

DIE AUTONOME REGION AOSTATAL

Ein Beispiel für die Regionalordnung Italiens

von

Oskar Böttcher

aus

Klardorf/Opf.

1969



Digitized by the Internet Archive
in 2026

https://archive.org/details/IA41546303_0086

DIE AUTONOME REGION AOSTATAL

Ein Beispiel für die Regionalordnung Italiens

Inaugural-Dissertation
der Juristischen Fakultät
der Friedrich-Alexander-Universität
Erlangen-Nürnberg

vorgelegt

von

Oskar Böttcher

aus

Klاردorf/Opf.

DIE AUTONOME REGION AOSTATA

Die Region der autonomen Provinz Aostata

von Dr. A. Voigt

mit 100 Abbildungen

von Dr. A. Voigt

Leiden, 1969



Referent: Professor Dr. A. Voigt

Tag der mündlichen Prüfung: 10. 7. 1969

Meinen Eltern
und Geschwistern

Herrn Professor Dr. Voigt bin ich für die
Betreuung der Arbeit zu großem Dank verpflichtet.

A GLORIA EN SOUVENIR DE
GRENOBLE QUE LA VIT HEURENSE

TABLE DES MATIERES

	Page
Bibliographie	VI
Abbréviations	XXXII

INTRODUCTION

I. Le régionalisme	1
1. Idée et importance	1
2. Régionalisme en Italie	
a) La Région selon les projets après 1860	6
b) La Région après la 1. Guerre mondiale	8
c) La réalisation du régime régionale	8
3. La Région comme notion juridique	10
4. La République italienne comme Etat régional	15
II. La Région Vallée d'Aoste	22

Chapitre I: ORIGINE ET CREATION DE LA REGION

VALLEE D'AOSTE

A. Les données géographiques	25
B. Les données économiques	26
C. Les données historiques	28
D. Les données particularistes	30
I. Les Institutions valdôtaines	31
II. La langue française	
1. Origine	36
2. La lutte pour la conservation du français	39
E. La lutte pour l'autonomie et la création de la Région Vallée d'Aoste	
I. Résistance au fascisme	42
II. Les différents courants politiques en Vallée d'Aoste	44
1. Courant annexioniste	45
2. Courant autonomiste	45
III. Les différents projets d'autonomie	
1. Projet Chabod	46
2. Projet Stévenin	47
3. Projet CNLP	47
IV. Les textes de base de l'autonomie	48

Chapitre II: L'ORGANISATION DE LA REGION VALLEE D'AOSTE

A. La Région Vallée d'Aoste comme "ente territoriale" du droit public	50
---	----

B. Les organes statutaires de la Vallée d'Aoste	51
I. Le Conseil régional	51
1. Election	52
2. Fonctions	
a) Droits autonomes	53
b) Fonction législative	54
c) Rapports entre Conseil régional et Junte régionale	55
d) Participation à la fonction du "indirizzo politico" de la Région	57
e) Participation à la fonction du "indirizzo politico" de l'Etat	58
f) Dissolution du Conseil régional	59
g) Durée du mandat	64
3. Le status de Membre du Conseil régional	65
II. La Junte régionale	66
III. Le Président régional	68
1. Attributions comme Président de la Junte régionale	68
2. Attributions comme Chef de Région	69
3. Attributions comme organe du Gouverne- ment central	71
C. La décentralisation administrative au sein de la Région	72

Chapitre III: FONCTIONS DE LA REGION VALLEE D'AOSTE

74

A. Fonctions normatives	
I. Le pouvoir constituant	74
1. Le pouvoir statutaire	74
2. La révision du Statut	76
II. Le pouvoir législatif	
1. Les compétences législatives	81
a) Compétence de 1. degré (exclusive)	84
b) Compétence de 3. degré (intégrative)	86
c) Compétence atypiques	88
2. Indentification de la compétence légis- lative	90
a) Interprétation	90
b) Intérêt régional comme condition de toute compétence législative	92
c) Limitation de la compétence législa- tive à la domaine du droit public	98
d) Exclusion des compétences connexes et des compétence connaturées	103

	Page
3. Limites aux compétences législatives	104
a) Constitution	105
b) Principes de l'organisation juridique de l'Etat	109
c) Obligations internationales	117
d) Règles fondamentales des réformes économico-sociales de la République	121
e) Intérêt national	123
4. Délégation du pouvoir législatif	128
5. Interférences entre loi étatique et loi régionale	129
a) Les différentes opinions en cas de conflit entre loi étatique et loi régionale	132
b) Interférences entre loi étatique et loi régionale dans la domaine de la compétence de 1. degré de la Région	136
c) Interférences entre loi étatique et loi régionale dans la domaine de la compétence de 3. degré de la Région	138
6. Formation de la loi régionale	139
7. Activité législative de la Région Vallée d'Aoste	143
III. Pouvoir réglementaire	
1. Normes d'adaption et d'application	148
2. Décrets-loi	151
3. Délégation du pouvoir réglementaire	151
B. Fonctions administratives	
I. Compétences administratives	151
II. Contenu de l'administration régionale	154
III. Exercice des compétences administratives	155
IV. Contrôle sur les actes des communes et autres collectivités	158
V. Contrôle sur l'activité administrative de la Région	160
1. Contrôle de légalité par l'Etat	160
2. Contrôle par la Junte juridiction- nelle administrative	162
VI. Administration de l'Etat dans la Région	162
C. Les finances régionales	
I. L'autonomie financière	163
II. La répartition des finances	165

	Page
III. Le régime financier de la Vallée d'Aoste	167
1. 1945 - 1948	168
2. 1948 - 1951	169
3. depuis 1951	172
4. Casino St.Vincent	174
5. Zone franche	174
6. Administration des impôts	175
7. Budget régional	176
IV. Contrôle des comptes	177
V. Observations à la situation financière de la Vallée d'Aoste	178
D. Participation à l'activité de l'Etat	181

Chapitre IV: LA COUR CONSTITUTIONNELLE COMME
ORGANE COMPETENT POUR LA DECISION
DES CONFLITS ENTRE ETAT ET REGION

A. La Cour constitutionnelle	184
B. Compétence de la Cour constitutionnelle en cas de conflit entre Etat et Région	
I. Contrôle des lois	186
1. En voie d'action ("in via di azione")	186
2. En voie d'exception ("in via di eccezione")	187
II. Conflits d'attribution	189
C. La juridiction de la Cour constitutionnelle dans les rapports Etat-Region Vallée d'Aoste	190
D. Observations à la juridiction de la Cour constitutionnelle dans les rapports Etat-Région en général	191

CONCLUSION

A. La Région comme réalité politique	195
B. L'organisation régionale comme décentralisation législative	198
I. Distinction à l'Etat fédéral	202
II. L'organisation régionale comme décentralisation législative	206

Annexe A: Constitution de la République italienne du 1. janvier 1948. Articles d'intérêt pour la Région Vallée d'Aoste

Annexe B: Statut d'autonomie pour la Région Vallée d'Aoste	9 - 17
Annexe C: Indice des sentences de la Cour constitu- tionnelle citées dans la dissertation	18 - 21
Annexe D: Table des événements politiques en Vallée d'Aoste pendant la période 1944 - 1946	22

INHALTSVERZEICHNIS

	Seite
Literaturverzeichnis	VI
Abkürzungsverzeichnis	XXXII

EINLEITUNG:

I. Der Regionalismus	1
1. Idee und Bedeutung	1
2. Regionalismus in Italien	
a) Die Region in den Entwürfen nach 1860	6
b) Die Region nach dem 1. Weltkrieg	8
c) Die Verwirklichung der Regionalordnung	8
3. Die Region als Rechtsbegriff	10
4. Die Republik Italien als Regionalstaat	15
II. Die Region Aostatal	22

KAPITEL I : URSPRUNG UND BILDUNG DER REGION

AOSTATAL

A. Örtlichkeit	25
B. Wirtschaft	26
C. Geschichte	28
D. Partikularismus	30
I. Rechtliche Institutionen	31
II. Französische Sprache	
1. Ursprung	36
2. Kampf um die Erhaltung des Französischen	39
E. Kampf um die Autonomie und die Bildung der Region Aostatal	
I. Widerstand gegen den Faschismus	42
II. Die verschiedenen politischen Bewegungen im Aostatal	44
1. annexionistische Bewegung	45
2. autonomistische Bewegung	45
III. Autonomieentwürfe	
1. Der Entwurf Chabod	46
2. Der Entwurf Stévenin	47
3. Der Entwurf CNLP	47
IV. Die der Autonomie zugrundeliegenden Texte	48

KAPITEL II : DIE ORGANISATION DER REGION AOSTATAL

A. Die Region Aostatal als Gebietskörperschaft des öffentlichen Rechts	50
--	----

B. Verfassungsorgane der Region Aostatal	51
I. Regionalrat	51
1. Wahl des Regionalrates	52
2. Rechte und Aufgaben des Regionalrates	
a) autonome Rechte	53
b) Gesetzgebungsfunktion	54
c) Beziehungen zwischen Regionalrat und Regionalausschuß	55
d) Teilhabe an der Funktion der Ausübung politischer Gewalt der Region	57
e) Teilhabe an der Funktion der Ausübung politischer Gewalt des Staates	58
f) Auflösung des Regionalrates	59
g) Beendigung der Amtszeit	64
3. Rechtsstellung der Regionalratsmitglieder	65
II. Regionalausschuß	66
III. Regionalpräsident	68
1. Zuständigkeiten als Präsident des Regionalausschusses	68
2. Zuständigkeiten als Regionaloberhaupt	69
3. Zuständigkeiten als Organ der Staatsregierung	71
C. Verwaltungsdezentralisation innerhalb der Region	72

KAPITEL III : FUNKTIONEN UND AUFGABEN DER REGION AOSTATAL 74

A. Normsetzung	
I. Verfassunggebung	74
1. Die Abfassung des Regionalstatuts	74
2. Die Abänderung des Regionalstatuts	76
II. Gesetzgebung	
1. Gesetzgebungszuständigkeiten	81
a) Die ausschließliche Gesetzgebungszuständigkeit der Region Aostatal	84
b) Die ergänzende Gesetzgebungszuständigkeit der Region Aostatal	86
c) Mischkompetenzen	88
2. Bestimmung der Gesetzgebungszuständigkeit	90
a) Interpretationsmaßstäbe	90
b) Regionalinteresse als Voraussetzung jeglicher Gesetzgebungszuständigkeit	92
c) Beschränkung der Gesetzgebungszuständigkeit auf das Gebiet des öffentlichen Rechts	98
d) Ausschluß ungeschriebener Regionalzuständigkeiten	103

	Seite
3. Zuständigkeitsgrenzen	104
a) Verfassung	105
b) Grundlegende Prinzipien der staatlichen Rechtsordnung	109
c) Internationale Verpflichtungen	117
d) Grundlegende Bestimmungen der wirtschaftlichen und sozialen Reformen des Staates	121
e) Nationales Interesse	123
4. Delegation der Gesetzgebungsgewalt	128
5. Das Verhältnis von Staats- und Regionalgesetz	129
a) Die zur Lösung des Rangverhältnisses vertretenen Auffassungen	132
b) Das Verhältnis von Staats- und Regionalgesetz im ausschließlichen Kompetenzbereich der Region	136
c) Das Verhältnis von Staats- und Regionalgesetz im Bereich der ergänzenden Gesetzgebungsgewalt der Region	138
6. Gesetzgebungsverfahren	139
7. Die Gesetzgebungstätigkeit der Region Aostatal	143
III. Verordnungen	
1. Durchführungsverordnungen	148
2. Eilverordnungsrecht	151
2. Delegation des Verordnungsrechts	151
B. Verwaltung	
I. Verwaltungszuständigkeit	151
II. Inhalt der regionalen Verwaltung	154
III. Ausübung der Verwaltungsbefugnisse	155
IV. Insbesondere die Aufsicht über die Gemeinden und anderen Körperschaften	158
V. Aufsicht über die Verwaltungstätigkeit der Region	
1. Staatliche Rechtsaufsicht	160
2. Kontrolle durch die Gerichte	162
VI. Staatliche Verwaltung innerhalb der Region	162
C. Finanzordnung	
I. Finanzautonomie	163
II. Aufteilung des Steueraufkommens	165

III. Finanzordnung der Region Aostatal	167
1. 1945 - 1948	168
2. 1948 - 1951	169
3. Seit 1951	172
4. Casino von St. Vincent	174
5. Freizone	174
6. Steuerverwaltung	175
7. Regionalhaushalt	176
IV. Rechnungsprüfung	177
V. Betrachtungen zur finanziellen Lage der Region Aostatal	178
D. Teilnahme an der Staatstätigkeit	181

KAPITEL IV : DER VERFASSUNGSGERICHTSHOF ALS
ZUSTÄNDIGES ORGAN FÜR DIE ENTSCHEI-
DUNG VON STREITIGKEITEN ZWISCHEN
STAAT UND REGION

A. Der Verfassungsgerichtshof	184
B. Zuständigkeiten des VerfGH bei Streitigkeiten zwischen Staat und Region	
I. Normenkontrolle	186
1. Die direkte Anfechtung der Verfassungs- mäßigkeit von Normen oder die abstrak- te Normenkontrolle	186
2. Die inzidente oder konkrete Normen- kontrolle	187
II. Zuständigkeitsstreitigkeiten (Kompetenz- konflikte)	189
C. Die Rechtsprechung des VerfGH im Verhältnis Staat-Region Aostatal	190
D. Betrachtungen zur Rechtsprechung des VerfGH zum Verhältnis Staat-Region im allgemeinen	191

SCHLUSSBEMERKUNG

A. Die Region als politische Wirklichkeit	195
B. Die Regionalordnung als Gesetzgebungsdezen- tralisation	198
I. Abgrenzung zum Bundesstaat	202
II. Regionalordnung als Gesetzgebungsdezen- tralisation	206

ANHANG A : Italienische Verfassung vom 1. Januar 1948. Artikel von Interesse für die Region Aostatal	1 - 8
--	-------

ANHANG B : Autonomie-Statut für das Aostatal	9 - 17
--	--------

ANHANG C : Verzeichnis der Fundstellen der in der Arbeit zitierten Entscheidungen des italienischen Verfassungs- gerichtshofes	18 - 21
ANHANG D : Zeittafel für die politischen Er- eignisse im Aostatal für den Zeit- raum 1944 - 1946	22

L I T E R A T U R V E R Z E I C H N I S

- Abbamonte, G. Sulla delimitazione della competenza legislativa dello Stato e delle Regioni, Rass.dir.pubbl. 1961, S.13ff
- Agostini La delega delle funzioni amministrative, Mailand 1955
- Statuti regionali e norme di attuazione, in Corti di Brescia e Verona 1957, S. 43 ff.
- Aikin, Ch. National federalism, JÖR N.F. 13, S. 117 ff.
- Allegrini Il problema finanziario delle Regioni, N.Rass. 1956, S. 23 ff.
- Allorio L'attività finanziaria delle Regioni, I. Convegno, S. 447 ff.
- Amato, G. Il sindacato di costituzionalità sulle competenze legislative dello Stato e della Regione, Mailand 1964
- Linee problematiche scaturenti dalle decisioni della Corte costituzionale sull'art. 120, in Il sindacato di costituzionalità, Mailand 1964, S. 186 ff.
- Ambrosini, G. Un tipo intermedio di Stato tra l'unitario ed il federale caratterizzato dall'autonomia regionale", Riv. dir. pubbl. 1932, I, S. 93 ff.
- Autonomia regionale e federalismo, Rom 1945
- Relazione,sulle Autonomie Regionali, Bericht für di Commissione per la Costituzione, II. Sottocommissione, Rom 1947
- L'ordinamento regionale. La riforma regionale nella Costituzione italiana, Bologna 1957
- Der italienische Verfassungsgerichtshof in den ersten sieben Jahren seiner Tätigkeit, JÖR N.F. 14, S.299 ff.
- Amorth, A. L'attività amministrativa delle Regioni, I. Convegno, S. 301 ff.
- La Costituzione italiana, Mailand 1948

- Anschütz, G. Deutsches Staatsrecht, Enzyklopedie der Rechtswissenschaft, IV., 2. Aufl.
- Apelt Zum Begriff Föderalismus, Festgabe für E. Kaufmann, Köln-Suttgart 1950, S. 1 ff.
- Arcadu, G. L'atteggiamento dei partiti di fronte alla creazione dell'ente-regione, Il Paradosso, 1962, Nr. 31/32, S. 32 ff.
- Ardy, S. Regioni, Provincie, Comuni nello Stato unitario, Genua 1946
- Armbruster, H. Föderalismus, Staatslexikon der Görresgesellschaft, Freiburg 19 Sp. 385 ff.
- Arndt, A. Staatsrecht des Deutschen Reiches, Berlin 1901
- Artom L'antico disegno delle Regioni: Cavour, Farini, Minghetti, Nuova Antologia, Jan-Febr. 1922
- Assessorato delle
Finanze Regione
Valle d'Aosta L'attività finanziaria della Valle d'Aosta, Quarti anni di attività per la nostra Valle, Aosta 1963, S. 107 ff.
- Astuti, G. Problemi relativi alla formazione delle "Coustumes Générales du Duché d'Aouste", La Valle d'Aosta, II, Cuneo 1969, S. 143 ff.
- Aubert, E. La Vallée d'Aoste, Wiederdruck, Aosta 1958
- Ausiello, O. I poteri normativi delle Regioni e la disciplina dei rapporti privati, Dir.pubbli.Reg.sic. 1952, S.2ff.
- Studi sull'ordinamento e la legislazione regionale, Mailand 1954
- Azzariti, G. Die Stellung des Verfassungsgerichtshofs in der italienischen Staatsordnung, JÖR N.F., 8, S.13 ff.
- Badia, F. Formas de estado desde la perspectiva del estado regional, Madrid 1964
- Bailey Regional development in the United Kingdom. Distressed areas in otherwise flourishing economy, La Regione ed il Governo locale, Mailand 1965

- Balladore-Pallieri, G. La volontà popolare nei conflitti fra Stato e Regione, Ius 1951, S. 84 ff.
- L'attività legislativa delle Regioni, I. Convegno, S. 89 ff.
- Diritto costituzionale, 7. Aufl., Mailand 1963
- Barile, G. Potestà legislativa della Regione in materia tributaria, Rass.dir. pubbl. 1949, II, S. 463 ff.
- Barile, P. Diritto costituzionale, Padua 1962
- Bartholini, S. I rapporti fra i supremi organi regionali, Padua 1961
- Interesse nazionale e competenza delle Regioni nella giurisprudenza della Corte costituzionale, Padua 1967
- Bartole, S. Brevi note sui limiti dell'autonomia delle Regioni, Giur.cost. 1965, S. 267 ff.
- Contributi statali e autonomia regionale (con riguardo all'esperienza statunitense del "Grants-in-aid"), Riv.trim.dir.pubbl. 1967, S. 556 ff.
- Bataillard, P. La question de la Vallée d'Aoste, Paris 1947
- Bayer Die Bundestreue, Tübingen 1961
- Becker-Marx Die Region, ein Institut zur Ordnung und Entwicklung der modernen Wirtschaftsräume, DÖV 1963, S.328 ff.
- Benedetto, M. Il "Conseil des Commis" del Ducato di Aosta, Aosta 1964
- Benvenuti, F. Risultati e prospettive dell'Attività regionale, I. Convegno, S. 473 ff.
- L'organizzazione impropria della pubblica amministrazione, Riv.trim.dir.pubbl. 1956, S. 968 ff.
- Il controllo amministrativo e giurisdizionale sugli atti della Regione, III. Convegno, S. 494 ff.
- La Regione come organismo tecnico, La Regione e il Governo Locale, II, Mailand 1965, S. 40 ff.

- Bérard La langue française dans la Vallée d'Aoste, Aosta 1882
- Berlanda Attività urbanistica nella Valle d'Aosta, IX. Convegno Nazionale di Urbanistica, Sassari 1963, S.187 ff.
- Bernadini, A. Ordinamento regionale e adattamento al diritto internazionale, Giur. cost. 1963, S. 449 ff.
- Bertoldi, F. L'ordinamento costituzionale del Trentino-Alto Adige, Mailand 1954
- L'Italia, Stato regionale, Rass. dir.pubbl. 1957, S. 352 ff.
- Bielenberg Verfassungs- und Verwaltungsprobleme der Raumordnung und Landesplanung, DVBl. 1965, S. 515 ff.
- Bilfinger, K. Der Einfluß der Einzelstaaten auf die Bildung des Reichswillens, Diss., Tübingen 1922
- Biscaretti di Ruffia, P. La Regione in Italia nel 1954, Scritti per il centenario della casa editrice Jovene, Neapel 1954
- Diritto costituzionale, 7. Aufl., Neapel 1965
- Bodda, P. Sulla potestà normativa delle Regioni secondo la nuova Costituzione, N.Rass. 1949, S. 613 ff.
- I controlli amministrativi e giurisdizionali sugli atti delle Regioni, II. Convegno, S. 23 ff.
- Bonnard-Delamare Structures régionales dans l'Europe de demain, ReISA 1963, S. 326 ff.
- Borel, E. Etude sur la souveraineté et l'Etat fédératif, Bern 1886
- Bowie-Friedrich Studies in federalism, Boston 1954
- Bracci, A. Le norme di attuazione degli Statuti per le Regioni ad autonomia speciale, Mailand 1961
- Brocherel, J.T.S. Le mouvement régionaliste, Augusta Praetoria 1925, S. 85 ff.
- Brocherel, J. La langue française en Vallée d'Aoste Revue valdôtaine 1948, S. 37 ff.
- "1948", Augusta Praetoria 1948, S. 141 ff.

- Brocherei, J. La carta delle Franchezze valdostane "Les Franchises", Augusta Praetoria 1950, S. 1 ff.
- Le Patois et la langue française en Vallée d'Aoste, Neuchâtel 1952
- Brugmans-Duclos Le fédéralisme contemporain, Leyden 1963.
- Buchmann Régionalisation et fédéralisme, Europe 1968, Nr. 97, S. 6 ff.
- Buscema La finanza regionale, Empoli 1957
- Bilancio delle Regioni, Enc.dir., V, S. 437 ff.
- Caianello Profili generali e particolari dell'autonomia regionale in Italia, Corr. amm. 1958, S. 1052 ff.
- Calamandrei-Levi Commentario sistematico alla Costituzione, Florenz 1950
- Calleri L'art. 81 ult. comma della Costituzione ed i bilanci regionali, Corr. amm. 1958, S. 1202 ff.
- Carena Tendenze federali e decentramento politico nella Costituzione della Repubblica spagnola, Ann.Sc.pol. Univ.Pavia 1932, S. 165 ff.
- Carullo, V. La Costituzione della Repubblica italiana; illustrata con i lavori preparatori, Mailand 1959
- Cereti, F. Funzione legislativa e controllo di legittimità, Riv.trim.dir.pubbl. 1958, S. 27 ff.
- Diritto costituzionale italiano, Turin 1963
- Cerutti Terra valdostana, Florenz 1960
- Cesareo, Pl. I principi delle leggi dello Stato, II. Convegno, S. 83 ff.
- L'autonomia della Regione Trentino-Alto Adige e delle Provincie di Trento e Bolzano, Mailand 1957
- La giurisprudenza della Corte costituzionale concernente la Regione Trentino-Alto Adige e le Provincie di Trento e Bolzano, IV. Convegno, S. 136 ff.

- Chabod, F. La Valle d'Aoste, l'Italia e la Francia, Aosta
- Chanoux, E. Federalismo e autonomie, Aosta 1960
- Cheli, E. Atto politico e funzione di indirizzo politico, Mailand 1961
- Chenal, A. Les motifs du particularisme valdôtain, Soc.Ac. 1960, S. 71 ff.
- Ciaccio Validità e efficacia della legge statale in materia esclusiva delle Regioni a Statuto speciale, Giur.it. 1952, I, Sp. 533 ff.
- Codacci-Pisanelli Analisi delle funzioni sovrane, Mailand 1946
- Colombo Competenze e servizi finanziari in Val d'Aosta, 15 anni di autonomia regionale, Rass.parl. 1962, S. 33 ff.
- Coltelli, R. Enti e statuti nel diritto pubblico, Mailand 1965
- Compagna Europa delle Regioni, Neapel 1964
- Concas, L. La potestà normativa penale delle Regioni, III. Convegno, S. 426 ff.
- Cossard, I. Histoire et géographie de la Vallée d'Aoste, 6. Aufl., Aosta 1965
- Cossard, R. Deux soeurs se séparent, Soc.Ac. 1960, S. 95 ff.
- Crabbe, V. Les problèmes de la décentralisation en Belgique, Bericht auf dem 6 th. World Congress, Genf 1964
- Crisafulli, V. Per una teoria giuridica dell'indirizzo politico, Studi Urbinati 1939
- Le funzioni costituzionali delle Regioni, Corr.amm. 1949, S. 832 ff.
- Inefficacia nelle Regione di leggi statali, Giur.cost. 1959, S. 312 ff.
- Atto normativo, Enc.dir., IV, S. 238 ff.
- La legge regionale nel sistema^a delle fonti, III. Convegno, S. 81 ff.
- Gerarchia e competenze nel sistema costituzionale delle fonti, Riv. trim.dir.pubbl. 1960, S. 775 ff.

- Crisafulli, V. In tema di libertà professionale e legislazione regionale, Giur. cost. 1961, S. 85 ff.
- Le Regioni davanti alla Corte costituzionale, La Regione e il governo, Mailand 1965, S. 73 ff.
- Crosa, E. La Constitution italienne de 1948, Paris 1950
- Diritto costituzionale, 4. Aufl., Turin 1955
- Cuocolo, F. Interrogativo sul criterio di individuazione delle materie legislative regionali, Giur.cost. 1965, S. 899 ff.
- Conflitti di attribuzione; interessi regionali; potere governativo di annullamento di atti amministrativi illegittimi, Giur.cost. 1966, S. 53 ff.
- Le leggi cornice nei rapporti fra Stato e Regione, Mailand 1967
- Curci, P. Autonomia regionale legislativa o amministrativa, Amm.civ. 1960, S. 51 ff.
- D'Alessio Istituzioni di diritto pubblico, I, Turin 1948
- Dami, A. Valdôtains, Rev.psych. 1959, Nr. 1
- Dauzat L'Europe linguistique, Paris 1953
- De Fina, S. Autonomia legislativa della Regione siciliana, Mailand 1957
- De Gaulle, Ch. Mémoires, III, Paris 1959
- De Gennaro, G. La competenza legislativa esclusiva della Regione siciliana, Scritti di diritto pubblico, I, Mailand 1954, S. 533 ff.
- Del Piano La Sardegna e l'autonomia, Lo Statuto sardo, Cagliari 1960, S. 75 ff.
- Deputazione provinciale di Milano L'attuazione del decentramento regionale, Mailand 1950
- De Rossi In tema di norme di attuazione degli Statuti regionali speciali, Diritto pubblico della Regione siciliana, Palermo 1959, S. 52 ff.

- De Rougemont, D. Vers une fédération des Régions,
Europe 1968, Nr. 100, S. 18 ff.
- Dessy, A. Osservazioni sulla competenza legis-
lativa regionale in materia penale,
III. Convegno, S. 445 ff.
- De Tillier, J-B. Le Franchegie delle comune del Du-
cato di Aosta, herausgegeben von
Benedetto, Aosta 1965
- Historique de la Vallée d'Aoste,
Wiederdruck (1737), Aosta 1966
- Deutscher Industrie- Regionale Strukturpolitik in der
und Handelstag EWG, Schriftenreihe des Deutschen
Industrie- und Handelstages, Heft 90
- Di Giuseppe, D. Sulla capacità normativa delle Re-
gioni in diritto privato, III. Con-
vegno, S. 450 ff.
- Dragona, S. L'autonomia provinciale nel quadro
della Regione Trentino-Alto Adige,
Bozen 1963
- Duc, J-A. La langue française dans la Vallée
d'Aoste, Aosta 1915
- Ducceschi La Valle d'Aosta ed il primo ordi-
namento semi-regionale, N.Rass.
1946, S. 883 ff.
- Durand, Ch. Les Etats fédéraux, Paris 1930
- L'Etat fédéral en droit positif,
Le fédéralisme, Paris 1956,
S. 171 ff.
- Durand, M. Régionalisme et décentralisation,
Soc.Ac. 1950, S. 201 ff.
- La Langue Française nous appartient
de droit naturel et de droit histo-
rique, Soc.Ac. 1956, S. 9 ff.
- Elia, L. Gli atti bicamerali non legislativi,
Studi sulla Costituzione, II,
S. 421 ff.
- Esposito, C. La validità della legge, Wieder-
druck (1934), Mailand 1964
- Autonomie locali e decentramento
amministrativo nella nuova Costitu-
zione, Riv.trim.dir.pubbl. 1948,
S. 152 ff.

- Esposito, C. La Costituzione Italiana, Saggi,
Padua 1954
- Autonomia e decentramento amministra-
tivo nell'art. 5 della Costituzione,
La Costituzione Italiana, S. 67 ff.
- Irretroattività e legalità delle
pene, La Costituzione Italiana,
S. 90 ff.
- Anmerkung zu Sent. Nr. 123 von 1957,
Giur.cost. 1957, S. 1123 f.
- Riserva di legge e regolamento re-
gionale, Giur.cost. 1960, S. 652 ff.
- L'annullamento nei conflitti di
attribuzione, Giur. cost. 1961,
S. 938 ff.
- EWG La politique régionale dans la CEE,
Rapport des groupes d'experts,
Brüssel 1964
- Farinet, P.A. Notice historique sur le Droit dans
le Pays d'Aoste et particulièrement
sur le Coutumier valdôtain, Aosta
1956
- Favara Sui rapporti tra legge nazionale e
legge regionale siciliana, For.pad.
1953, IV, S. 115 ff.
- Ferrara, C. La competenza legislativa delle
Regioni e il limite degli interessi
nazionali, Diss., Padua 1965
- Ferrara, G. Sulla potestà legislativa delle
Regioni, Rass.dir.pubbl. 1953, II,
S. 172 ff.
- I principi generali dell'ordinamen-
to giuridico, Scritti giuridici, I,
Mailand 1961, S. 125 ff.
- Finer, H. Der moderne Staat. Theorie und Pra-
xis, Stuttgart-Düsseldorf, 1957
- Fiorelli, P. Il diritto linguistico valdostano,
Estratto aus Augusta Praetoria 1949,
Turin 1949
- Flagiello, G. La Regione nello Stato decentrato,
N.Rass. 1949, S. 740 ff., 987 ff.,
N.Rass. 1950, S. 252 ff., 655 ff.
- Fleiner, F. Bundesstaatliche und gliedstaatli-
che Rechtsordnung, VVDStRL 6, S.2 ff.
Berlin 1929

- Fleiner-Giacometti Schweizerisches Bundesstaatsrecht,
Zürich 1949
- Forsthoff, E. Lehrbuch des Verwaltungsrechts,
1. Bd., Allg. Teil, 8. Aufl.,
München-Berlin 1961
- Forte, F. La Valle d'Aosta, le Regioni a Sta-
tuto speciale e quelle ordinarie:
considerazioni sugli aspetti isti-
tuzionali e finanziari, IV. Con-
vegno, S. 657 ff.
- Friedrich, C.J. Origin and Development of the Con-
cept of Federalism, JÖR N.F. 9,
S. 29 ff.
- New tendencies in federal theory
and practise, JÖR N.F. 14, S. 3 ff.
- Frutaz, G. Jean Baptiste de Tillier et ses
travaux historiques, Recueil des
textes valdôtaines, Aosta 1967
- Les origines de la langue française
en Vallée d'Aoste, 2. Aufl., Aosta
1952
- Le fonti per la storia della Valle
di Aosta e gli archivi storici e le
biblioteche della Città e della Val-
le, La Valle d'Aosta, II, Cuneo
1959, S. 981 ff.
- Le Coutumier du Duché d'Aoste, Cou-
tumes du Duché d'Aoste, 4. Aufl.,
Aosta 1964
- Gaja, G. Legislazione siciliana e obblighi
internazionali, Giur.it. 1963,
Sp. 1359 ff.
- Galeotti, S. Contributo alla teoria del proce-
dimento legislativo, Mailand 1957
- Osservazioni sulla legge regionale
come specie della legge in senso
tecnico, Riv.trim.dir.pubbl. 1957,
S. 76 ff.
- Galizia Sfiducia e scioglimento nella orga-
nizzazione regionale, Giur.cost.
1966, S. 157o ff.
- Garagnon Quelques projets de réforme de la
circonscription départementale,
Liberalisme, Traditionalisme, Décen-
tralisation, Paris 1952, S. 17o ff.

- Gasparri, P. Carattere dell'autonomia regionale,
Riv.dir.pubbl., 1950, I, S. 12 ff.
- L'autonomia regionale sarda, Cagliari 1953
- Le norme di attuazione degli Statuti regionali speciali, III. Convegno, S. 139 ff.
- Note sulla giurisprudenza della Corte costituzionale relativa alla Valle d'Aosta, IV. Convegno, S. 124 ff.
- Sui rapporti tra le amministrazioni regionali e quelle decentrate dello Stato, Riv.trim.dir.pubbl. 1967, S. 293 ff.
- Geiger, W. Mißverständnisse um den Föderalismus, Berlin 1962
- Föderalismus in der Verfassungsordnung der Bundesrepublik Deutschland, in Zur Struktur der deutschen Verwaltung, Schriftenreihe der Hochschule Speyer, Nr. 33, Berlin 1967
- Gerelli, E. Problemi finanziari delle Regioni a Statuto speciale, IV. Convegno, S. 645 ff.
- Giannini, M.S. L'analogia giuridica, Ius 1942, S. 42 ff.
- L'autonomia comunale e le Regioni, Corr.amm. 1949, S. 65 ff.
- Autonomia, Studi in memoria di L. Rossi, Mailand 1952, S. 195
- Per la razionalizzazione della finanza regionale, I. Convegno, S. 463 ff.
- Il decentramento amministrativo nel quadro dell'ordinamento regionale, III. Convegno, S. 183
- Autonomia, Enc.dir. IV, S. 356 ff.
- Ricorsi amministrativi negli ordinamenti regionali, Giur.cost. 1961, S. 13 18 ff.
- Corso di diritto amministrativo, Mailand 1965

- Giorgetti Problemi finanziari delle Regioni
a Statuto speciale, IV. Convegno,
S. 706 ff.
- Giovenco, L. Pr Principi dell'ordinamento giuridico
dello Stato e potestà legislativa
delle Regioni, Riv.trim.dir.
pubbl. 1956, S. 456 ff.
- Natura giuridica della Regione,
Riv.trim.dir.pubbl. 1957, S. 419 ff.
- Profilo giuridico strutturale e
funzionale del coordinamento nella
vita degli enti locali, Amm.civ.
1959 Nr. 29
- Costituzionalità e necessità delle
norme di attuazione degli Statuti
regionali, III. Convegno, S. 504 ff.
- L'ordinamento regionale, Rom 1961
- Gizzi, E. Note sulla potestà legislativa con-
corrente, Corr.amm. 1956, S. 256 ff.
- Lo scioglimento dei consigli regio-
nali e l'amministrazione straordi-
naria delle Regioni, Mailand 1960
- Osservazioni intorno al limite dei
principi fondamentali stabiliti dal-
le leggi dello Stato, III. Convegno,
S. 514 ff.
- Gmelin Die Entwicklung des Verfassungsrechts
in Spanien von 1933 - 1932, JöR
1934, S. 345 ff.
- Grottanelli di Santi I conflitti di attribuzione tra lo
Stato e la Regione, Mailand 1961
e le Regioni
- Guarino, G. Osservazioni sulla potestà regola-
mentare delle Regioni, Rass.dir.
pubbl. 1948, I, S. 98 ff.
- Autonomia e controlli, Giur.compl.
Cass.Civ. 1951, I, S. 861 ff.
- Applicazione, nelle Regioni, delle
leggi dello Stato, For.it. 1952, I,
Sp. 720 ff.
- Illegittimità della legge statale
per violazione dello Statuto sicili-
ano e sindacato del giudice ordi-
nario, For.it. 1952, I, Sp. 1501 ff.

- Guarino, G. Il Presidente della Repubblica italiana, Riv.trim.dir.pubbl. 1951, S. 938 ff.
- La Costituzione italiana e gli Statuti regionali. Repetitorio completo della Giurisprudenza costituzionale 1948-1955, Mailand 1956
- Stato e Regioni speciali nella giurisprudenza della Corte costituzionale, IV. Convegno. S. 59 ff.
- Guillaume La nouvelle Constitution italienne, RePolParl. 1948, S. 36 ff., 155 ff.
- Haenel, A. Deutsches Staatsrecht, I, Leipzig, 1892
- Hanson, A.H. La décentralisation politique, administrative et économique, Bericht 6 th World Congress, Genf 1964
- Harbich, J. Der Bundesstaat und seine Unantastbarkeit, Schriften zum öff. Recht, Nr. 20, Berlin 1965
- Hellberg, P.v. Der italienische Verfassungsgerichtshof, Diss., Würzburg 1966
- Henry, Abbé Histoire populaire, religieuse et civile de la Vallée d'Aoste, Wiedruck, Aosta 1959
- Héraud, G. L'autonomie de la Vallée d'Aoste dans la politique et le droit contemporain des minorités nationales, Paris 1948
- Val d'Aoste, carrefour d'Europe, Europe 1964, Nr. 49, S. 23 ff.
- La minorité de langue française du Val d'Aoste, Rev.psych. 1965, 2me trimestre
- L'autonomie, Europe 1966, Nr. 70, S. 24 ff.
- Hermes, P. Die Südtiroler Autonomie, Völkerrecht und Autonomie Nr. 3, Frankfurt a.M. 1952
- Herzog Zwischenbilanz im Streit um die bundesstaatliche Ordnung, JuS 1967, S. 193 ff.
- Hesse, K. Der unitarische Bundesstaat, Karlsruhe 1962

- Hesse, K. Bundesstaat, Ev. Staatslexikon, Sp. 214 ff.
- Holcombe State Government in the United States, New York 1953
- Hüttl, A. Kooperativer Föderalismus und Gemeinschaftsaufgaben, DVBl. 1967, S. 433 ff.
- Ingrossi La finanza locale, Neapel 1962
- Isard Methode of regional analysis. An Introduction to the Regional Science, Boston-Cambridge 1960
- Janin, B. Les tunnels routiers du Mt. Blanc et du Grand St. Bernard, les perspectives de leur ouverture pour la Vallée d'Aoste, ReGéoAlp 1962, S. 87 ff.
- Le Val d'Aoste, Grenoble 1968
- Jellinek, G. Allgemeine Staatslehre, 3. Aufl., 7. Neudruck, Bad Homburg v.d. Höhe 1960
- Keller, H.-E. Structures des parlers valdôtains et leur position parmi les langues néolatines, La Vallée d'Aoste, I, Cuneo 1958
- Kelsen, H. Allgemeine Staatslehre, Berlin 1929
- Laband, P. Das Staatsrecht des Deutschen Reiches, 5. Aufl., Tübingen 1911
- Lafont Le révolution régionaliste, Paris 1967
- Landi Osservazioni sul potere regolamentare delle Regioni, II. Convegno, S. 179 ff.
- Lanversin, J. de Le Régionalisme italien, Diss., Paris 1955
- La Pergola, A. Problemi dell'adattamento al diritto internazionale nell'ordinamento italiano, Mailand 1958
- Studies in Public Law, Mailand 1959
- Note sull'esecuzione degli obblighi internazionali nelle materie di competenza del legislatore regionale, III. Convegno, S. 539 ff.

- La Pergola, A. Costituzione e adattamento dell'ordinamento interno al diritto internazionale, Mailand 1961
- La Terza, G. La Corte costituzionale e le Regioni a Statuto speciale, IV. Convegno, S. 17 ff.
- Lavagna, C. Il sistema elettorale nella Costituzione italiana, Riv.trim.dir.pubbl. 1952, S. 835 ff.
- L'art. 6 della legge comunale e provinciale all'esame della Corte costituzionale, Giur.cost. 1959, S. 1130 ff.
- Istituzioni di Diritto pubblico, Rom 1966
- Le Fur La Confédération d'Etats et l'Etat fédéral, Diss., Paris 1896
- Lengereau, M. La Vallée d'Aoste, Région autonome de la République Italienne, Diss., Grenoble 1966
- Lengereau-Passerin
d'Entrèves La Vallée d'Aoste, minorité francophone de l'Etat Italien, Bericht auf dem 6me Congrès mondial de Sociologie (Relation), Evian, 1966
- Lent Deutscher Föderalismus, München 1948
- Lerche, P. Föderalismus als nationale Ordnungsprinzip, VVdStRL 21, Berlin 1964
- Letey, A. La Vallée d'Aoste et l'Unité Italienne, Soc.Ac. 1961, S. 29 ff.
- Lignola Osservazioni in tema di potestà legislativa regionale, For.pad. 1953, IV, S. 106 ff.
- Ligue Valdôtaine Pétition pour les revendications ethniques et linguistiques de la Vallée d'Aoste adressée par la ligue valdôtaine pour la protection de la langue française dans la Vallée d'Aoste à Son Excellence l'Honorable Orlando, Président du Conseil des Ministres et de la Délégation Italienne du Congrès de la Paix à Paris, Aosta 1919
- Livingstone Federalism and constitutional change, Oxford 1963

- Loewenstein, K. Verfassungslehre, Tübingen 1959
Political Power and the Governmental Process, Chicago-London 1965
- Lo Pane, E. Il principio dell'autonomia locale nella Costituzione, Democrazia e diritto 1962, S. 161 ff.
- Lucat, A. L'autonomia amministrativa della Vallée d'Aosta, Diss., Turin 1947
- Lucatello, G. Lo Stato regionale quale nuova forma di Stato, I. Convegno, S. 136 ff.
- Mackenzie-Chapman Federalism and Regionalism, Modern Law Review, London 1951, S. 182 ff.
- Malinverno La Regione nella Costituzione, N.Rass. 1948, S. 251 ff.
- Marc, A. Chartes Fédéraliste, Paris 1963, S. 5 ff. (Vorwort)
- Mariani, S. I risultati dell'autonomia nelle regioni a Statuto speciale" Il Paradiso, Mailand 1962, Nr. 31/32, S. 83 ff.
- Martines, T. Studio sull'autonomia politica delle Regioni in Italia, Riv.trimdir.pubbli 1956, S. 100 ff.
Il consiglio regionale, Mailand 1961
L'interesse nazionale come limite alle leggi regionali, La Regione ed il governo locale, III, Mailand 1965, S. 182 ff.
- Mastronardi, U. Analisi giuridica del concetto di autonomia, N.Rass. 1961, S. 1171 ff.
- Maunz, Th. Deutsches Staatsrecht, 17. Aufl., München-Berlin 1968
- Maunz-Dürig Grundgesetz, Kommentar, 2. Aufl. (1957)
- Mazziotti, M. Considerazioni sul rapporto fra leggi regionali e legge statale, Mailand 1957
Studi sulla potestà legislativa delle Regioni, Mailand 1961
- Menabrea, H. La Vallée d'Aoste du passé, Soc.Ac. S. 68 (1957), Wiederdruck in Recueil des textes valdôtaines, II, Aosta, 1967

- Meyer-Anschütz Deutsches Staatsrecht, 6. Aufl.,
Leipzig 1905
- Miele, G. La Regione nella costituzione italiana, Florenz 1949
- La potestà regolamentare delle Regioni, Riv.trim.dir.pubbl. 1958,
S. 3 ff.
- Monaco, M. La Regione, sintesi storica dell'autonomia regionale in Italia, Rom 1957.
- Monier Région et économie régionale, Paris 1965
- Mortati, C. Sulla potestà delle Regioni di emanare norme di diritto privato, Giur.cost. 1956, S. 981 ff.
- Legislazione regionale esclusiva ed interesse nazionale, Giur.cost. 1956, S. 1001 ff.
- Norme di attuazione, Giur.cost. 1958, S. 1004 ff.
- L'interesse nazionale come limite della legislazione regionale esclusiva, Crosta II, Mailand 1960, S. 1277 ff.
- I limiti della legge regionale, III. Convegno, S. 27 ff.
- Istituzioni di Diritto pubblico, 6. Aufl., Padua 1962; 7. Aufl., 2 Bde., Padua 1967
- Mouskhely, M. La théorie juridique de l'Etat fédéral, Diss., Paris 1931
- Le Droit à l'Autonomie, Europe 1964, Nr. 49, S. 19 ff.
- Musacchia I rapporti privati e la potestà legislativa regionale, Riv.trim.dir.pubbl. 1959, S. 76 ff.
- Natale In tema di norme penali, Riv.dir.proc.pen. 1957, S. 574 ff.
- Nawiasky, H. Allgemeine Staatslehre, 2. Teil, Bd. II, Einsiedeln-Zürich-Köln 1955
- Niemeier Regionalplanung und Landesplanungsgesetz, DÖV 1963, S. 803 ff.

- Nigoul, Cl. Crise de la Société politique,
Europe 1968, Nr. 100, S. 5 ff.
- Nymann, O. Der westdeutsche Föderalismus,
Stockholm 1960
- Obermayer, K. Die Übertragung von Hoheitsbefug-
nissen im Bereich der öffentlichen
Verwaltung, JZ 1956, S. 625 ff.
- Olivieri-Sangiacomo Considerazioni sulla potestà legis-
lativa della Regione, Riv.Cor.C.
1950, S. 17 ff.
- Orusa, L. Strutture e modi di organizzazione
dell'amministrazione centrale della
Regione Valle d'Aosta, Riv. trim.
dir.pubbl. 1967, S. 507 ff.
- Ottaviano, V. In tema di limiti finalistici alla
legislazione regionale esclusiva,
in Giur.cost. 1961, S. 1023 ff.
- Page, E. L'autonomie et langue française,
Aosta 1949
- Paladin, L. Il visto del Commissario del Gover-
no sulle leggi regionali e provin-
ciali, Amm.it. 1953, S. 820 ff.
- Legge, forza di legge, valore di
legge, Riv.trim.dir.pubbl. 1957,
S. 269 ff.
- Il limite di merito delle leggi re-
gionali, Riv.trim.dir.pubbl. 1957,
S. 624 ff.
- Diritto privato e leggi regionali,
Giur.cost. 1957, S. 1119 ff.
- Giurisprudenza costituzionale di
rilievo privatistica, Riv. trim.
prov. civ. 1958, S. 338 ff.
- La potestà legislativa regionale,
Padua 1958
- Il territorio degli enti autonomi,
Riv.trim.dir.pubbl. 1961, S. 607 ff.
- Sulle competenze connesse dello Sta-
to e delle Regioni, III. Convegno,
S. 603 ff.
- Commento allo Statuto della Regione
Friuli-Venezia Giulia, Udine 1964

- Palazzoli, C. Les Régions italiennes. Contribution à l'étude de la décentralisation politique, Paris 1966
- Pergolesi, F. Autonomia, Giur.sic. 1949, S. 9 ff.
Sistema delle fonti nel nuovo ordinamento, Bologna 1950
Diritto costituzionale, 15. Aufl., Padua 1965
- Petrella, R. La politica regionale della CEE, Atti della tavola rotonda IAI, Rom 1967
- Piaggio, G. L'autonomia finanziaria della Valle d'Aosta, Soc.Ac. 1964, S. 23 ff.
- Pierandrei, F. La Costituzione spagnola del 9 dicembre 1931, Florenz 1946
Prime osservazioni sull'autonomia finanziaria delle Regioni e sull'esperienza delle Regioni e sull'esperienza siciliana, Riv.dir.fin.sc.fin. 1949, I, S. 252 ff.
La Corte costituzionale, Enc.dir., X, S. 874 ff.
Prinzipien der Verfassungsinterpretation in Italien, JÖR N.F. 12, S. 201 ff.
- Piras, A. La Corte costituzionale e le Regioni a Statuto speciale, IV. Convegno, S. 98 ff.
- Posada, A. La nouvelle constitution espagnole, Bibliothèque constitutionnelle et parlementaire contemporaine, Paris 1932
- Pototschnig Limiti costituzionali formali dell'esercizio di competenze regionali, I. Convegno, S. 180 ff.
- Presidenza Giunta Regionale Valle d'Aosta Attività amministrativa della Regione Valle d'Aosta, I. Convegno, S. 287 ff.
L'attività legislativa del Consiglio Regionale della Valle d'Aosta, I. Convegno, S. 83 ff.
L'attività finanziaria della Valle d'Aosta, I. Convegno, S. 435 ff.

- Presidenza Giunta Regionale Valle d'Aosta Revisione del ripartito fiscale fra lo Stato e la Regione, Aosta 1965, (Gutachten)
- Monografia economica della Valle d'Aosta, Aosta 1966
- Quarti anni di attività per la nostra Valle, Aosta 1963
- Principivalle, S. Le autonomie regionali alla luce di una decennale esperienza, Amm. civ. 1958, S. 48 ff.
- Sull'annullamento ex ufficio degli atti amministrativi delle Regioni, Amm.civ. 1955, S. 1 ff.
- Funzione delle norme di attuazione degli Statuti regionali, III. Convegno, S. 647 ff.
- Gli orientamenti della Corte Costituzionale, N.Rass. 1963, S. 1899 ff.
- Pugliese L'autonomia tributaria delle enti territoriali nella nuova costituzione e negli statuti regionali, N. Rass. 1948, S. 836 ff.
- Quaderni della Città di Milano Il regionalismo italiano: antologia del pensiero regionalistico del Risorgimento ai nostri giorni, Mailand 1962, Nr. 16, S. 51 ff.
- Quermonne, J.-L. Vers un régionalisme fonctionnel, ReFSP 1963, S. 849 ff.
- L'expérience française de Régionalisation, Bericht auf dem 6th World Congress, Genf 1964
- Vorwort zu Les Régions italiennes (Palazzoli)
- Rabe, H.-J. Das Verordnungsrecht der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft, Hamburg 1963
- Ranelletti, O. La nuova Costituzione, For.it. 1947, IV, S. 81 ff.
- Istituzioni di diritto pubblico, Mailand 1955
- Réan, A. Pour la Région Valdôtaine avec deux députés, Aosta 1921

- Redenti, E. Le leggi delle Regioni davanti alla Corte costituzionale, Calamandrei, V, Padua 1958, S. 471
- Repaci, A. Sulla natura giuridica dell'Ente-Regione, For.pad. 1948, IV, S. 55 ff.
- Rinaldi, G. Le autonomie locali e l'ordinamento regionale, Bergamo 1950
- Romano, S. Autonomia, Frammenti di un dizionario giuridico, Mailand 1947 und 1953
- Romano, M. Organizzazione amministrativa della Valle d'Aosta, Archivio dell'Istituto per la Scienza dell'Amministrazione Pubblica, Mailand 1962, S. 723 ff.
- Ronchey, A. Le autonomie regionali e la Costituzione, Mailand 1952
- Rosellini, A. La Francisation de la Vallée d'Aoste Aevum, Mailand 1962, Nr. V/VI
- Sailis, E. Lo scioglimento dei Consigli regionali, Studi economici e giuridici Università di Cagliari 1957, S.283ff.
- Autonomia regionale e disciplina dei rapporti privati, Padua 1960
- Salemi, G. Natura giuridica della Regione, Riv.trim.dir.pubbl.della Reg.sic. 1949, S. 52 ff.
- Sandulli, A. M. La giustizia costituzionale in Italia, Mailand 1961
- Die Verfassungsgerichtsbarkeit in Italien, in Verfassungsgerichtsbarkeit der Gegenwart. Länderberichte und Rechtsvergleichung, Köln-Berlin 1962, S. 292 ff.
- Savioz, F. I risultati esemplari dell'autonomia nella Valle d'Aosta, Il Paradosso, Mailand 1962, Nr. 31/32, S. 38 ff.
- Scerni, M. Ordinamento regionale e diritto internazionale, Annali della Facoltà di Giurisprudenza Università degli Studi di Genova, Mailand 1966, S. 263 ff.

- Schaeder Föderalismus und soziale Sachbereiche, in Zur Struktur der deutschen Verwaltung, Schriftenreihe der Hochschule Speyer, Bd. 33, Berlin 1967, S. 91 ff.
- Schäfer, H. Probleme einer Neugliederung des Bundesgebiets, Berlin 1963
- Scheuner, U. Wandlungen im Föderalismus in der Bundesrepublik Deutschland, DÖV 1966 S. 5 13 ff.
- Schick Autonomie, Ev. Staatslexikon, Sp. 1054.
- Schmitt, C. Verfassungslehre, München-Leipzig 1928
- Sciascia, G. Die Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofes der Italienischen Republik, JÖR N.F. 6, S. 1 ff.
- Die Verfassung der italienischen Republik vom 27.12.1947 und ihre Entwicklung bis 1958, JÖR N.F. 8 S. 139 ff.
- Scudiero, M. Note sull'Art. 120 Carta Costituzionale, Rass.dir.pubbl. 1963, I, 534 ff.
- Sepe, o. Note sulla competenza amministrativa della Regione sarda nelle materie nelle quali può emanare norme di integrazione ed attuazione, III. Convegno, S. 657 ff.
- Note in tema di potestà tributaria della Regione, IV. Convegno, S. 719 ff.
- Serra, I. Decentramento e delega di esercizio di funzioni amministrative e favore degli enti locali, IV. Convegno, S. 250 ff.
- Seydel, M. v. Staatsrechtliche und politische Abhandlungen, Tübingen 1893
- Commentar zur Verfassungsurkunde für das Deutsche Reich, 2. Aufl., Tübingen 1897
- Sforza Decentramento, regionalismo, autonomia, Riv.prov. 1946, Nr. 4-6, S.35 ff

- Sica, V. Contributo alla teoria della autonomia costituzionale, Neapel 1951
- Lo scioglimento dei consigli regionali, I. Convegno, S. 509 ff. und Rass.dir.pubbl. 1954, I, S. 468 ff.
- Profilo costituzionale e politico dell'autonomia regionale, Rass.dir. pubbl. 1956, S. 234 ff.
- Legislazione regionale e disciplina dei rapporti privati, Giur.it. 1957, I, S. 655 ff.
- Silvestri, E. L'amministrazione statale decentralizzata e l'ordinamento delle Regioni a Statuto speciale, Riv.trim.dir. pubbl. 1967, S. 313 ff.
- Smend, R. Verfassung und Verfassungsrecht, München-Leipzig 1928
- Smith, D.M. Storia d'Italia, Übersetzung, Bari 1964
- Spagna-Musso, E. Il Presidente della Regione nel sistema degli ordinamenti regionali, Neapel 1961
- Natura giuridica degli ordinamenti regionali, Rass.dir.pubbl. 1964, S. 667 ff.
- Studi di Diritto costituzionale, Neapel 1966
- Stevano L'autonomia regionale della Valle d'Aosta, N.Rass. 1947, S. 328 ff.
- Stevenin Per la Valle d'Aosta, Aosta 1945/46
- Strickrodt Die Finanzverfassung des Bundes als politisches Problem, Schriftenreihe der Hochschule Speyer, Bd. 6, Tübingen 1951
- Sturzo, L. La Regione nella Nazione, Wiedruck, Rom 1949
- Tarantini, G. Alcune considerazioni sul concetto di "Stato regionale", Rass.dir. pubbl. 1965, S. 121 ff.
- Tesauro Le leggi regionali quali fonti del diritto penale, Rass.dir.pubbl.1963, S. 733 ff.
- Triepel, H. Unitarismus und Föderalismus im Deutschen Reiche, Tübingen 1907

- Thoma, R. Die rechtliche Struktur des deutschen Staatswesens, sein Staatsgebiet und seine Staatsbürgerschaft, HDStR, I, S. 169 ff.
- Tozzi, A. I principi generali del diritto e il positivismo giuridico, Riv.int. fil.dir. 1957, S. 749 ff.
- Treves, G. La emanazione delle norme governative e regionali, Giur.cost. 1959, S. 644 ff.
- Autarchia, autogoverno, autonomia, Riv.trim.dir.pubbl. 1957, S. 277 ff.
- Tuccari, E. Saggio per una teoria sulla legge regionale, Mailand 1966
- Union Valdôtaine Documenti sull'aggressione all'autonomia valdostana, Aosta 1966
- Universo, Ig. La Regione nel cuore degli Italiani, La Regione, Organo del Movimento Regionale Italiano, Treviso 1963
- Usteri, M. Theorie des Bundesstaates, Zürich 1954
- Vaccari, P. Note sulle consuetudine giuridiche valdostane ed il loro carattere, La Valle d'Aosta, I, Cuneo 1958, S. 357 ff.
- Valle d'Aosta Val d'Aosta- quindici anni di autonomia regionale, Parlamento e produttività, Rass.Parl. 1962, S. 10 *
- Valle d'Aosta Aspetti della Vita politica e culturale in Valle d'Aosta, Il Dialogo Nr. 6-7, 1962, S. 16 ff.
- Vassalli Sulla potestà normativa penale delle Regioni, Giur.cost. 1956, S. 587
- Veiter Die Autonomie der Faröer, ZaöRV, XX, S. 243 ff.
- Ventilatici, M. A. Le "livre rouge" de la Cité d'Aoste, Aosta, 1956
- Violante, S. A. Autonomia, decentramento amministrativo e controlli, Democrazia e diritto, Rom 1962, S. 243 ff.
- Virga, P. La Regione, Mailand 1949

- Virga, P. Recezione e impugnazione di leggi statali in materia di competenza regionale esclusiva, Giur. Compl. Cass.Civ. 1950, II, S. 307 ff.
- La competenza tributaria della Regione siciliana, I. Convegno, S. 413 ff.
- La Regione alla luce della giurisprudenza costituzionale, Studi sulla Costituzione, II, Mailand 1958, S. 430 ff.
- Diritto costituzionale, Mailand 1967
- Vitta, C. Lo Statuto della Valle d'Aosta, Riv.amm. 1948, S. 205 ff.
- Walser, W. Zur Charakteristik der Mundart des Aostatals, Diss., Zürich 1937
- Wheare, K.C. Modern Constitution, 7. Aufl., London 1964
- Wiseman, H.V. Regionalism an local democracy in England. I. Resurgent Regionalism and democratic control, Bericht 6th World Congress, Genf 1964
- Zanobini, G. La gerarchia delle fonti nel nuovo ordinamento, Commentario sistematico di Calamandrei-Levi, I, S. 47 ff.
- Caratteri particolari dell'autonomia, Studi in onore di Ranelletti, II, S. 391 ff.
- Zanotto, A. La minorité linguistique valdôtaine, Soc.Ac. 1964, S. 165 ff.
- Histoire de la Vallée d'Aoste, Aosta 1968
- Die Berichte der verschiedenen regionalistischen Kongresse finden sich:
- Atti del I. Convegno di studi regionali (Brixen 27.9.-1.10. 1954), Padua 1955
- Atti del II. Convegno di studi giuridici sulla Regione (Palsimo 8.- 13. 10. 1956), Rom 1958
- Atti del III. Convegno di studi giuridici sulla Regione (Cagliari-Sassari 1. - 6. 4. 1959), Mailand 1962
- Atti del IV. Convegno di studi giuridici sulla Regione (Riva del Garda 27.9. - 1. 10. 1963), Mailand 1965

Atti del Symposium: La Regione ed il Governo Locale,
3 Bde, Mailand 1965

Ganz allgemein mit den Fragen der Dezentralisation
befassen sich die Berichte:

Sixth World Congress of International Political Science
Association: "Decentralization: political, administrative
and economic", Genf 1964

Mit der Geographie, Geschichte und den rechtlichen Insti-
tutionen des Aostatalis befassen sich die Berichte:

XXXI Congresso storico Subalpino, Deputazione Subalpina
di Storia Patria: "La Valle d'Aosta" (Aosta 1956), 2 Bde,
Cuneo 1958 und 1959

Umfangreiche Literaturzusammenstellungen für das Gebiet
des Verfassungsrechts finden sich bei:

Arista, G.B. "La Costituzione Italiana". Saggio biblio-
grafico, Mailand 1963

Napoletano, V. "Dizionario bibliografico delle riviste giu-
ridiche italiane su leggi vigenti"; Mai-
land (mit jährlichen Nachträgen).

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

a.A.	anderer Ansicht
a.a.O.	am angegebenen Ort
abl.Anm.	ablehnende Anmerkung
AC	Alta Corte per la Regione siciliana
a.E.	am Ende
Amm.civ.	Amministrazione civile, Rom
Amm.it.	Amministrazione italiana, Rom
Ann.Sc.pol.Univ.Pavia	Annuario di Scienze politiche Università di Pavia
Arch.pen.	Archivio penale
Art.	Artikel
ASTL	Allgemeine Staatslehre
Atti	Atti della Assemblea costituente, discussione sul progetto di costi- tuzione, Rom 1951
Aufl.	Auflage
BayGO	Bayerische Gemeindeordnung vom 25. Januar 1952
BayLkrO	Bayerische Landkreisordnung vom 16. Februar 1952
Bericht	Auszug aus Atti (s.o.), betreffend das Statut der Region Aostatal
BVerfGE	Ämtliche Sammlung der Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts
Calamandrei	Scritti giuridici in memoria di Piero Calamandrei, Padua 1958
Cod.civ.	Codice civile
Cod.pen.	Codice penale
Cod.reg.	Codice della Regione Valle d'Aosta
Convegno	Convegno di Studi regionali (I-IV)
Corr.amm.	Corriere amministrativo
Crosa	Studi in onore di Emilio Crosa, Mailand, 1960
DAC.	Decisione per la Alta Corte per la Regione siciliana
ders.	derselbe
Dir.cost.	Diritto costituzionale
Dir.pubbl.Reg.sic.	Diritto pubblico della Regione sici- liana, Palermo
Disp.prel.Cod.civ.	Disposizioni prelegge Codice civile

Disp.trans.Cost.	Disposizioni transitorie e finali della Costituzione
DLCPs	Decreto Legislativo del Capo Provvisorio dello Stato
DLL	Decreto Legislativo Luogotenenziale
DM	Decreto Ministeriale
DPR	Decreto del Presidente della Repubblica
DÖV	Die Öffentliche Verwaltung
DVB1.	Deutsches Verwaltungsblatt
EGBGB	Einführungsgesetz zum Bürgerlichen Gesetzbuch vom 18. August 1896
Enc.dir.	Encyclopedia del Diritto, Mailand
Europe	L'Europe en formation, Paris
Expansion régionale	Schriftenreihe, Paris
Fn.	Fußnote
For.amm.	Il Foro amministrativo, Mailand
For.pad.	Il Foro padano, Mailand
For.it.	Foro italiano, Bologna
GG	Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland
Giur.coml.Cass.civ.	Giurisprudenza completa della Corte di Cassazione - sezioni civili, Rom
Giur.cost.	Giurisprudenza costituzionale, Mailand
Giur.it.	Giurisprudenza italiana, Turin
Giur.sic.	Giurisprudenza siciliana, Palermo
G.U.	Gazzetta Ufficiale della Repubblica
HDSr	Handbuch des Deutschen Staatsrechts von Anschütz und Thoma
h.L.	herrschende Lehre
i.V.m.	in Verbindung mit
JuS	Juristische Schulung
Ius	Rivista di Scienze giuridiche, Mailand
JöR N.F.	Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart, neue Folge
L.	Legge
L.cost.	Legge costituzionale
L.r. (L.reg.)	Legge regionale
m.w.N.	mit weiteren Nachweisen
n.d.a.	norme di attuazione

N.Rass.	Nuova Rassegna di legislazione, dottrina e giurisprudenza, Rom
op.ult.cit.	zuletzt angeführtes Werk
Rass.dir.pubbl.	Rassegna di diritto pubblico, Neapel
Rass.parl.	Rassegna parlamentare, Rom
Regol.	Regolamento interno del Consiglio della Regione autonoma della Valle d'Aosta, Nr. 87 vom 25.7.1949, in Codice regionale, S. 671 ff.
Regol.attrib.	Regolamento delle attribuzioni e delle competenze del Consiglio, del Presidente del Consiglio, della Giunta e del Presidente della Giunta, Nr. 89 vom 28.7.1949, in Codice regionale, S. 702 ff.
Reg.int.cons.reg.Sa	Regolamento interno del Consiglio della Regione autonoma della Sardegna
Reg.int.cons.reg.Si	Regolamento interno dell'Assemblea della Regione autonoma di Sicilia
ReGéoAlp.	Revue Géographique Alpine, Grenoble
ReFSP	Revue Française de Science Politique, Paris
ReISA	Revue Internationale de Science administrative, Brüssel
RePolParl.	Revue Politique et Parlementaire, Paris
Rev.psych.	Revue de psychologie des peuples, Le Havre
Riv.amm.	Rivista amministrativa della Repubblica italiana, Rom
Riv.Cor.C.	Rivista della Corte dei Conti, Rom
Riv.dir.fin.sc.fin.	Rivista di diritto finanziario e scienza delle finanze, Mailand
Riv.dir.proc.pen.	Rivista di diritto processuale penale, Mailand
Riv.dir.pubbl.	Rivista di diritto pubblico e della pubblica amministrazione, Rom
Riv.int.fil.dir.	Rivista internazionale di filosofia del diritto
Riv.pol.ec.	Rivista di politica economica, Rom
Riv. trim.dir.pubbl.	Rivista trimestrale di diritto pubblico, Mailand
Riv.trim.dir.pubbl.della Reg.sic.	Rivista trimestrale di diritto pubblico della Regione siciliana, Palermo

Rspr.	Rechtsprechung
RV	Deutsche Reichsverfassung von 1871
Schriften öff. R.	Schriften zum öffentlichen Recht
Sent.	Entscheidung des italienischen Verfassungsgerichtshofes
Sixth World Congress	Sixth World Congress of International Political Science Association, Genf 1964, Berichte
Soc.Ac.	Bulletin de la Société Académique St. Anselme, Aosta
st.Rspr.	ständige Rechtsprechung
StFJV	Statut der Region Friaul-Julisch Venetien vom 31. Januar 1963
StSa	Statut der Region Sardinien vom 26. Februar 1948
StSi	Statut der Region Sizilien vom 26. Februar 1948
StTTE	Statut der Region Trentino-Tiroler Etschland vom 26. Februar 1948
StVA	Statut der Region Aostatal vom 26. Februar 1948
T.U.	Testo Unico
Verf.	Verfassung der Republik Italien
VerfGH	Italienischer Verfassungsgerichtshof
VVdStRL	Veröffentlichungen der Vereinigung der deutschen Staatsrechtslehrer
WV	Verfassung der Weimarer Republik
ZaöRV	Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht

Die Entscheidungen der Corte costituzionale sind mit Fundstelle in Anhang C (S. 18) aufgeführt.

Die Entscheidungen der Alta Corte per la Regione siciliana sind abgedruckt in "Alta Corte per la Regione siciliana. Decisioni. Atti processuali. Repetitorio della giurisprudenza costituzionale", Bd. I - III (1954), Bd. IV (1956), Mailand.

Die angeführten Gesetzestexte finden sich in:

Codice costituzionale della Repubblica italiana a cura di Giuseppe Guarino e Leopoldo Elia, Mailand

Codice della Regione Valle d'Aosta, Aosta 1963

Codice delle leggi della Regione siciliana, giurisprudenza e bibliografia, a cura di Villari e Gaspere, Mailand

Codice sardo, a cura di Contini e Arba, Cagliari 1958

Codice della Regione Trentino-Alto Adige, a cura di Benvenuti e Visetti, Trient 1963

E I N L E I T U N G

I. Der Regionalismus

Der fünfte Titel der italienischen Verfassung von 1948¹⁾ befaßt sich mit den Regionen. Art. 114 Verf. gibt den Grundsatz wieder: "Die Republik gliedert sich in Regionen,"

Die Verfassung verwirklicht so eine Idee, die ihren Ausgang im 19. Jahrhundert nahm und bislang keinen größeren Niederschlag in der Staatenwirklichkeit gefunden hatte. Lediglich die Verfassung Österreich-Ungarns von 1861²⁾, die Verfassung Spaniens von 1931³⁾ und die "Government of Ireland Act" von 1920⁴⁾ gingen von einer regionalen Unterteilung des Staates aus.

1. Idee und Bedeutung des Regionalismus

Bei den Vorstellungen zum Staatsaufbau lassen sich zwei Hauptrichtungen, die zentralistische und die partikularistische Auffassung, unterscheiden:

a)

Die z e n t r a l i s t i s c h e Auffassung geht

1) Die italienische Verfassung wurde 1947 (27.12.1947) verkündet. Sie trat am 1.1.1948 in Kraft, daher wird allgemein von der "Verfassung von 1948" gesprochen. Die für die Arbeit einschlägigen Artikel sind im Anhang A der Arbeit wiedergegeben.

2) Kaiserliches Patent vom 26.2.1861 (sog. Februarverfassung). Diese sah 17 Landesordnungen vor. Vgl. KUNZ "Staatenverbindungen", S. 163.

3) Vgl. Art. 1 der Verfassung vom 9.12.1931: "Die Republik bildet einen integralen Staat, vereint durch die Autonomie der Gemeinden und R e g i o n e n". Zur Literatur vgl.: AMBROSINI "Autonomia", S. 7 ff. CARENA "Tendenze federali e decentramento politico nella Costituzione della Repubblica spagnola" in Ann.Sc.pol.Univ.Pavia 1932, S. 165 ff.; GMELIN "Die Entwicklung des Verfassungsrechts in Spanien von 1913 - 1932" in JÖR 1934, S. 345 ff.; PIERANDREI "La Costituzione spagnola del 9 dicembre 1931" Florenz 1946; POSADA "La nouvelle Constitution espagnole", Paris 1932. Auch in Dänemark findet sich die teilweise Verwirklichung einer Regionalordnung. Den Farøern wurde eine weitgehende Autonomie eingeräumt. Vgl. VEITER "Die Autonomie der Farøer", ZaöRV XX, S. 243.

4) Vgl. zur "Government of Ireland Act" vom 23.12.1920: BALLADORE-PALLIERTI "Dir.cost.", S. 304; MACKENZIE-CHAPMAN "Federalism and Regionalism", S. 185

davon aus, daß bei Zusammenschluß mehrerer Gruppen unter ihnen mehr Ähnlichkeit als Verschiedenheit besteht. Die gemeinsamen Interessen bilden das Gesamtinteresse (Nationalinteresse), das den Individualinteressen vorgeht.

Folge ist die Vereinheitlichung des Rechtswesens Staat und die Allmacht der Mehrheit. Die politische Entscheidung ist in einer Stelle konzentriert, die Staatsorganisation wird von einem Punkt aus ordnend und weisend gelenkt.

b)

Der partikularistischen⁵⁾ Auffassung liegt das Leitbild der "Einheit in der Vielfalt" zu Grunde. Sie wendet sich gegen die Monopolisierung der Zuständigkeiten und damit der Macht beim Zentralstaat. Wenn die gemeinsamen Interessen den Zusammenschluß zu einer größeren Einheit erlauben, so rechtfertigen sie doch nicht ein Aufopfern der einzelnen Interessen. Diese sind vielmehr weiterhin zu beachten, auch dann, wenn sie erst nach dem Zusammenschluß entstehen. Die einzelnen Glieder behalten das Recht, die ihnen eigentümlichen besonderen Interessen selbst zu regeln; hierfür erhalten sie eine weitgehende, verfassungsrechtlich gesicherte Autonomie eingeräumt.

Der Regionalismus als Idee knüpft an die partikularistische Auffassung an⁶⁾.

Seine Grundvorstellung ist, daß neben dem Gesamtinteresse die Gliedinteressen ihren Ausdruck in dem Staatsaufbau finden müssen.

5) Zum Begriff vgl. LENT "Deutscher Föderalismus", S. 4.

6) MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 748; MARIANI "I risultati dell'autonomia nelle Regioni a Statuto speciale" in Il Paradosso 1962, Nr. 31-32, S. 83 ff; UNIVERSO "La Regione nel cuore degli Italiani", S. 9.

Auch der Föderalismus geht von der partikularistischen Auffassung aus. Zum Unterschied zwischen Föderalismus und Regionalismus siehe S. 15 ff.

Die Erhaltung der aus historischen, geographischen, wirtschaftlichen, sozialen und ethnischen Gründen vorgegebenen Besonderheiten der Teilgemeinschaften entspricht dem obersten Prinzip der Achtung der Freiheit und Menschenwürde des einzelnen: Das den Menschen umschließende Teilgebilde steht ihm als konkret erlebbare soziale Wirklichkeit näher als der Staat, in ihr werden seine sozialen Anlagen und Kräfte aufgerufen zur tätigen und verantwortlichen Mitarbeit zur Förderung der Zwecksetzung und Ziele der Gemeinschaft. Die lebendige Teilhabe an der politischen Entscheidung hält das Interesse und die politische Verantwortung des einzelnen wach. Sie verhindert so sein Herabsinken zum unbedeutenden Teil im Staatsgefüge als Ausdruck einer teilnahmslosen Massengesellschaft.

Der Regionalismus geht davon aus, daß die Region die territoriale Größenordnung ist, die die überörtlichen Gruppeninteressen in geeigneter Weise wahrt, zugleich auch Mittler zwischen Staat und örtlicher Gemeinschaft sein kann⁷⁾.

Der Regionalismus will zu einer lebendigen Demokratie führen, darin liegt seine Bedeutung für die heutige Zeit. Der Überbau des Staates über den einzelnen und die korrespondierende Entfremdung des Bürgers gegenüber dem Staat, das Unvermögen, die pluralistischen Kräfte planmäßig in den Staatswillensbildungsprozeß miteinzubeziehen, die Schwerfälligkeit des aufgeblähten Behördenapparates gegenüber den Bedürfnissen eines modernen Wirtschafts- und Sozialstaates, die Anfälligkeit gegenüber totalitären und nationalistischen Erscheinungsformen sind Ausdruck einer erstarrten Form der Demokratie⁸⁾.

7) AMBROSINI "Relazione" in Carullo, S. 373.

8) Unter diesem Gesichtspunkt wird häufig von einer Krise des modernen Staates gesprochen. Vgl. "Chartes Fédéraliste" Paris 1963, S. 13 ff. mit Vorwort von MARC, S. 5 ff., der von einer allgemeinen Krise der Zivilisation spricht; NIGOUL "Crise de la société politique" in Europe Nr. 100, 1968, S. 5 ff.; PALAZZOLI, a.a.O., S. 5 mit weiteren Nachweisen Fn. 4.

Durch die Schaffung neuer Entscheidungszentren, der Regionen, sollen der einzelne laufend an der politischen Entscheidung als aktives Glied teilnehmen können und die pluralistischen Kräfte in den Staatswillensbildungsprozeß miteinbezogen werden. Die Aufgliederung des Staates in wirtschaftlichen und sozialen Bedürfnissen entsprechende Regionen soll Sachnähe und Beweglichkeit des Verwaltungsapparates garantieren.

Der Regionalismus ist so Prinzip, er beinhaltet keine starren Schemata, vielmehr wird er durch die verschiedenen Bedürfnisse bestimmt. Diese können historischer, geographischer, ethnischer, wirtschaftlicher und sozialer Art sein. Demgemäß variiert der Regionalismus in seiner konkreten Ausgestaltung von Fall zu Fall, mit dem Begriff der Region verbinden sich oft die verschiedenartigsten Vorstellungen⁹⁾:

- Die Europäische Wirtschaftsgemeinschaft will durch die Aufgliederung der Gebiete der Mitgliedstaaten in Regionen neue Wirtschaftsräume schaffen, die Regionalordnung ist hier Mittel einer wirtschaftlichen und sozialen Strukturpolitik¹⁰⁾.

9) BADIA "Formas de estado desde la perspectiva del estado regional", Madrid 1964; BONNARD-DELAMARE "Structures régionales dans l'Europe de demain" in ReISA. 1963, S. 326 ff.; COMPAGNA "Europa delle Regioni", Neapel 1964; HANSON "La décentralisation", Sixth World Congress; ISARD "Methode of regional analysis. An introduction to Regional Science", Boston 1960; LAFONT "La révolution régionaliste", Paris 1967; DE ROUGEMENT "Vers une fédération des régions" in Europe 1968, Nr. 100, S. 18 ff.; "L'Europe et les Régions" in Europe 1968, Nr. 97, S. 2 ff.; "Régions et l'Europe" in Expansion régionale 1962, Nr. 24.

10) "La politique régionale dans la Communauté Economique Européenne", Rapports des groupes d'experts, Brüssel 1964; "Regionale Strukturpolitik in der EWG", Schriftenreihe des Deutschen Industrie- und Handelstages, Heft 90; PETRELLA "La politica regionale della CEE" in Atti della tavola rotonda IAI, Rom 1967.

- Belgien will durch eine Regionalreform in erster Linie die nationalen Spannungen vermindern, den Gegensatz zwischen der flämischen und wallonischen Volksgruppe aufheben¹¹⁾.
- England verspricht sich von der Einführung einer Regionalordnung die Wiederbelebung des "Self-government" und die Lösung wirtschaftlicher Probleme¹²⁾.
- Frankreich strebt mit der Regionalreform eine Dezentralisation des Staates an, die Regionen werden als Mittel der Strukturplanung (Planification) betrachtet¹³⁾.
- In der Bundesrepublik Deutschland wird unter Regionalreform die Einführung von Regionen als Mittel der Strukturpolitik, Landesplanung, Raumord-

11) BUCHMANN "Régionalisation et fédéralisme" in Europe 1968, Nr. 97, S. 6 ff.; CRABBE "Les problèmes de la décentralisation en Belgique", Sixth World Congress; FRANCOIS-JOLIET "La communauté wallonne et francophone dans la crise Belge" in Europe 1968, Nr. 97, S. 10 ff.; VAN HAEGENDOREN "Une majorité numérique - une minorité socio-culturelle", ebenda, S. 11 ff..

12) BAILEY "Regional development in the United Kingdom. Distressed areas in otherwise flourishing economy" in La Regione ed il Governo locale, Mailand 1965; WISEMAN "Regionalism and local democracy in England. I. Resurgent regionalism and democratic control", Sixth World Congress; "The North-East, a programme for regional development and growth, presented to Parliament by the Secretary of State for Industry, Trade and Regional Development by Command of Her Majesty", Cmmd. 2206, London 1963.

13) GARAGNON "Quelques projets de réforme de la circonscription départementale" in Liberalisme, Traditionnalisme, Décentralisation, S. 170 ff.; MEDECIN "Pour un régionalisme cohérent" in Europe 1967, Nr. 97, S. 4 ff.; MONIER "Région et économie régionale", Paris 1965; QUERMONNE "Vers un régionalisme fonctionnel" in REFSR 1963, S. 849 und "L'expérience française de régionalisation", Sixth World Congress; VIOT "La Région, nouveau cadre d'action économique en France" in "La Regione ed il Governo locale", Mailand 1965. Zum Begriff der "Planification" vgl. SCHAEFER "Föderalismus und soziale Sachbereiche", S. 105, 112.

nung und der Verwaltungsvereinfachung verstanden¹⁴⁾¹⁵⁾.

Allein Italien geht von einem umfassenden Verständnis der Region aus, hier findet der Regionalismus mit seinen vielen Aspekten die Verwirklichung in der Verfassungsordnung. Zu Recht wird daher von dem italienischen Regionalismus als einem "integralen" Regionalismus¹⁶⁾ gesprochen.

2. Der Regionalismus in Italien

a) Die Region in den Entwürfen nach 1860¹⁷⁾

Die Regionalordnung Italiens wurde 1948 keineswegs aus dem Nichts geboren, sie ist Frucht und Ergebnis einer langen Reihe von Studien und Entwürfen, einer Entwicklung, die ihren Anfang mit der italienischen Einigung nimmt. Der Regionalismus als Idee umschloß von Anbeginn einen großen Kreis von Problemen. Eine der größten und meist empfundenen Schwierigkeiten war die Versöhnung des Prinzips der Autonomie mit der Einheit des Staates, die erst so mühsam erkämpft worden war. Als der italienische Staat 1860 entstand, erhob sich die Frage, ob das neue Gebilde als zentralistischer oder als weitgehend dezentralisier-

14) BIELENBERG "Verfassungs- und Verwaltungsprobleme der Raumordnung und Landesplanung" DVBl. 1965; S. 515; BECKER-MARX "Die Region, ein Institut zur Ordnung und Entwicklung der modernen Wirtschaftsräume", DÖV 1963, S. 328 ff.; NIEMEIER "Regionalplanung und Landesplanungsgesetze", DÖV 1963, S. 803 ff.; SCHAFFER H. "Probleme einer Neugliederung des Bundesgebiets", Berlin 1963; "Regionalordnung in der BRD", Gutachten der Expertenkommission für Regionalordnung, Stuttgart 1961.

15) Hinsichtlich Reformbestrebungen und regionaler Zielsetzung in anderen, noch nicht aufgeführten Ländern, vgl. insbesondere die Berichte von SOM-JEE und PALMER (Indien), BRUS und EHRLICH (Polen), ABADAN und YAVUZ (Türkei), VRATUŠA (Jugoslawien) auf dem Sixth World Congress.

16) PALAZZOLI, a.a.O., S. 16; BENVENUTI "Risultati e prospettive dell'attività regionale", S. 474 ff.

17) Allgemeine Darstellungen finden sich insbesondere bei MONACO "La Regione, sintesi storica dell'autonomia regionale" und AMBROSINI "Relazione" in ATTI, II, S. 137 ff. und Carullo, S. 365 ff.

ter Staat¹⁸⁾ organisiert werden sollte. Das neuerstandene Königreich Italien war kein fest gefügtes Gebilde: Große Verschiedenheit von Geschichte, Tradition, Staatsformen und Wirtschaftsstrukturen stellten die gewonnene Einheit in Frage. Den Versuch, ihren Vorstellungen vom Staatsaufbau zum Erfolg zu verhelfen, unternahmen zuerst die "Regionalisten"¹⁹⁾. Innenminister Farini setzte in einer Kommission, die einen Gesetzesentwurf zur Gemeinde- und Provinzialordnung vorbereiten sollte, seine Auffassungen eines Italien, gegliedert in Regionen, mit weitgehender Verwaltungsautonomie, durch. Diesem Gesetzesentwurf²⁰⁾ war aber kein Erfolg im Parlament beschieden. Farinis Nachfolger im Innenministerium, Minghetti, brachte die Gesetzesvorlage am 13.3.1861 in die Kammer ein, wo sie auf den starken Widerstand der Liberalen stieß. Am 3.1.1862 zog Ricasoli infolge des berühmten Berichts von Tecchio den Entwurf zurück²¹⁾, die Befürchtungen um die Einheit des Staates waren zu groß. Um allen Bemühungen ein Ende zu setzen, wurde 1865 die Geltung des Gesetzes "Ratazzi" vom 23.10.1859 über die Gemeinde- und Provinzialordnung auf das gesamte Nationalterritorium ausgeweitet. Dieses Gesetz sah eine streng zentralistische Verwaltungsorganisation vor. Damit war zwar die Entscheidung gegen den Regionalismus gefallen, dieser blieb aber weiterhin Gegenstand wissenschaftlicher Untersuchungen.

18) Für einen italienischen Bundesstaat waren die Föderalisten. Ihr Hauptvertreter war Cattaneo. Vgl. hierzu SMITH "Storia d'Italia"; S. 94 ff.

19) Bedeutende Verfechter einer Dezentralisation auf regionaler Basis waren: Mazzini, Cavour, Farini, Minghetti, Saredo. Vgl. ARTOM "L'antico disegno delle Regioni: Cavour, Farini, Minghetti" in Nuova Antologia, Januar-Februar 1922.

20) Hinsichtlich des Entwurfes von Farini vgl. MONACO, a.a.O., S. 19 ff.

21) Vgl. "Il regionalismo italiano: antologia del pensiero regionalista del Risorgimento ai nostri giorni", Quaderni della città di Milano, Nr. 16, 1962, S. 51 ff.

b) Die Region nach dem I. Weltkrieg

Das Ende des I. Weltkriegs bildete den Beginn einer lebhaften Reaktion gegen den staatlichen Zentralismus. Autonomistische Bewegungen entstanden in Sizilien, Sardinien und im Aostatal²²⁾, eine politische Nationalpartei, die italienische Volkspartei (P.P.I.) von Don Sturzo²³⁾, heftete den Regionalismus auf ihre Fahnen. Die Eingliederung völkischer Minderheiten durch den Anschluß von Südtirol und Triest stärkten zwangsläufig die Argumente der Verfechter einer staatlichen Dezentralisierung auf regionaler Basis. Die Zeit war jedoch noch nicht für eine regionale Aufgliederung des Staates reif. Zwar war in dem Gesetz Nr. 1080 vom 13.8.1921 das Regionalprinzip für eine zukünftige Regionalform anerkannt worden, der Faschismus, der ursprünglich dem Gedanken einer regionalen Autonomie wohlwollend gegenüber stand, erstickte aber schnell allen regionalistischen Elan und führte mit der "Riforma Acerbo" eine strenge Verwaltungszentralisation ein.

c) Die Verwirklichung der Regionalordnung

Nach dem II. Weltkrieg war dem Regionalismus schließlich Erfolg beschieden.

Die bisherige staatliche Ordnung in ihrer Ausgestaltung durch den Faschismus hatte Italien in eine Katastrophe geführt. Es war nicht gelungen, die auf Grund historischer und geographischer Gegebenheiten bestehenden Gegensätze zwischen Nord und Süd abzubauen. Die wirtschaftlichen Spannungen hatten sich vielmehr weiter verstärkt und gefährdeten die Einheit der Nation (Separatismus in Sizilien). Eine

22) Für Sardinien vgl. DEL PIANO "La Sardegna e l'autonomia" in Lo Statuto sardo, S. 75 ff. Für das Aostatal vgl. Schrift des Präsidenten der ligue valdôtaine, Anselme Réan "Pour la Région valdôtaine", 1921 und LENGEREAU "Relation ...", S. 27.

23) STURZO "La Regione nella Nazione", S. 18 ff.

nationalistische Politik hatte die völkischen Minderheiten (Valdostaner, Südtiroler, Ladinier und Slawen) nicht in den Staat einzugliedern vermocht. Ihre Unterdrückung führte nach dem Kriege zur Forderung nach Eigenständigkeit oder Anschluß an die Nachbarländer. Der Staatsverband drohte auseinanderzufallen. Der Verwaltungsapparat in Rom war übergroß geworden, arbeitete schwerfällig und konnte an ihn herangetragene Aufgaben nicht mehr zufriedenstellend bewältigen.

In Anbetracht dieser Situation beschloß die Verfassungsgebende Versammlung die Abkehr von dem traditionell zentralistischen Staatsaufbau und die Aufgliederung der Republik in Regionen. Die Konstituante schloß so mit der verfassungsrechtlichen Verwirklichung der Regionalordnung eine Entwicklung ab, die mit dem Ende des II. Weltkrieges beherrschende Bedeutung im politischen Leben erlangt hatte. Schon 1945 war dem Aostatal durch Statthalterdekret^{24a)} die Autonomie zugestanden worden, Sizilien folgte 1946 mit einem Autonomiestatut, Sardinien und das Trentino-Tiroler Etschland sollten ähnliche Statute erhalten. Bevor also die Verfassungsgebende Versammlung überhaupt zusammengetreten war, war schon die Grundentscheidung für die Regionalordnung gefallen.

Auch die Mehrheit der politischen Parteien hatte den Regionalismus in ihr politisches Programm einbezogen, ohne daß allerdings über dessen Ausmaß eine Einigung bestand^{24b)}. Davon zeugen die eingehenden Diskussionen in der Verfassungsgebenden Versammlung.

Eine Kommission von 10 Abgeordneten unter Vorsitz

24a) Statthalterdekret (Decreto legislativo Luogotenenziale) ist ein von Humbert, Sohn des Königs Viktor-Emmanuel III, in seiner Eigenschaft als Statthalter erlassenes Dekret.

24b) Darstellungen der Haltung der verschiedenen politischen Parteien finden sich bei ARCADU "L'atteggiamento dei partiti di fronte alla creazione dell'ente-regione" in Il Paradosso 1962, Nr. 31-32, S. 32 ff.; ARDY "Regioni, Province, Comuni nello Stato unitario", S. 281 ff.; MONACO, a.a.O. S. 68 ff.

von Prof. Ambrosini²⁵⁾ entwarf die Vorschriften zum V. Abschnitt der Verfassung ("Le Regioni, le Province, i Comuni"). Der Entwurf wurde der II. Unterkommission zur Billigung vorgelegt, danach von der "Kommission der 75" in Plenarsitzung einer Überprüfung unterzogen. Am 31.4.1947 wurde der Entwurf der Verfassungsgebenden Versammlung vorgelegt und von dieser schließlich am 22.12.1947 angenommen. Besondere Autonomiestatute für Sizilien, Sardinien, das Trentino-Tiroler Etschland und das Aostatal wurden durch Verfassungsgesetze vom 26.2.1948 verabschiedet, das Autonomiestatut für Friaul-Julisch Venetien wurde mit einiger Verspätung am 31.1.1963 beschlossen.

3. Die Region als Rechtsbegriff

Art. 115 Verf. bezeichnet die Region als "ente autonomo". Wesentlicher Inhalt des Begriffs Region ist somit die Autonomie²⁶⁾. Damit ist die rechtliche Qualifikation der Region aber nur allgemein umschrieben, denn der Begriff der Autonomie umfaßt

25) Ambrosini gilt als der Vater der italienischen Regionalordnung. Er war die führende Gestalt im "Zehnerausschuß" und hatte sich schon 1933-1938 theoretisch mit dem Regionalstaat als einem neuen Staatstypus befaßt. Vgl. AMBROSINI "Autonomia regionale e federalismo", Rom 1945.

26) Zum Begriff der Autonomie vgl.:
Für Italien: GIANNINI "Autonomia" in Enc. dir., IV, S. 356 ff. und "Autonomia", S. 195 ff.; MASTRONARDI "Analisi giuridica del concetto di autonomia" in N.Rass. 1961, S. 1171 ff.; MORTATI "Istituzioni", II, S. 693 ff.; S. ROMANO "Autonomia" in Frammenti di un dizionario giuridico, Mailand 1947; ZANOBINI "Caratteri particolari dell'autonomia" in Ranelletti, II, S. 391 ff.
Für Deutschland: SCHICK "Autonomie" in Ev. Staatslexikon, Sp. 105; FORSTHOFF "Lehrbuch des Verwaltungsrechts", S. 420 ff. m.w.N.; JELLINEK, G. "AStL", S. 493; LABAND "Das Staatsrecht des Deutschen Reiches", 1, S. 106, II, S. 11 ff.; MEYER-ANSCHUTZ "Deutsches Staatsrecht", S. 210, 552; vgl.: FRIEDRICH C.J. "New tendencies in federal theory and practise" in JÖR N.F. 14, S. 3 ff.
Für Frankreich: HERAUD "L'autonomie" in Europe, Nr. 70, 1966, S. 24; MOUSKHELY "Le droit à l'autonomie" in Europe 1964, Nr. 49, S. 19 ff.; PALAZZOLI, a.a.O., S. 8 ff.

eine Vielzahl von Vorstellungen. Im Privatrecht, öffentlichen Recht, Verfassungsrecht und im internationalen Recht dient die Autonomie zur Bezeichnung der verschiedenartigsten juristischen Ausdrucksformen der Freiheitsidee. Man spricht von Privatautonomie, Verwaltungsautonomie, Gesetzgebungsautonomie, Verfassungsautonomie, Finanzautonomie, politischer Autonomie, etc. Die die Region kennzeichnende Autonomie bedarf daher der näheren Bestimmung.

a)

Autonomie ist die Fähigkeit eines Rechtssubjekts, für einen bestimmten Sachbereich selbständige Entscheidungen zu treffen. Diese Fähigkeit ist immer eine abgeleitete²⁷⁾, sie ist bezogen auf eine übergeordnete Rechtsordnung und besteht nur für den Bereich, für den sie verliehen wurde²⁸⁾. Der Begriff Autonomie läßt sich klarer umschreiben, wird verständlicher, wenn man ihn aus sich heraus charakterisiert durch die Verneinung von Merkmalen, die die Idee einer Beschränkung enthalten. (negativer Aspekt): Autonomie ist weniger Unabhängigkeit als Nichtabhängigkeit, weniger Selbstbestimmung als Nichtbestimmung durch andere, weniger Freiheit als Nicht-Unterworfensein, weniger Sich-selbst-sein als Nicht-eingeordnet-sein²⁹⁾.

Diese negative Bestimmung gilt allgemein für jede Art der Autonomie. Die spezifischen Formen der Autonomie lassen sich nur aus ihrer positiven Ausgestaltung, aus ihrer Funktion erklären.

27)FORSTHOFF, a.a.O., S. 420; SCHICK "Autonomie" in Ev. Staatslexikon, Sp. 105.

28)S. ROMANO, a.a.O., S. 29.

29)GIANNINI "Autonomia" in Enc.dir., IV., S. 356.

b)

Die italienische Doktrin³⁰⁾ bezeichnet die die Region charakterisierende Autonomie als "autonomia politica"³¹⁾. Die "politische Autonomie"³²⁾ ist eine "auto-

30) Vgl. neben den in Fn. 26 zitierten Autoren: BAR-TOLE "Brevi note sui limiti dell'autonomia delle Regioni" in Giur. Cost. 1965, S. 267 ff.; BERTOLI DI "L'ordinamento costituzionale del Trentino-Alto-Adige", S. 354 ff.; CAIANELLO "Profili generali e particolari dell'autonomia regionale in Italia" in Corr.amm. 1958, S. 1052 ff.; COLTELLI "Enti e statuti nel diritto pubblico", S. 140; CURCI "Autonomia regionale legislativa o amministrativa" in Amm. civ. 1960, S. 51; ESPOSITO "Autonomia e decentramento amministrative nell'art. 5 della Costituzione" in La Costituzione Italiana, S. 67 ff., und "Autonomie locali e decentramento amministrativo nella nuova Costituzione" in Riv. trim. dir. pubbl. 1948, S. 152 ff.; GASPARRI "Carattere dell'autonomia regionale" in Riv.dir. pubbl. 1950, I., S. 12; GUARINO "Autonomia e controlli" in Giur.compl.Cass.Civ. 1951, I., S. 861 ff.; LO PANE "Il principio dell'autonomia locale nella Costituzione" in Democrazia e Diritto, S. 161 ff.; MARTINES "Studio sull'autonomia politica delle Regioni in Italia" in Riv.trim.dir.pubbl. 1956, S. 100 ff.; PRINCIVALLE "Le autonomie regionali alla luce di una decennale esperienza" in Amm. civ. 1958, S. 48 ff.; SICA "Contributo alla teoria dell'autonomia costituzionale", Neapel 1951, und "Profilo costituzionale e politico del l'autonomia regionale" in Rass.dir.pubbl. 1956, S. 34 ff.; SFORZA "Decentramento, regionalismo, autonomia" in Riv. prov. 1946, Nr. 4-6, S. 35 ff.; TREVES "Autarchia, autogoverno, autonomia" in Studi in onore di G. M. de Francesco, II., S. 579 ff.; VIOLANTE "Autonomia, decentramento amministrativo e controlli" in Democrazia e Diritto, S. 243 ff.

31) Dieser Begriff wurde von Giannini eingeführt. Vgl. GIANNINI "Autonomia" in Enc. dir., IV, S. 364 ff., und "Autonomia politica", S. 323 ff. Auch der VerfGH verwendet diesen Begriff, vgl. Sent. Nr. 66 von 1966.

32) Der Begriff "politische Autonomie" ist in der ital. Rechtslehre ein juristisch-technischer; er hat eine besondere und charakteristische Ausgestaltung erfahren und entspricht nicht der in der deutschen Terminologie üblichen Bezeichnung "öffentlich-rechtliche Autonomie" (vgl. hierzu Forsthoff, a.a.O., S. 420 ff.). Die italienische Rechtslehre ist sehr bemüht, Inhalt und Bedeutung der "politischen Autonomie" klar aufzuzeigen, da der Begriff nicht unbestritten und häufiger Kritik ausgesetzt ist. Vgl. etwa BALLADORE-PALLIERI "Dir. cost.", S. 304, der zur Kennzeichnung der Regionalautonomie statt "autonomia politica" "Autonomia costituzionale" vorschlägt.

nomia composita", bestehend aus "autonomia normativa" und "autonomia organizzativa"³³⁾, und erfährt ihre besondere Kennzeichnung durch die "potestà di indirizzo politico"³⁴⁾.

- Die "autonomia normativa" beinhaltet die verfassungsrechtlich gesicherte Befugnis einer vom Staat verschiedenen Körperschaft, gültige Normen für die Staatsrechtsordnung zu erlassen³⁵⁾. Da es sich um eine Ausnahmefugnis handelt, ist eine ausdrückliche Kompetenzzuweisung durch den Staat notwendig, ihre Einhaltung ist der verfassungsgerichtlichen Kontrolle unterworfen.
- Die "autonomia organizzativa" ist die Befugnis einer Körperschaft, in Hinblick auf die verschiedenen zu befriedigenden Bedürfnisse und Zielsetzungen hoheitliche Tätigkeit zu entfalten, die denselben Charakter und dieselbe Wirkung wie die staatliche Verwaltungstätigkeit besitzt. Diese Tätigkeit erfolgt in den Formen von Verordnungen und Verwaltungsakten. Sie ist der verwaltungsgerichtlichen Kontrolle unterworfen.

Der Begriff "autonomia politica" wäre in der deutschen Terminologie zwischen den Begriffen der Souveränität und der öffentlich-rechtlichen Autonomie einzuordnen. Vgl. im übrigen die nachfolgenden Ausführungen.

33) Im Gegensatz zu Giannini bezeichnet die überwiegende Lehre die "autonomia organizzativa" als "autonomia amministrativa" oder "autarchia" (Selbstverwaltung); vgl. statt vieler: VIRGA "La Regione", S. 4 ff. und TREVES "Autarchia, autogoverno, autonomia", S. 579 ff. mit ausführlichen Hinweisen auf die deutsche Literatur.

34) Grundlegend zu der Beziehung zwischen "autonomia politica" und "funzione di indirizzo politico": MARTINES "Studio sull'autonomia politica delle Regioni in Italia" in Riv.trim.dir.pubbl. 1956, S. 100 ff., insb. S. 108 ff. und Estratto, S. 9 ff. Der Begriff "funzione di indirizzo politico" läßt sich mit "Funktion der politischen Leitung und Gestaltung" oder etwas weiter gefaßt mit der "Funktion der Ausübung politischer Gewalt" übersetzen. Vgl. v. HELLBERG "Der italienische Verfassungsgerichtshof", S. 18 Fn. 18 mit Verweis auf FRIESENHAHN. Die Funktion des "indirizzo politico" ist nicht zu verwechseln mit der politischen Gewalt der Regierung, die nur ein Ausschnitt von ihr ist. Gegen ein Verständnis des "indirizzo politico" als Ausfluß autonomer Gestaltungsbefugnis PALADIN "La potestà legislativa regionale", a.a.O., S. 264.

- Die "potestà di indirizzo politico" ist die Ausübung der "funzione di indirizzo politico". Diese beinhaltet die Festlegung der einheitlichen Ziele der staatlichen Tätigkeit, wie sie sich ergeben aus der Bewertung des Staatsinteresses, das aus der öffentlichen Meinung und den politischen Kräften, die diese ausdrücken, abgeleitet wird³⁶⁾. Die "potestà di indirizzo politico" ist die Wahl der zur Erreichung dieser Ziele geeignetsten Mittel³⁷⁾. Sie ist Motor der Organisation der öffentlichen Gewalt, soweit sie die notwendigen Voraussetzungen dieser Tätigkeit von Initiative, Ausarbeitung und Koordination der verschiedenen Organe und Aufgabenbereiche bildet, ohne die der Staat als einheitliche Wirklichkeit nicht existieren könnte³⁸⁾.

Neben der allgemeinen Funktion der politischen Ge-

35) COLTELLI "Enti e statuti nel diritto pubblico", S. 147.

36) MORTATI "Istituzioni", S. 293 ff. Mortati knüpft dabei an CRISAFULLI "Per una teoria giuridica dell'indirizzo politico" in Studi urbinati (1938-1940), S. 91 ff., an. "Indirizzo politico" ist danach die "predeterminazione dei fini ultimi e più generali, e quindi concreti atteggiamenti, dell'azione statale, ad opera dell'organo e degli organi a ciò competenti." GROSA "Dir. cost.", S. 502, setzt "indirizzo politico" gleich mit der "direzione suprema e generale dello Stato", die der Exekutive in Ausübung der "attività di governo" zukommt. Letztere ist zu trennen von der "attività amministrativa", die auf die Verwirklichung besonderer, genau umschriebener Interessen gerichtet ist.

37) MARTINES "Autonomia politica", S. 113, Estratto S. 12 ff. unterscheidet drei Momente in der Ausübung der "funzione di indirizzo politico":

- teleologisches Moment: Durch die Bewertung eines gegebenen Tatbestandes werden die "fini ultimi e più generali" des Staates festgestellt.
- instrumentales Moment: In Hinblick auf die zu erreichenden Ziele werden die geeignetsten Mittel bestimmt.
- ausführendes Moment: Verwirklichung der Zwecksetzung auf der juristischen Ebene.

38) CHELLI "Atto politico e funzione di indirizzo politico", S. 63.

staltung, die das Staatsleben in seiner Ganzheit erfaßt (indirizzo politico generale), gibt es eine untergeordnete Tätigkeit (indirizzo politico minore) der Ausübung politischer Gewalt³⁹⁾. Hierzu zählt die "potestà di indirizzo politico" der Region. Das Wesentliche an der Feststellung des Bestehens einer regionalen "potestà di indirizzo politico" ist, daß die Region aus dieser Befugnis heraus nicht nur in bestimmten Grenzen eine vom Staat unabhängige Politik betreiben, sondern auch eine der staatlichen Zielsetzung entgegengesetzende eigene Zielsetzung verfolgen kann⁴⁰⁾. Dazu ist der Region eine echte Gesetzgebungsgewalt verliehen worden, regionale Gesetze können staatliche derogieren⁴¹⁾.

Zusammenfassend läßt sich sagen:

Die Region als juristischer Begriff ist gekennzeichnet durch die "autonomia politica"⁴²⁾. Diese drückt die Fähigkeit der Region aus, innerhalb bestimmter Grenzen im Rahmen der ihr zugewiesenen und garantierten Kompetenzen eine eigene Politik zu entwickeln, zu deren Verwirklichung ihr die Gesetzgebungsgewalt verliehen wurde.

4. Die Republik Italien als Regionalstaat

Ambrosini, der theoretische Vorkämpfer des italie-

39) MORTATI "Istituzioni", S. 189.

40) MORTATI "Istituzioni", II, S. 805; PALADIN "Commento", S. 9; einschränkend SPAGNA-MUSSO "Dir. cost.", S. 79, und Rass.dir.pubbl 1964, S. 667 ff.

41) Damit die Region mit ihrer Politik die des Staates nicht allzu empfindlich stören kann, wurde dem Staat eine meritorische Kontrolle eingeräumt. Zum Begriff der meritorischen Kontrolle und ihrer Bedeutung vgl. unten S. 123 ff.

42) Der Begriff der "autonomia politica" könnte auch zur Kennzeichnung des Gliedstaates verwendet werden, wenn man von der Unteilbarkeit der Souveränität ausgeht und diese nur dem Gesamtstaat zuerkennt. Die der regionalen "autonomia politica" gesetzten Grenzen würden dann der theoretischen Unterscheidung zur gliedstaatlichen "autonomia politica" dienen.

nischen Regionalismus, hat den durch die regionale Autonomie gekennzeichneten Staatstypus als intermediäre, zwischen Unitarismus und Föderalismus stehende Form des Staatsaufbaus, als ein Institut "sui generis" bezeichnet⁴³⁾. Die den Regionen verliehene Autonomie unterscheide sich derart von den bekannten Formen der Dezentralisation, daß es nicht gerechtfertigt sei, einen regional gegliederten Staat als Unitärstaat anzusehen.

Andererseits besäßen die Regionen nicht Würde und Qualität eines Staates, so daß sie auch nicht als Teilgebilde eines Bundesstaates qualifiziert werden könnten. Ambrosini schlug daher vor, diesen neuen Staatstypus als Regionalstaat⁴⁴⁾ ("Stato regionale") zu bezeichnen.

Seit der Verkündung der italienischen Verfassung von 1948 gelten die Untersuchungen im besonderen Maße der rechtlichen Qualifikation des Staates, ob der Regionalstaat Bundesstaat, dezentralisierter Unitärstaat oder Staat "sui generis" sei⁴⁵⁾. Der Verfassungsausschuß der Verfassungsgebenden Versammlung hatte sich eindeutig gegen einen mittels Regionen herbeigeführten bundesstaatlichen Aufbau der Republik Italien ausgesprochen⁴⁶⁾. Man befürchtete ein Auseinanderfallen des Staatsverbandes, die Auflösung

43) AMBROSINI "Un tipo intermedio di Stato tra l'unitario ed il federale caratterizzato dall'autonomia regionale" in Riv.dir.pubbl. 1932, I, S. 93 ff.

44) ebenda

45) Die italienische Literatur zur rechtlichen Qualifikation des Regionalstaates ist so umfassend, daß ihre vollständige Wiedergabe nicht möglich ist. Es wird daher neben den in den nachfolgenden Fußnoten zitierten Autoren auf die ausführlichen Literaturnachweise bei BISCARETTI DI RUFFIA "Dir. cost., S. 649 Fn. 39, S. 652 Fn. 46 und S. 662 Fn. 59; LAVAGNA "Istituzioni", S. 607 und S. 841 ff.; LUCATELLO "Lo Stato regionale quale nuova forma di Stato", S. 137 Fn. 3; MORTATI "Istituzioni", II, S. 732 Fn. 1; PALAZZOLI, a.a.O., S. 10 Fn. 11 verwiesen.

46) RUINI "Relazione" in Carullo, S. 362 ff.; AMBROSINI "Relazione" in Carullo, S. 373 ff. und in Atti, S. 137 ff.

der politischen Einheit und eine Störung der notwendigen Einheitlichkeit des nationalen Wiederaufbauprogramms und der sozialen Reformen.

Auch die italienische Rechtslehre lehnt es in ihrer überwiegenden Mehrheit ab, Italien als einen Bundesstaat zu bezeichnen⁴⁷⁾. Die Ablehnung erfolgt meist aus traditionellen Gründen unter Berufung auf

47) D'ALESSIO "Istituzioni", I, S. 470; BALLADORE-PALLIERI "Dir. cost.", S. 302; BISCARETTI DI RUFFIA "Dir. cost.", S. 647 ff.; CERETI "Dir. cost.", S. 238; CRISAFULLI "Le funzioni costituzionali delle Regioni" in Corr. amm. 1949, Nr. 15-16, S. 832; FLAGIELLO "La Regione nello Stato decentrato" in N. Rass 1949, S. 740 ff.; GASPARRI "Carattere dell'autonomia regionale" in Riv.dir. pubbl. 1950, I, S. 12; GIOVENCO L'ordinamento regionale", S. 21 ff.; LAVAGNA "Istituzioni", S. 354; MALINVERNO "La Regione nella Costituzione" in N. Rass. 1948, S. 251 ff.; MAZZIOTTI "Studi sulla potestà legislativa regionale", S. 9 ff.; MIELE "La Regione", S. 235 ff.; MORTATI "Istituzioni", II, S. 801 ff.; PALADIN "La potestà legislativa regionale", S. 272 und "Commento", S. 9; SALEMI "Natura giuridica della Regione" in Riv. trim.dir.pubbl. della Reg.sic. 1949, S. 52; SICA "Profilo costituzionale e politico dell'autonomia regionale" in Rass.dir.pubbl. 1956, S. 234 ff.; SPAGNA-MUSSO "Dir. cost.", S. 61 ff.; TARRANTINI "Alcune considerazioni sul concetto di Stato regionale" in Rass.dir.pubbl. 1965, S. 121 ff.; VIRGA "La Regione", S. 19.

Auch in der außeritalienischen Literatur herrscht diese Auffassung vor, vgl.: DURAND "L'Etat fédéral en droit positif", S. 191; GUILLAUME "La nouvelle Constitution italienne" in RePolParl 1948, S. 36 ff. und S. 155 ff.; HARBICH, a.a.O., S. 123 Fn. 23; MACKENZIE-CHAPMAN "Federalism and Regionalism - a note on the Italian Constitution" in Modern Law Review 1951, Nr. 14, S. 182 ff.

Dagegen bejahen den bundesstaatlichen Charakter: REPACI "Sulla natura giuridica dell'ente Regione" in For. pad. 1948, IV, S. 55; TUCCARI "Saggio per una teoria sulla legge regionale", S. 8 ff.; ursprünglich auch RANELLETTI "La nuova Costituzione" in For. ital. 1947, IV, S. 81; abgeschwächt: UNIVERSO "La Regione", S. 67; LA PERGOLA "Italian regionalism, a federal experience?" in Studies in Public Law, S. 33, 38, 40 ff.

Art. 5 Verf. "La Repubblica, una e indivisibile ..."⁴⁸⁾ Im übrigen sind die Ablehnungsgründe uneinheitlich. Überwiegend wird von der Auffassung des Bundesstaates als staatsrechtlicher Verbindung von Staaten in der Weise, daß die Teilnehmer Staaten bleiben, das Ganze selbst wieder Staat ist⁴⁹⁾, ausgegangen. Der Staatscharakter der Region wird unter Hinweis auf die fehlende Souveränität verneint⁵⁰⁾. Die Region besitze weder eine "potestà costituente" (verfassungsgebende Gewalt)⁵¹⁾, noch habe sie Teil an der Staatswillensbildung⁵²⁾. Im Gegensatz zum Bundesstaat erfolge die Bildung der Regionen nicht durch Vertrag, sondern durch einen unilateralen freiwilligen Akt des Staates⁵³⁾.

Es erscheint jedoch fraglich, ob die angeführten Kriterien eine juristisch relevante Abgrenzung von Bundesstaat und Regionalstaat ergeben:

Der Vertragscharakter des Bundesstaates wurde nur in der frühen bundesstaatlichen Lehre vertreten⁵⁴⁾,

48) Vgl. MORTATI "Istituzioni", II, S. 801; VIO-LANTE "Autonomia e decentramento" in *Democrazia e Diritto*, S. 245.

49) Vgl. BISCARETTI DI RUFFIA "Dir. cost.", S. 577; MAUNZ-DÜRIG, *Kommentare zum Bonner Grundgesetz*, Art. 20 Rdnr. 5.

50) BISCARETTI DI RUFFIA "Dir. cost.", S. 647.

51) LAVAGNA, a.a.O., S. 354; MORTATI "Istituzioni", II, S. 801 ff.; SPAGNA-MUSSO "Dir. cost.", S. 36 ff.; VIRGA "La Regione", S. 18.

52) CRISAFULLI "Le funzioni costituzionali delle Regioni" in *Corr. amm.* 1949, S. 832.

53) MORTATI "Istituzioni", II, S. 801.

54) Hauptvertreter ist SEYDEL "Staatsrechtliche und politische Abhandlungen", und "Commentar zur Verfassungsurkunde für das Deutsche Reich", unter Berufung auf Calhoun. Dagegen die ganz herrschende Lehre, vgl. MEYER-ANSCHÜTZ, a.a.O., S. 49.

die Souveränität der Gliedstaaten ist umstritten⁵⁵⁾. Das Vorhandensein einer verfassungsgebenden Gewalt mag Indiz für einen Bundesstaat sein, kann aber nicht als entscheidendes Abgrenzungsmerkmal dienen, denn eine verfassungsgebende Gewalt der Gliedstaaten besteht niemals unbeschränkt⁵⁶⁾. Des weiteren sind die Regionen, wenn auch nur im geringen Umfang, an der Staatswillensbildung beteiligt, so daß es sich hier allenfalls um ein quantitatives, nicht aber um ein qualitatives Unterscheidungsmerkmal handelt⁵⁷⁾. Aus Art. 5 Verf. schließlich läßt sich nur das Prinzip der politischen Einheit ("unità politica") ableiten, über die rechtliche Struktur der Republik Italien ist damit nichts ausgesagt: "In realtà, con l'affermazione che la Repubblica è e deve essere una, la Costituzione non vuole risoluto nel senso della unità dello Stato un problema giuridico, ma un problema politico."⁵⁸⁾ Die Abgrenzung von Bundes- und Regionalstaat wird noch schwieriger, folgt man der jüngeren (modernen) bundesstaatlichen

55) ANSCHÜTZ "Deutsches Staatsrecht", S. 67 ff.; HAENEL "Deutsches Staatsrecht", S. 802; HARBICH "Der Bundesstaat und seine Unantastbarkeit", S. 20 ff.; G. JELLINEK "Allgemeine Staatslehre", S. 486; LABAND, a.a.O., S. 59; MAUNZ "Deutsches Staatsrecht", § 24, I, Nr. 4; NAWIASKY "Allgemeine Staatslehre", III, S. 153 ff.; THOMA "Die rechtliche Struktur des deutschen Staatswesens, sein Staatsgebiet und seine Staatsbürgerschaft", S. 170; USTERI "Theorie des Bundesstaates", S. 209; C. SCHMITT "Verfassungslehre", S. 373: "Es gehört zum Wesen des Bundesstaates, daß die Frage nach der Souveränität offenbleibt, solange der Bund existiert. Es liegt im Wesen der Antinomie des Bundesstaates, daß hier eine Lösung nicht gefunden werden kann." SCHEUNER "Wandlungen im Föderalismus in der BRD" in DÖV 1966, S. 514 bezeichnet den Streit um die Souveränität der Gliedstaaten als einen "unfruchtbaren" Theorienstreit.

56) Vgl. HERMES "Die Südtiroler Autonomie", S. 33 mit weiteren Nachweisen; MAZZIOTTI, a.a.O., S. 10 und Art. 4, Sect. IV, Verfassung USA; Art. 6 Verfassung Schweiz, Art. 28 GG; Art. 5 WV.

57) Vgl. Art. 57, 75 I, 83 II, 138 II Verf.

58) ESPOSITO "La Costituzione italiana", S. 69.

Lehre⁵⁹⁾. Im Gegensatz zur dualistischen Betrachtung

59) Vgl.: APELT "Zum Begriff Föderalismus" in Festschr. für E. Kaufmann, Stuttgart 1950, S. 1 ff.; GEIGER "Mißverständnisse um den Föderalismus", Berlin 1962; ders. "Föderalismus in der Verfassungsordnung der Bundesrepublik Deutschland", S. 12 ff.; HERZOG "Zwischenbilanz im Streit um die bundesstaatliche Ordnung" in JuS 1967, S. 193 ff.; HESSE "Der unitarische Bundesstaat", Karlsruhe 1962; ders. "Bundesstaat" in Ev. Staatslexikon, Sp. 214 ff.; LERCHE "Föderalismus als nationales Ordnungsprinzip" in VV&StRL 1964, Nr. 21, S. 2 ff.; SCHEUNER "Wandlungen im Föderalismus der BRD" in DÖV 1966, S. 513 ff.

Die moderne Lehre ist die im Ausland ganz herrschende Lehre, vgl.: AIKIN "National Federalism: The Role of Change and Balance" in JÖR N. F. 13, S. 117 ff.; BOWIE-FRIEDRICH "Studies in federalism", Boston-Toronto 1954; BRUGMANS-DUCLOS "Le fédéralisme contemporain", Leyde 1963; DURAND "L'Etat fédéral en droit positif" in Le Fédéralisme, S. 171 ff.; FINER "Der moderne Staat", S. 323; FRIEDRICH "Origin and Development of the Concept of Federalism" in JÖR 1960, NF. 9, S. 29 ff.; LOEWENSTEIN "Political power and governmental process", S. 285 ff.; LA PERGOLA "Studies in Public Law", Mailand 1959; MOUSKHELY "La théorie juridique de l'Etat fédéral", Paris 1931; LIVINGSTONE "Federalism and constitutional change", Oxford 1963; NYMANN "Der westdeutsche Föderalismus", Stockholm 1960; WHEARE "Modern Constitution", S. 10 ff.

Die moderne Lehre vertritt einen "kooperativen Föderalismus". Sie verzichtet auf positivistische Unterscheidungsmerkmale, indem sie davon ausgeht, daß jeder Bundesstaat eine konkret geschichtliche Individualität ist, in dessen Struktur durch das steigende Gewicht der Technik, der Wirtschaft, des Verkehrs, der Verflechtung des wirtschaftlichen und sozialen Lebens und die gesteigerten Planungs-, Lenkungs- und Verteilungsaufgaben ein Wandel eingetreten ist, der notwendigerweise zu einem neuen Verständnis des Bundesstaates führen muß. Der Verlust der eigenständigen Gestaltungsmöglichkeiten der Gliedstaaten führt zu einer gesteigerten Einflußnahme auf den Bund. Anstelle der Landesgewalt tritt die Teilhabe an der Bundesgewalt. Durch Koordination und Kooperation versuchen Bund und Gliedstaaten den Aufgaben eines modernen Staates gerecht zu werden. (So jetzt auch MAUNZ, a.a.O., § 24 IIc 7 und 8, mit einigen Einschränkungen.)

tungsweise der älteren bundesstaatlichen Lehre⁶⁰⁾, sieht die jüngere bundesstaatliche Lehre das Wesen des Bundesstaates in dem Zusammenwirken der Gliedstaaten mit dem Gesamtstaat. Nach dem modernen Begriffsverständnis ist die Staatsqualität der Gliedstaaten und deren Souveränität kein erhebliches Kennzeichen für den Bundesstaat. Dieser wird vielmehr als eine im politischen Konsens des Volkes begründete Verbindung selbständiger Entscheidungszentren zu einer höheren, in der Regel im Nationalprinzip legitimierten Einheit in den Formen eines auf Kompromiß und Verständigung beruhenden Zusammenwirkens verstanden⁶¹⁾. Die Teilhabe der Gliedstaaten am Staatswillensbildungsprozeß⁶²⁾, die gegenseitige

60) Vgl. außer den schon in Fn. 55 genannten Autoren: ARNDT "Staatsrecht des Deutschen Reiches", S. 40; FLEINER "Bundesstaatliche und gliedstaatliche Rechtsordnung" in VVStRL 1929, Nr. 6, S. 2 ff.; Kelsen "Allgemeine Staatslehre", S. 207 ff.; für das Ausland vgl. insbesondere: BOREL "Etude sur la souveraineté et l'Etat fédératif", Bern 1886, und LE FUR "La Confédération d'Etat et l'Etat fédéral", Paris 1896. Die ältere Lehre geht von einem dualistischen Föderalismus ("dual-federalism") aus, indem sie die Unabhängigkeit der Gliedstaaten vom Bund bzw. umgekehrt betont. Wesentlich ist für sie die Eigenstaatlichkeit der Teilgebilde und die starre Kompetenzaufteilung. Moderne Auffassungen des Bundesstaates finden sich schon bei C. SCHMITT, a.a.O., S. 375 (Homogenität der Bundesmitglieder) und SMEND "Verfassung und Verfassungsrecht", S. 188 ff. (Integration des einzelnen in das Ganze).

61) So SCHEUNER, a.a.O., S. 514.

62) So schon BILFINGER "Der Einfluß der Einzelstaaten auf die Bildung des Reichswillens", S. 41; LABAND, a.a.O., S. 60; MANGOLDT-KLEIN "Kommentar zum Bonner Grundgesetz", 2. Aufl., Bd. I, S. 588; SCHEUNER, a.a.O., S. 33.

Einflußnahme⁶³⁾, das fortwährende "Sichaufeinander-einstellen" (Verfahrenshomogenität)⁶⁴⁾ und die Pflicht des Zusammenwirkens zum gemeinsamen Wohl des Ganzen (Bundestreue)⁶⁵⁾ sind die entscheidenden Merkmale des modernen Bundesstaatsbegriffs.

Der Regionalstaat weist bei diesem modernen Begriffverständnis viel Ähnlichkeit mit dem Bundesstaat auf, die Grundideen - Regionalismus und kooperativer Föderalismus - entsprechen einander in vielerlei Beziehung⁶⁶⁾. Eine Unterscheidung von Bundesstaat und Regionalstaat kann wegen der dynamischen Bestimmungsmerkmale nur nach eingehender Untersuchung der Aufgaben und Funktionen der Region getroffen werden⁶⁷⁾.

II. Die Region Aostatal

Die Gesamtheit des italienischen Staatsgebietes gliedert sich in Regionen auf. Die Republik Italien besteht aus 20 Regionen, Art. 131 Verf. in Verbindung mit Leg.cost. Nr. 3 von 1963, die sich in zwei Gruppen unterteilen lassen:

Regionen "a Statuto speciale" und Regionen "a Sta-

63) HERZOG, a.a.O., S. 197 ff.; HESSE "Bundesstaat" in Ev. Staatslexikon, Sp. 214; SCHEUNER, a.a.O., S. 514.

64) GEIGER "Mißverständnisse ...", S. 9 ff.; spricht von dem "Sich-Vertragen-Müssen" von Bund und Gliedstaaten; LERCHE, a.a.O., S. 141 bezeichnet das "Sich-ständig-einstellen-aufeinander" als Wesensmerkmal des Bundesstaates.

65) Grundlegend: BAYER "Die Bundestreue", Tübingen 1961.

66) LOEWENSTEIN "Verfassungslehre", S. 307 spricht daher vom Regionalismus als dem "neuen Föderalismus".

67) Zur Kennzeichnung der bundesstaatlichen Regelungen werden in der nachfolgenden Untersuchung die Verfassung der Vereinigten Staaten von Nordamerika, die Verfassung der Schweiz und das Bonner Grundgesetz herangezogen. Gelegentlich wird auch auf die Verfassungen Österreichs (formell Bundesstaat) und Kanadas (trotz entgegenlautender Bezeichnung Bundesstaat - vgl. HESSE "Bundesstaat" in Ev. Staatslexikon, Sp. 215; AMBRUSTER "Föderalismus" in Staatslexikon der Görres-Gesellschaft, Freiburg 1958, Sp. 388), verwiesen.

tuto ordinario"⁶⁸⁾. Erstere⁶⁹⁾ finden in Art. 116 Verf. und in den Spezialstatuten ihre Grundlage. Sie zeichnen sich gegenüber letzteren⁷⁰⁾ durch eine weitgehende Autonomie aus.

Die Regionen "a Statuto speciale" weisen untereinander erhebliche Unterschiede auf. Das Ausmaß ihrer Autonomie wurde den jeweiligen Bedürfnissen angepaßt, so daß eine Gesamtdarstellung zu einer starken Vereinfachung führen müßte. Die Eigentümlichkeiten und Besonderheiten des italienischen Regionalismus lassen sich in ihrer ganzen Vielfalt am besten am Beispiel einer einzelnen Region zeigen.

Die Region Aostatal, der vor allen anderen Regionen die Autonomie zugestanden wurde⁷¹⁾, erscheint im

68) MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 606.

69) Sizilien, Statut vom 15.5.1946, Nr. 455; Sardinien, Statut vom 26.2.1948, Nr. 3; Aostatal, Statut vom 26.2.1948, Nr. 4; Trentino-Tiroler Etschland, Statut vom 26.2.1948, Nr. 5; Friaul-Julisch Venetien, Statut vom 31.1.1963, Nr. 1, alle abgedruckt in Cod.reg., S. 798 ff.

70) Die Verfassung sieht in Art. VIII Disp.trans. Cost.vor, daß die Wahlen zum Regionalrat binnen Jahresfrist zu erfolgen haben. Dieser Termin wurde, zunächst durch staatliche Gesetze (Nr. 1465 vom 24.12.1948 und Nr. 762 vom 25.10.1949), danach stillschweigend verlängert (20 Jahre sind inzwischen vergangen!), so daß bis heute nur die Regionen "a Statuto speciale" bestehen. Die nur teilweise Verwirklichung ist Gegenstand heftigster Kritik (vor allem durch die Rechtslehre). Inzwischen hat das italienische Parlament (14.2.1968) - nach härtesten Auseinandersetzungen und "filibuster" durch die Gegner der Regionalordnung (vgl. Corriere della Sera Nr. 247-249 vom 19.-21.10.1967; Spiegel Nr. 46 vom 6.11.1967, S. 164/166; Frankfurter Allgemeine vom 27.10.1967) das Gesetz über die Wahlen zum Regionalrat angenommen. Die Wahlen sollen im Laufe des Jahres 1969 stattfinden.

71) Vgl. CLN-Erklärung vom 6.10.1944 (s.S. 47) und Statthalterdekrete Nr. 545, 546 vom 7.11.1945 in Cod.reg., S. 89 ff.; DUCCHESCHI "la Valle d'Aosta e il primo ordinamento semi-regionale" in N. Rass., 1946, S. 883 ff.; MONACO, a.a.O., S. 137; MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 620; PERGOLESI "Dir. cost.", II, S. 262 ("Le tradizioni autonomistiche della Valle d'Aosta sono ultrasecolari"); ORUSA "Strutture e modi di organizzazione dell'amministrazione centrale della Regione Valle d'Aosta", S. 205 ff.

besonderen Maße geeignet, Entwicklung, Dynamik, Bedeutung und Problematik eines umfassenden Regionalismus aufzuzeigen:

Der Regionalismus ist hier die Fortführung eines jahrhundertealten Partikularismus. Historische, ethnische und geographische Besonderheiten schufen ein lebendiges Bewußtsein der Eigenständigkeit. Wirtschaftliche und soziale Schwierigkeiten, die durch eine zentralistische Politik Roms noch vergrößert wurden, führten zum Verlangen nach selbständiger Regelung. Die Unterdrückung der völkischen Minderheit durch den Faschismus beschwor die Gefahr eines Separatismus herauf. Mit der Einräumung der Autonomie begann ein wirtschaftlicher und sozialer Fortschritt und die Politisierung⁷²⁾ der Region. Spannungen im Verhältnis zu Rom blieben nicht aus. Im Mai 1966 kam es zu einem Verfassungskonflikt zwischen Staat und Region, in dessen Verlauf die Regierung in Rom direkte Maßnahmen zur Aufrechterhaltung der öffentlichen Sicherheit und Ordnung und des Funktionierens der Regionalorgane ergriff. Die ganze Problematik des Regionalismus als Kompromiß zwischen den Prinzipien der Einheit und Vielfalt trat offen zutage, die Geeignetheit der Regionalordnung für die Republik Italien geriet in Zweifel.

72) Vgl. PALAZZOLI, a.a.O., S. 32 ff.; die 35 Sitze des Regionalrates verteilen sich auf 6 (!) Parteien (bei ca. 70 000 Wahlberechtigten). Neben diesen sechs Parteien besteht noch eine Anzahl weiterer Parteien und Sammlungsbewegungen. Die Wahlbeteiligung ist extrem hoch (1968: 92,6 %).

K A P I T E L I.

URSPRUNG UND BILDUNG DER REGION AOSTATAL¹⁾

A. Örtlichkeit

Das Aostatal ist ein inner-alpines Gebiet²⁾ in der Form eines Rechtecks, das am Zusammenschluß dreier Länder gelegen ist: Frankreichs, der Schweiz und Italiens. Es ist vollkommen eingeschlossen von den Grajischen Alpen im Süden und den Penninischen Alpen im Norden. Seine natürliche geographische Grenze bilden die höchsten Berge Europas: im Süden der Gran Paradiso, im Westen der Mont Blanc, im Norden das Matterhorn und das Monte-Rosa-Massiv. Gegen Osten ist das Aostatal durch die Schlucht von Bard und den Monjovet Felsen abgeschlossen.

1) Zur Literatur: AUBERT "La Vallée d'Aoste" Aosta 1958 (Wiederdruck); BATAILLARD "La question de la Vallée d'Aoste", Paris 1947; BROCHEREL "1948" in Augusta Praetoria 1948, S. 141; COSSARD "Histoire et géographie de la Vallée d'Aoste", Aosta 1965; DAMI "Valdôtaine" in Rev. psych. 1959, Nr. 1; DUCCHESCHI "La Valle d'Aosta ed il primo ordinamento semi-regionale" in N. Rass. 1946, S. 883; HERAUD "L'autonomie de la Vallée d'Aoste dans la politique et le droit contemporain des minorités nationales", Paris 1948; ders. "La minorité de langue française du Val d'Aoste" in Rev. psych. 1965, 2. Trimester; JANIN "Le Val d'Aoste", Grenoble 1968; LETEY "La Vallée d'Aoste et l'Unité italienne" in Soc. Ac. 1961, S. 29 ff.; LUCAT "L'autonomia amministrativa della Valle d'Aosta", Diss., Turin 1947; PAGE "L'autonomie et langue française", Aosta 1949; SAVIOZ "I risultati esemplari dell'autonomia nella Valle d'Aosta" in Il Paradosso 1962, Nr. 31-32; STEVANO "L'autonomia regionale della Valle d'Aosta" in N. Rass. 1947, S. 328 ff.; VITTA "Lo statuto della Valle d'Aosta" in Riv. amm. 1948, S. 205 ff.

2) DE TILLIER "Historique de la Vallée d'Aoste", S. 90 bezeichnet das Aostatal als einen Bergstaat, der weder diesseits noch jenseits der Berge liegt: "Cependant elle ne doit être considérée ni comptée entre celles qui composent l'Italie, Piemont ou la Savoie, mais comme un Etat intramontain".

Das Aostatal ist das Tal des Oberlaufs der Dora Baltea, das seinen Ursprung am Mont Blanc nimmt und sich mehr als 100 km bis zur Canavesischen Ebene hin erstreckt, sich in seinem Verlauf weitet und verengt und 12 Nebentäler vereinigt³⁾.

Das Aostatal besaß über Jahrhunderte nur zwei natürliche Verbindungswege, die aber nur 4 - 5 Monate des Jahres benutzbar waren: Der Große St. Bernhard-Paß (2437 m/ü.M.) verbindet es mit dem Wallis/Schweiz, der Kleine St. Bernhard-Paß (2188 m/ü.M.) mit Savoyen/Frankreich. Da der Fels von Montjovet und die Schlucht von Bard trotz der alten römischen Straße nur schwer passierbar waren, orientierte sich das Aostatal primär nach dem Wallis und Savoyen. Mit der Eröffnung (1792) einer Poststraße, die die Engpässe von Montjovet und Bard überwand, und dem Anschluß (1886) an die Eisenbahnlinie von Ivrea entwickelten sich schnell die Beziehungen mit Piemont und Italien.

Mit der Eröffnung der Tunnel am Mont Blanc und am Großen St. Bernhard wird das Aostatal zum "Carrefour d'Europe"⁴⁾, zur bedeutendsten Verkehrsachse durch die Alpen.

B. Wirtschaft

Das Aostatal weist ursprünglich die Wirtschafts-

3) Die Bezeichnung "Tal" gibt von der Gebietsgröße des Aostatales nur eine unvollkommene Vorstellung. Zu seinem Gebiet gehören 3262 km², das ist 1,08 % des Nationalterritoriums. Die mittlere Höhe beträgt 2088 m, die Bevölkerungszahl etwas mehr als 100 000, wobei auf den Hauptort Aosta etwas mehr als 1/3 entfallen. Hinsichtlich seiner Bevölkerungsdichte liegt das Aostatal mit 33 E/km² unter dem Nationalmittel. Zu den statistischen Unterlagen vgl. weiter: CERUTTI "Terra valdostana", und "Monographia economica della Valle d'Aosta".

4) Vgl. HERAUD "Val d'Aoste, carrefour d'Europe" in L'Europe 1964, Nr. 49, S. 23 ff.

struktur eines Berglandes auf. Haupterwerbszweig war durch Jahrhunderte die Land- und Forstwirtschaft bei extremer Ausnutzung des produktiven Bodens⁵⁾ und größter Streuung und Stückelung des Besitzes. Wesen und Charakter der Valdostaner wurden durch eine so geformte Wirtschaft entscheidend geprägt. Von altersher traten als weitere Erwerbszweige die Ausbeutung von Minen⁶⁾ und Wasserkraft und dank der beiden bedeutenden Alpenpässe in nicht unbeträchtlichem Umfang der Handel hinzu.

Mit dem Verlust seiner Unabhängigkeit innerhalb des Königreiches Sardinien/Piemont Ende des 18. Jhrh. geriet das Aostatal in wirtschaftliche Not. Mit der beginnenden Industrialisierung konnte nicht Schritt gehalten werden. Ein Großteil der Bevölkerung war gezwungen, Arbeit und Verdienst im Ausland, insbesondere in Frankreich und der frz. Schweiz, zu suchen. Durch den Zufluß außer-valdostanischen Kapitals bahnte sich nach dem wirtschaftlichen Tiefpunkt 1909 ein grundlegender wirtschaftlicher Strukturwandel an. Die Industrie⁷⁾ entwickelte sich schnell zu einem beachtlichen Wirtschaftsfaktor, das Dienstleistungsgewerbe gewann an Bedeutung. Während die Auswanderung der Valdostaner langsam abnahm, kam es zu einer Einwanderung von Industriearbeitern aus allen Teilen Italiens⁸⁾. Noch 1936 machte die Landwirtschaft 60,5 % der Gesamtwirtschaft aus, 1951 waren es noch 39,9 %, 1961 hingegen nur noch 26,7%. Umgekehrt verlief die Entwicklung bei Industrie und Dienstleistung: von 27,5 %

5) Dennoch hat das Aostatal mit ca. 33 % unnützbarer Oberfläche mit Abstand die höchste Rate in Italien (Mittel ca. 8 %). Zum Vergleich Friaul-Julisch Venetien: 18 %; Sizilien 3,6 %. Zitiert nach "Terra valdostana", S. 11.

6) Hauptsächlich Anthrazit (Thuile); Kupfer (Olle-mont); Magnetit (Cogne).

7) Hauptsächlich Metall- und Hydroelektroindustrie.

8) Zunächst aus Piemont und Venetien, nach dem 2. Weltkrieg vorwiegend aus Süditalien.

(1936) über 41 % (1951) auf 43,9 % (1961) bzw. von 12 % (1936), 19,1 % (1951) auf 29,4 % (1961)⁹⁾.

Der Rückgang der Landwirtschaft findet seine Erklärung in der Entvölkerung des Berglandes und dem Drang der Bergbewohner in die Städte der Talebene. Infolge der regionalen Wirtschaftspolitik zählt das Aostatal heute zu den höchstindustrialisierten Alpentälern¹⁰⁾ bei stetiger Expansion insbesondere auf den Gebieten der Hydroelektrik¹¹⁾ und des Tourismus. Das Aostatal weist heute das höchste Pro-Kopf-Einkommen Italiens auf¹²⁾.

C. Geschichte¹³⁾

Ursprünglich war das Aostatal wahrscheinlich von den Liguren bewohnt, mit Sicherheit können aber erst seit 1200 v. Chr. die Salasser, ein gallischer Volksstamm, bestätigt werden.

Durch seine strategische Bedeutung als Sprungbrett zu den beiden Gallien zog das Aostatal die Aufmerksamkeit der Römer auf sich. Nach anfänglichen Niederlagen und mehr als 100jährigen ständigen kriegerischen Auseinandersetzungen gelang es den Römern

9) Die Ziffern wurden für 1936 und 1951 JANIN "Les tunnels routiers du Mont Blanc et du Gr. St. Bernhard, les perspectives de leurs ouvertures pour la Vallée d'Aoste" in *ReGéoAlp.* 1962, Nr. 1, S. 87 ff. entnommen.

10) "Terra valdostana", S. 143.

11) 1963 betrug die Jahreskapazität ca. 2,5 Milliarden kWh. Davon wurden mehr als 2 Milliarden kWh in die Industriegebiete Norditaliens exportiert. Zitiert nach "Monographia economica della Valle d'Aosta", S. 84.

12) Vgl. *Gazzetta del Popolo* v. 25.2.1968, S. 14.

13) Eine Aufzeichnung der Geschichtsdokumente für das Aostatal findet sich bei FRUTAZ "Le fonti per la storia della Valle d'Aosta" in *La Valle d'Aosta*, Bd. II, S. 981 ff.; zur Literatur vgl. DE TILLIER "Historique de la Vallée d'Aoste", Wiederdruck, Aosta 1966; HENRY "Histoire populaire, religieuse et civile de la Vallée d'Aosta"; MENABREA "La Vallée d'Aoste du passé", Wiederdruck, Aosta 1959, II. Bd. in *Recueil des textes valdôtaines*, Aosta 1967. ZANOTTO "Histoire de la Vallée d'Aoste", Aosta 1968.

unter Tarentius Varro im Jahre 23 v. Chr., die Salasser endgültig zu besiegen. Varro, der Gründer von Aosta (Augusta Praetoria), schritt nach der Unterwerfung zur Ausrottung der Salasser, die sich nur durch die Abgeschlossenheit der Seitentäler vor einer vollständigen Vernichtung retten konnten. Aosta wurde zu einer blühenden Provinzstadt - glänzende geschichtliche Dokumente zeugen noch hiervon. Unter Konstantin (312 n. Chr.) wurde das Aostatal von der Provinz Ligurien abgetrennt und der Präfektur Gallien zugeschlagen. Schon damals bildete der Lys-Fluß die Grenze des Aostatals gegen Piemont. Auf die Römer folgten die Burgunder. Von 443 bis 520 war das Aostatal Teil des ersten burgundischen Königreichs. Danach wurde es von den Franken und den Ostgoten beherrscht, ehe es die Lombarden 574 an den Merowingerkönig Gontrand von Burgund abtraten. Es folgten die Langobarden, nach deren Besiegung die Franken, eine ca. 50jährige Besetzung durch die Sarazenen, neuerlich die Burgunder, bis schließlich das Haus Savoyen 1032 die Herrschaft über das Tal gewann. In der weiteren Geschichte folgt das Aostatal jeweils dem Schicksal des Hauses Savoyen. Vom 12. bis zum Ende des 17. Jahrhunderts (1691) erlebte es eine Zeit wirtschaftlicher Blüte bei bedeutender politischer Eigenständigkeit.

Für das Aostatal ist das 18. Jahrhundert eine Epoche des allgemeinen Niedergangs. Der Heimsuchung durch die Pest folgen französische Invasionen, "Aoste la Pucelle"¹⁴⁾ verliert seine Bedeutung. Der königliche Absolutismus macht nicht Halt vor der politischen Eigenständigkeit des Tals, Aosta wird zur piemontesischen Provinz. Die Eröffnung von neuen Verbindungswegen (St. Gotthard, Simplon, Fréjus) mindert seine Bedeutung als Bindeglied zwischen Frankreich, der Schweiz und Italien.

14) DE TILLIER, a.a.O., S. 80.

Mit seinem Anschluß an das Königreich Italien 1860/61 und der gleichzeitigen Trennung von Savoyen¹⁵⁾ wird das Aostatal zur unbedeutenden französischsprachigen Minderheit innerhalb des neuen Staates.

Geistlich gehörte Aosta, dessen erster Bischof 364 erwähnt wird, bis 574 zum Erzbistum Mailand, danach bis ins 10. Jahrhundert zur Erzdiözese Vienne, von 969 bis 1796 schließlich zu Moûtiers. Erst 1864 wird es dem italienischen Erzbistum Turin zugeschlagen. In der Zeit zwischen Restauration und 1864 war das Bistum der Gerichtsbarkeit des Erzbischofs von Chambéry unterstellt. Der durch die jahrhundertlange Zugehörigkeit zur französischen Kirche gegründete gallikanisch-valdostanische Ritus wurde 1828 durch den römischen Ritus ersetzt.

D. Partikularismus¹⁶⁾

Wenn der Regionalismus in Italien auch jüngeren Datums ist, so gehen die Autonomiebestrebungen des Aostatals doch bis ins frühe Mittelalter zurück. Dabei war die Eigenständigkeit teilweise so ausgeprägt, daß das Aostatal als "véritable petit Etat"¹⁷⁾ bezeichnet wurde. Dieses Gefühl der Selbstverantwortung und Unabhängigkeit war stärker ausgebildet als in den anderen Provinzen des alten Herzogtums Savoyen. Man sprach von dem "Patria Augustae", vom Vaterland Aosta¹⁸⁾. Als im Jahre 1430

15) Hinsichtlich der Bedeutung der Trennung Savoyens und des Aostatals vgl. COSSARD "Deux soeurs se séparent" in Soc. Ac. 1960, S. 95 ff.

16) Vgl. CHENAL "Les motifs du particularisme valdôtain" in Soc. Ac. 1960, S. 71 ff.

17) FRUTAZ "Jean-Baptiste De Tillier et ses Travaux historiques" in Recueil des textes valdôtains, II, S. 25.

18) FRUTAZ, a.a.O., S. 20 spricht von der "patrie d'Aoste". Die "Feuille d'Annonces" von 1849 spricht von einer "nationalité valdôtaine", vgl. ZANOTTO "La minorité linguistique" Soc. Ac. 1964, S. 182; CHENAL a.a.O., S. 72 spricht von einer "civilisation valdôtaine"; BENEDETTO "Il Conseil des Commis" del Ducato di Aosta, S. 122, bezeichnet das Aostatal als einen "Staat im Staat".

Amédée VIII die "Statuta Subaudia" auf das Aostatal ausdehnen wollte, sah er sich dem geschlossenen Widerstand des valdostanischen Adels gegenüber, der ihm klarmachte, daß ohne seine Zustimmung jeglicher Oktroi unmöglich sei. So sah sich der Herzog veranlaßt, in die für sein gesamtes Herzogtum geltenden "Statuta Subaudia" folgende Präambel einzuführen: "... salvis etiam bonis et laudabilibus consuetudinibus nostrorum ducatus Augusta et patriae Vaudi, qui non iure scripto sed consuetudine reguntur"¹⁹⁾.

Die Erinnerung der Valldostaner an ihre Eigenständigkeit blieb auch während des 18., 19. und 20. Jahrhunderts stark; der Widerstand gegen den Faschismus und der Kampf um die Autonomie wurden unter Hinweis auf die "alten Rechte" und die sprachliche Sonderstellung geführt. Die Autonomieentwürfe aus den Jahren 1943 ff. und die Statthalterdekrete von 1945 knüpften z. T. unmittelbar an die alten rechtlichen Institutionen des Aostatals an.

I. Die rechtlichen Institutionen

1.

Die Herzöge des Hauses Savoyen konnten nur langsam ihre Herrschaft über das Aostatal ausdehnen²⁰⁾. Eigenständigkeit, Freiheitsbewußtsein und Eigensinn waren bei den Valdostanern so ausgeprägt, daß das ganze Tal in eine Vielzahl von "Herrschaften", Burgen und befestigte Orte zerfiel, die keine gemeinsame Oberherrschaft anerkannten, sich vielmehr ständig befehdeten. Rivalität, bewaffnete Auseinandersetzungen, Aufstände der Bauern und wirtschaftliche Not sind im 10. - 12. Jahrhundert Zei-

19) Vgl. FRUTAZ "Le Coutumier du Duché d'Aoste" in Coutumes du Duché d'Aoste", S. X; DE TILLIER, a.a.O., S. 340.

20) Dokumente aus dem frühen 11. Jahrhundert zeugen schon von der Gegenwart des Hauses Savoyen im Aostatal; vgl. MENABREA, a.a.O., S. 90 f.

chen einer allgemeinen Unordnung und Unsicherheit im Aostatal. Um diesen Zustand zu beenden, waren schließlich der Bischof, die Seigneurs und die Stadt Aosta bereit, ein Übereinkommen mit dem Haus Savoyen zu treffen. Dieses sollte die Herrschaft über das Tal antreten, Friede, Sicherheit und Ordnung gewährleisten und den Valdostanern Rechte, Institutionen und Freiheiten zugestehen, um deren Unabhängigkeit und Eigenständigkeit zu garantieren²¹⁾.

Zu einem solchen Übereinkommen kam es 1191. Bischof Vualbert von Aosta und Thomas I. von Savoyen schlossen einen Vertrag, in dessen Folge Thomas I. die "Grande Charte des Franchises" erließ²²⁾. Er verpflichtete sich, den Einwohnern von Aosta seinen besonderen Schutz zu gewähren, wofür diese ihm Treue gelobten. Eine Klausel sah vor, daß ohne das Einverständnis der Bürger keine Steuern erhoben werden konnten. Dafür sollte alle sechs Jahre dem Herrscher ein Geschenk dargebracht werden.

2.

Um die Einhaltung der in der Charta festgelegten Rechte und Pflichten zu sichern, wurden die "Audiences générales aux Grands Jours"²³⁾ eingerichtet.

21) Die Privilegien und Gesetze des Aostatales sind gesammelt in dem "Livre rouge de la Cité d'Aoste". Vgl. hierzu VENTILATICI "Le Livre rouge de la Cité d'Aoste", Aosta 1956.

22) Vgl. DE TILLIER, a.a.O., S. 58 ff.: "Ego Thomas comes visis et cognitis calamitatibus ... trado civitatem Augustae cum suburbiis ... libertati, ita quod numquam deinceps ego vel successores mei, tallias vel exactiones invitas, per me vel per ministras meos faciam ...", zur Literatur vgl. BROCHEREL "La carta delle Franchizzate valdostane" in Augusta Praetoria 1950, S. 1 ff.; DE TILLIER "Le franchigie delle comunità del Ducato di Aosta", herausgegeben von BENEDETTO, Aosta 1965.

23) Diese zerfielen in drei Teile: Zivilstreitigkeiten, Strafsachen, Feudalrechtsangelegenheiten.

Es handelte sich um Gerichtstage, die alle sieben Jahre stattfanden und auf denen der Herrscher persönlich Recht sprach. Bei seiner Ankunft in Aosta mußte er in der Kathedrale geloben, gleichmäßig Recht zu sprechen und Freiheiten und Institutionen²⁴⁾ der Valdostaner zu achten.

Dem Herrscher wurde zur Unterstützung bei der Rechtsprechung ein Gerichtshof, die "Cour des Connaissances"²⁵⁾ beigegeben. Die Rechtsprechung folgte dem Gewohnheitsrecht. Prinzipien des römischen Rechts waren dabei mit denen des burgundischen, karolingischen und lombardischen verbunden.

1573 beschloß die "Assemblée des Trois Etats" die Kodifikation dieses Gewohnheitsrechts, die 1588 als "Coutumier"²⁶⁾ erschien. Dieser gibt durch seine Naivität einen guten Einblick in das Leben des Duché d'Aoste von einst, enthält aber schon beachtliche, fortschrittliche Regelungen²⁷⁾.

24) Vgl. MENABREA, a.a.O., S. 108: "Usus, consuetudine, privilegia, immunitates, libertates et franchises civitates et totius vallis augustae..."

25) Er bestand aus drei Pairs, sechs Impairs und neun "Gewöhnlichen" und entschied seit 1588 ("Coutumier", Art. 22, 8. Titel, 1. Buch) nach Stimmen, eine für die damalige Zeit fortschrittliche und demokratische Regel.

26) Sein Titel lautete: "Les Coutumes générales du Duché d'Aoste, proposées et rédigées par écrit en l'Assemblée des Trois Etats, gens d'Eglise, noblesse, praticiens et coutumiers avec les Us et Styles au dit pays observés, le tout revu et corrigé et depuis confirmé et approuvé par son Altesse". Zur Bedeutung des Coutumier für das Aostatal vgl. Einleitung zum "Coutumier" von FRUTAZ; ASTUTI "Problemi relativi alla formazione della 'Coutumes générales' du Duché d'Aoste" in La Valle d'Aosta, Bd. II, S. 143 ff.; VACCARI "Nota sulle consuetudine giuridiche valdostane ed il loro carattere", ebenda, S. 357 ff.; FARI- NET "Notice historique sur le Droit dans les Pays d'Aoste et particulièrement sur le coutumier", Aosta 1956.

27) So die in Fn. 25 erwähnte Regelung und Art. 1, 19. Titel, 1. Buch: "Toutes les personnes nées au Duché d'Aoste sont franches et de condition libre à moins que par reconnaissance elles soient astreintes à serviles conditions."

3.

Die Regierung wurde im Aostatal seit der Herrschaft des Hauses Savoyen durch die "Assemblée des Trois Etats"²⁸⁾ ausgeübt. Die Versammlung besaß ursprünglich nur Verwaltungsfunktionen, beschloß die Höhe des durch die Charta vorgesehenen Geschenks an den Herrscher und entwickelte sich mit der Zeit zu einem wirklichen eigenständigen Regierungsorgan. Sie übte Druck auf den Herrscher aus, entschied, wem die Krone für das Aostatal anzubieten sei und beschloß über die weitere Zugehörigkeit des Aostatals zum Haus Savoyen und zum katholischen Glauben²⁹⁾. Schließlich achtete sie darauf, daß der jeweilige Herrscher bei Regierungsantritt schwor, die valdo-stanischen Rechte und Institutionen zu achten und zu schützen³⁰⁾. Als Emmanuel-Philibert nach dem Frieden von Cateau-Cambrésis (1559) sein Land reformierte und einen modernen Zentralstaat aufbaute, schaffte er die regionalen Ständeversammlungen ab. Lediglich die "Assemblée des Trois Etats" des Aostatals blieb bestehen. Der Souverän wollte nicht "innover contre les coutumes"³¹⁾, nicht die Rechte der Valdostaner verletzen. Allerdings verlor die Stände-

28) BENEDETTO "Gli Stati generali della 'Vallis Augustae'" in "Il conseil des Commis del Ducato di Aosta", S. 15 ff.

29) In der Sitzung vom 25.2.1536 stand die Versammlung vor der Frage des weiteren Geschicks des Aostatals. Franz I. von Frankreich hatte Karl III. von Savoyen schon weite Gebiete seines Reiches entrissen, die Berner das Waadtland zum großen Teil eingenommen; die Walliser hatten das südliche Ufer des Genfer Sees erobert und waren zum Einfall ins Aostatal bereit, während Calvin die neue Glaubenslehre dort zu verbreiten suchte. Die "Assemblée des Trois Etats" beschloß trotz der nahezu ausgewogenen Lage dem Haus Savoyen und dem katholischen Glauben weiterhin die Treue zu halten und die Verteidigung des Tals vorzubereiten. Vgl. MENABREA, a.a.O., S. 114.

30) Die traditionelle Formel verlangte vom Herrscher "d'observer les franchises, privilèges, status et libertés, immunités et coutumes conservés et observés à tout ce dit pays par ses illustres antécresseurs comptes et ducs de Savoie". Vgl. MENABREA, a.a.O., S. 126.

31) Vgl. MENABREA, a.a.O., S. 126.

versammlung mit fortschreitender Entwicklung zum Absolutismus nach und nach ihre Bedeutung.

4.

Den Höhepunkt seiner Eigenständigkeit erlebte das Aostatal in der Zeit von 1537 bis 1773. Da die Versammlungen der "Trois États" zu schwerfällig geworden waren, wählten die Stände aus ihren Mitgliedern eine Art Direktorium³²⁾, den "Conseil des Commis"³³⁾. Obwohl sich die "Assemblée des Trois États" weiterhin versammelte, lag bald die tatsächliche Entscheidung und Gewalt bei dem "Conseil des Commis", zumal der Vertreter des Souverän und der Bischof die Gewohnheit annahmen, mit ihm zusammenzuarbeiten. Wie weit dabei die Eigenständigkeit des "Conseil des Commis" ging, zeigt die Tatsache, daß dieser 1537 mit Franz I. von Frankreich einen Neutralitätsvertrag schloß und 1542, 1552, 1554 und 1556 den Vertrag wieder erneuerte. In dieser Zeit lag das Geschick des Aostatals allein in den Händen des "Conseil des Commis". Emmanuel-Philibert billigte nach Wiederinbesitznahme seiner Länder die Regierungshandlungen des Conseil. Die Landesverteidigung, das Polizei- und Gesundheitswesen, die Finanzen, die Kontrolle des Schatzwesens, der Steuern und Steuererheber, die Verwaltung des unveräußerlichen Staatseigentums, die Wahrung der Privilegien des Aostatals, die Benennung des Generalstaatsanwaltes und die Prüfung der Zulässigkeit von Berufungen zu Gerichten in Savoyen und Piemont fielen in die Zuständigkeit des "Conseil des Commis". Erst mit den absolutistischen Herrschern Karl-Emmanuel III. und dessen Nachfolger Viktor-Amadée III.³⁴⁾, die beide

32) Zunächst waren es 60, dann 25 Mitglieder. Der Vertreter des Souveräns war nicht stimmberechtigtes Mitglied, ihm stand der Ehrenplatz zu. Der Conseil wählte seinen "Premier Commis" und bestellte den "Secrétaire".

33) BENEDETTO, a.a.O., S. 29 ff.

34) MENABREA, a.a.O., S. 140.

den Schwur auf die valdostanischen Privilegien verweigerten, kam es zum Niedergang des "Conseil des Commis". 1773 trat die "Royale Délégation"³⁵⁾ endgültig an seine Stelle.

5.

Von den anderen valdostanischen Institutionen ist noch auf den "Conseil des citoyens et bourgeois d'Aoste" (eine Art Stadtrat von Aosta), auf die "Chancellerie du Duché" (eine Art Grundbuchamt) und das "Hôtel des Monnaies" (die Münze) hinzuweisen.

6.

Als die valdostanische Eigenständigkeit sich im Niedergang befand, erhob sich für sie ein letzter grosser Verfechter, dessen Bedeutung für die Valdostaner bis in die heutige Zeit reicht. Jean Baptiste de Tillier³⁶⁾ schrieb von 1720 bis 1740 den "Histoire de la Vallée d'Aoste", ein bedeutendes Geschichtswerk, in dem er die besondere Stellung des Aostatals innerhalb der savoyischen Besitzungen herausstellte. Durch dieses Werk blieb bis heute den Valdostanern ein lebendiges Bewußtsein ihrer "alten Rechte" und "Freiheiten" erhalten.

II. Die französische Sprache³⁷⁾

1. Ursprung

Der Ursprung der französischen Sprache im Aostatal

³⁵⁾MENABREA, a.a.O., S. 140.

³⁶⁾Die letzte Auflage seines Buches datiert von 1966.

³⁷⁾Zur Literatur vgl.:

BROCHEREL "Le patois et la langue française en Vallée d'Aoste", Neuchâtel 1952; ders. "La langue française en Vallée d'Aoste" in Revue valdôtaine 1948, S. 37 ff.; DUC "La langue française dans la Vallée d'Aoste", St. Maurice 1915; M. DURAND "La langue française nous appartient de droit naturel et de droit historique" in Soc. Ac. 1956, S. 10 ff.; FIORELLI "Il diritto linguistico valdostano", Turin 1949; FRUTAZ "Les origines de la langue française en Vallée d'Aoste", Aosta 1952; KELLER "Structures des parlers valdôtains" in Vallée d'Aoste, I, S. 125 ff.; ROSELLINI "La Francisation de la Vallée d'Aoste" in Aevum 1962, Nr. V-VI; WÄLSER "Zur Charakteristik der Mundart des Aostatals", Diss., Zürich 1937; ZANOTTO "La minorité linguistique valdôtaine" in Soc. Ac. 1964, S. 165 ff.

hängt zusammen mit der Zugehörigkeit zu den burgundischen Königreichen, der langen Schicksalsgemeinschaft mit Savoyen und der Tatsache, daß die valdo-stanische Volksgruppe sich aus den Salassern, Römern und Burgunden herausgebildet hat.

Mit dem Niedergang des römischen Imperiums ging die vereinheitlichende Wirkung des kulturellen und sprachlichen Zentrums Rom verloren, es bildeten sich neue, selbständige sprachliche Entwicklungsräume. Dies waren im Raume der Westalpen im wesentlichen die französische Schweiz, die nördliche Dauphiné, Lyonnais und Forez, die Franche-Compté, Savoyen und das Aostatal. Auf das Niederlatein folgte eine Mundart des "franco-provençal", ein Mittelding zwischen der "langue d'offl" und der "langue d'oc"³⁸⁾, deren natürlicher Mittelpunkt die alte gallische Zentrale Lyon war. Nach Verlust der politischen Einheit dieser Gebiete im 12. Jahrhundert bildeten sich die Mundarten getrennt fort. Seit dem beginnenden 13. Jahrhundert sprach man im Aostatal ein Mischfranzösisch lateinischen Ursprungs, ein Dokument von 1337 bezeugt, daß die damaligen "Audiences Générales" in einer verständlichen romanischen Sprache abgehalten wurden³⁹⁾. Bis in das erste Drittel des 16. Jahrhunderts blieb die offizielle Sprache aber weiterhin Latein, wie Urkunden aus dieser Zeit bezeugen⁴⁰⁾. Erst 1531 wurde zum ersten Mal ein Gesetzeserlaß für das Aostatal von Karl III. von Savoyen in französischer Sprache verkündet, 1536 findet sich erstmalig ein Protokoll der "Assemblée des Trois Etats" in Französisch abgefaßt⁴¹⁾.

Als Franz I. von Frankreich mit seinem berühmten Edikt von Villers-Cotterêts⁴²⁾ 1539 Französisch zur

38) FIORELLI, a.a.O., S. 6.

39) DAUZAT "L'Europe linguistique", S. 54.

40) FIORELLI, a.a.O., S. 9.

41) FIORELLI, a.a.O., S. 11.

42) FIORELLI, a.a.O., S. 7.

offiziellen Sprache innerhalb seines Machtbereichs, wozu auch Savoyen und Teile Piemonts gehörten, erklärte, verstärkte sich der Einfluß des Französisch als Amtssprache auch im Aostatal⁴³⁾.

Kaum hatte Emmanuel-Philibert von Savoyen nach dem Frieden von Cateau-Cambrésis die Herrschaft in seinen Ländern wieder angetreten, als er 1560 mit einem Edikt dem Beispiel Franz I. folgte und die allgemeine Volkssprache zur Amtssprache erhob. Offizielle Sprache waren somit in Savoyen Französisch in Piemont Italienisch⁴⁴⁾.

Im Aostatal wurde durch ein Edikt von Emmanuel-Philibert vom 22.9.1551 Französisch zur Amtssprache erhoben, "da das Volk diese am allgemeinsten verbreitete Sprache besser als jede andere Sprache sprechen könnte⁴⁵⁾". Von diesem Zeitpunkt an blieb das Französisch für 300 Jahre unangefochten Amts- und Kultursprache im Aostatal:

43) Schon 1487 war das "Livre Rouge" der Stadt Aosta, eine Gesetzessammlung, in französischer Sprache abgefaßt worden.

44) Französisch war auch in Piemont verbreitet, insbesondere am Hof in Turin und in den Städten. Da die Mehrheit des Volkes aber ein italienisches Idiom sprach, fiel die Entscheidung zugunsten des Italienisch. Vgl. FIORELLI, a.a.O., S. 10 ff. und Fn. 26.

45) "Savoir faisons que ayant toujours et de tout tems été la Langue française en notre pays et Duché d'Aoste plus commune et générale que point d'autre; et ayant le peuple et sujets dudit pays averti et accoutumé de parler la dite langue plus aisément, que nulle autre ... disons et déclarons notre vouloir et délibération être résolument que audit pays et Duché d'Aoste, nulle personne quelle que ce soit ait à user tant es procédures des procès et actes de justice que à coucher contracts, instruments, enquestes ou autres semblables choses d'autre langue que la française, à peine de nullité des dits contracts et procédures, et de cent livres d'amende ..." Vgl. FIORELLI, a.a.O., S. 12. Auf Grund dieses Edikts weigerten sich die valdostanischen Behörden, selbst vom Herzog Ordonnanzen in italienischer Sprache entgegenzunehmen, vgl. DUC, a.a.O., S. 17.

- Das bedeutende Gesetzeswerk des Aostatals, der Coutumier, war ins Französische abgefaßt.
- Im Albertinischen Statut, vom 4.3.1848, das bis zum 31.12.1947 in Kraft blieb, wurde in Art. 62 den Abgeordneten der französischsprachigen Länder des Königreichs Sardinien das Recht zugestanden, sich im Parlament ihrer Muttersprache zu bedienen.
- Das Gesetz Nr. 1731 vom 23.6.1854 sah in seinem Art. 4. vor, daß alle Staatsgesetze in den französischsprachigen Gebieten in Französisch zu verkünden seien.
- Die Lex Gasati (Gesetz zur Regelung des Unterrichtswesens von 1859) sah in seinen Art. 51, 168, 189, 190, 191, 257, 175, 374 besondere Regelungen für die französischsprachigen Bevölkerungsteile vor.

2. Der Kampf um die Erhaltung des Französisch

Der Partikularismus der Valdostaner wurzelte bis ins 19. Jahrhundert primär in ihren rechtlichen Institutionen. Seit 1861 formte sich die partikularistische Haltung in das Bewußtsein um, sprachliche Minderheit⁴⁶⁾ innerhalb der italienischen Nation zu sein, eine besondere Volksgruppe zu bilden, die das Recht habe, vom Staat geachtet und geschützt zu werden. War den Valdostanern bislang niemals das Recht bestritten worden, ihre eigene Sprache zu sprechen, so änderte sich dies mit ihrer Zugehörigkeit zum Königreich Italien: die nationalistischen Kräfte Italiens forderten die Identität von Nation und Sprache; der sprachlichen "Anomalie" im Aostatal sollte ein Ende gesetzt werden. Durch diesen äußeren Druck wurden sich die Valdostaner ihrer Sonderstellung innerhalb der italienischen Nation bewußt. Man erinnerte sich der jahrhundertealten Eigenständigkeit, die Autonomiebestrebungen erlebten eine wahre Renais-

⁴⁶⁾ 1560 (Herzogtum Savoyen-Piemont), war das Verhältnis von französisch- zu italienischsprachiger Bevölkerung 1:1, 1860 (Königreich Sardinien-Piemont) war es 1:7 und 1861 (Königreich Italien) 1:998.

sance. Vor allem der Klerus und die geistige Elite kämpften für die Erhaltung der französischen Sprache und Kultur, der Kampf um ihre Muttersprache ist ein lebendiges Zeugnis des valdostanischen Partikularismus.

Den Auftakt des Kampfes, bei dem Sprachenrecht mit Nationalgefühl verwechselt wurde, bildete ein Pamphlet des Parlamentsabgeordneten Vegezzi-Ruscalla: "Diritto e necessità di abrogare il francese come lingua ufficiale in alcune Valli della provincia di Torino". Hierin verlangte er die Abschaffung sämtlicher Garantien für die französischsprachige Minderheit, deren Zugehörigkeit zum französischen Kulturkreis er bestritt. Lebhaft war die Reaktion der Valdostaner gegen dieses Pamphlet. Sie ließen durch den Kanonikus Bérard ihre Zugehörigkeit zum französischen Kulturkreis nachweisen⁴⁷⁾ und erklärten, niemals auf ihre Muttersprache verzichten zu wollen.

Als 1862 der Versuch unternommen wurde, an den Schulen das Französisch als Unterrichtssprache durch Italienisch zu ersetzen, scheiterte dieses Vorhaben an dem geschlossenen Widerstand der Valdostaner. Die Zentralgewalt beschränkte sich nunmehr auf eine schrittweise Beschränkung der Sprachenrechte der Valdostaner, um weitere heftige Reaktionen durch die Bevölkerung zu vermeiden und nach und nach den Widerstand im Aostatal zu brechen. 1873 wurde für die "école normale", die zur Heranbildung des Lehrpersonals für die Landschulen bestimmt war, Italienisch zur Unterrichtssprache bestimmt, 1880 wurde Französisch als Gerichtssprache abgeschafft und in den staatlichen Ämtern und Behörden Italienisch als Amtssprache eingeführt. 1883 sollte Französisch endgültig aus den Schulen verbannt werden; nochmals erreichten die Valdostaner durch ihren Abgeordneten

47) "La langue française dans la Vallée d'Aoste", Aosta 1882.

im Parlament die Anerkennung ihres Sprachenrechts und die Gleichstellung von Französisch mit Italienisch als Unterrichtssprache. 1892 wurden sämtliche staatlichen Mittel für den Französischunterricht gestrichen, die Lehrer führten den Unterricht daraufhin unbezahlt weiter, nach und nach verschwand das Französisch jedoch aus den Schulen.

Um den allgemeinen Niedergang des Französisch aufzuhalten gingen die Valdostaner nunmehr zur Selbsthilfe über. 1909 wurde in Aosta die "Ligue valdôtaine" ("Comité italien pour la protection de la langue française dans la Vallée d'Aoste") gegründet. Diese Privatorganisation, die die Elite der Valdostaner vereinte, übernahm die Finanzierung des Französischunterrichts und verstand sich als Sammlungsbewegung aller patriotischen valdostanischen Kräfte. Als Antwort auf die Reduzierung des Französischunterrichts in den Volksschulen auf 1 Stunde gab sie eine "Numéro unique"⁴⁸⁾ heraus, an deren Gestaltung bedeutende Gelehrte ganz Italiens mitwirkten⁴⁹⁾. In loyaler Weise wurde das Recht auf sprachliche Selbstständigkeit⁵⁰⁾ gefordert und auf die Vorteile einer Zweisprachigkeit hingewiesen.

Nach dem I. Weltkrieg wandte sich die Liga mit einer Petition⁵¹⁾ an den Vorsitzenden des Ministerrats und Leiter der italienischen Friedensdelegation, Orlando, um von diesem eine Garantie für das

48) "La Vallée d'Aoste pour la langue française" lautete der Titel dieser "Numéro unique".

49) Benedetto Croce, Arturo Graf, Giuseppe Prezzolini, Annibale Pastore, Francesco Ruffini u. a.

50) Darunter wurde immer nur die Erhaltung der französischen Sprache verstanden, gegen die Einführung der italienischen Sprache richtete sich dieser Kampf niemals.

51) "Pétition pour les revendications ethniques et linguistiques de la Vallée d'Aoste". Art. 1 eines angefügten Gesetzesentwurf sah ausdrücklich den Schutz der französischsprachigen Minderheit des Aostatals vor.

Sprachenrecht zu erhalten. Dieser gab jedoch nur eine unverbindliche allgemeine Erklärung zum Minderheitenschutz ab.

Trotz allen Widerstands⁵²⁾ wurde durch das "Dekret Gentile"⁵³⁾ 1923 Französisch endgültig aus den Schulen verbannt, die Valdostaner gaben aber den Kampf um die Erhaltung ihrer Muttersprache nicht auf.

E. Der Kampf um die Autonomie und die Bildung der Region Aostatal

I. Der Widerstand gegen den Faschismus

Mit der Machtergreifung versuchte der Faschismus endgültig das Problem der sprachlichen Minderheiten durch eine radikale nationalistische Politik zu lösen⁵⁴⁾. Anstelle der Berücksichtigung von örtli-

52) Der Präsident der Liga, Anselme Réan, veröffentlichte 1921 eine Broschüre "Pour la Région valdôtaine avec deux députés", in der er eine weitgehende Verwaltungsdezentralisation für das Aostatal verlangte. Er meinte, daß nun das Problem der Erhaltung der französischen Sprache untrennbar verknüpft sei mit der regionalistischen Idee, die durch die Italienische Volkspartei (Partito Popolare Italiano) propagiert wurde. Seit dieser Zeit führten die Valdostaner den Kampf um ihre Sprache mit dem Verlangen nach einer Regionalautonomie.

53) Art. 4 des Dekrets sah vor, daß Italienisch die alleinige Unterrichtssprache in Italien sei. "In tutte le scuole elementari del Regno l'insegnamento è impartito nella lingua dello Stato". Vgl. FIORELLI, a.a.O., S. 22.

54) Die Worte des faschistischen Schriftstellers GOTTA anläßlich der Schaffung der Provinz Aosta (1926) charakterisieren die faschistische Politik: "Es muß Schluß gemacht werden mit dem Zopf des Autonomismus, mit gewissen Arten, sich wie Franzosen, Deutsche und Slawen auszudrücken; die fremden Sprachen dürfen nicht länger italienische Dialekte bleiben, die Italiener müssen die Sprache von Dante sprechen!" Vgl. ZANOTTO, a.a.O., S. 216. Den Weg der Italienisierung des Aostatals zeigt die nachfolgende Zeittafel:

- 1923 - Verbannung des Französisch aus den Schulen
- 1925 - Verbot des Gebrauchs des Französisch in forensischen Angelegenheiten
- 1926 - Italienisierung der öff. Inschriften und Straßennamen in Aosta. Zwangsweise Auflösung der "Ligae valdôtaine". Verbot französischsprachiger Zeitungen.

chen, wirtschaftlichen und kulturellen Verschiedenheiten und regionalen Aspirationen trat eine zentralistische Politik, "romanità" und "italianità" wurden Schlagworte eines nationalistischen Kulturprogrammes. Zählte bislang der Klerus zu den unterschiedenen Verfechtern valdostanischer Tradition und der französischen Sprache, so sollten die Lateranverträge⁵⁵⁾ eine gewisse Änderung bringen. Der junge Klerus bildete eine italienische Partei, die der faschistischen Kulturpolitik wohlwollend gegenüberstand; Französisch verschwand langsam auch aus den Kirchen.

"Um die Rechte, Traditionen, die französische Sprache und die Institutionen der valdostanischen Region und alle intellektuellen, moralischen, sozialen und wirtschaftlichen Interessen des valdostanischen Volkes zu erhalten und zu verteidigen"⁵⁶⁾, wurde 1925 von Abbé Trèves die "Jeune Vallée d'Aoste" gegründet. Diese regionalistische Aktionsgruppe wollte sich dem faschistischen Nationalismus und Zentralismus entgegenstellen, aus ihr rekrutierten sich die Vertreter des "Widerstands". Beherrschende Gestalt war neben dem Gründer Trèves der Notar Emile Chanoux⁵⁷⁾. Er strebte die Schaffung eines Kantons Aostatal nach Schweizer Vorbild und die Umgestaltung des Königreichs in einen Bundesstaat an. Die föderalistischen Vorstellungen von Chanoux konnten sich

1928 - 1939 Italienisierung der Ortsnamen, beabsichtigte Italienisierung der Familiennamen.

55) In Art. 2 und 22 der Lateranverträge vom 11.2. 1929 wurde die Kirche auf die italienische oder lateinische Sprache verpflichtet.

56) Art. 2 des Statutes der "Jeune Vallée d'Aoste". Den Statuten nach war die "Jeune Vallée d'Aoste" a-politisch.

57) 1944 wurde Chanoux von den Faschisten zu Tode gefoltert.

Chanoux hatte sich schon in seiner Dissertation mit dem Minderheitenschutz befaßt ("Delle minoranze etniche nel diritto internazionale"), war der Herausgeber der Schrift "Federalismo e autonomia" und hatte die Erklärung von Chivasso kommentiert. Vgl. CHANOUX "Federalismo e autonomia", Aosta 1960. Wiederdruck.

auf der Konferenz von Chivasso (19.12.1943), zu der sich die im Widerstand stehenden Vertreter der Alpentäler heimlich zusammengefunden hatten, durchsetzen. Auf der Konferenz wurde beschlossen:

- Italien ist in einen Bundesstaat umzuwandeln, die Alpentäler erhalten den Status von Kantonen.
- Den völkischen Minderheiten soll Kultur- und Schulautonomie gewährleistet werden.
- Auf Grund der besonderen wirtschaftlichen Situation ist den Alpentälern wirtschaftliche Autonomie zuzugestehen.

Die kommentierenden Bemerkungen von Chanoux zur Erklärung von Chivasso sind eine Kampfansage an den Zentralismus und die Herrschaft des Staates über den einzelnen. Gerade auf Grund ihrer Zweisprachigkeit und ihrer geographischen Lage seien die Alpengrenztäler als Dolmetscher und Mittler zwischen den Völkern berufen, eine Aufgabe, die nur bei weitgehender kultureller, wirtschaftlicher und politischer Autonomie erfüllt werden könne.

II. Die verschiedenen politischen Bewegungen im Aostatal

Der Autonomie, die das Aostatal nach der Befreiung erreicht hatte, ging eine Periode politischer Wirrnisse voraus. Es ist bis heute noch nicht möglich, ein objektives Bild der Ereignisse von 1944 - 1946 zu vermitteln⁵⁸⁾. Die Vergangenheit lebt noch zu sehr in persönlichen Leidenschaften, viele Zeitdokumente liegen noch unter Verschuß.

Der Widerstand hatte in der Erklärung von Chivasso seinen politischen Höhepunkt erreicht, der Partisanenkrieg wurde im Aostatal mit äußerster Härte erfolgreich geführt. Dabei bestanden zwischen den

58) Vgl. Zeittafel, Anhang D.

italienischen und valdostanischen Widerstandsgruppen große Differenzen hinsichtlich der Zukunft des Aostatal. Im wesentlichen prallten zwei politische Auffassungen über das zukünftige Schicksal des Aostatal aufeinander:

1. Die annexionistische Bewegung

Diese in den Jahren 1944 - 1946 vorherrschende Richtung suchte den Anschluß an Frankreich. Sie berief sich dabei auf das Selbstbestimmungsrecht der Völker. Gestützt wurde diese Bewegung durch einen grossen Teil der valdostanischen Widerständler, einen Teil des Klerus (Kapitel des St. Ours Stift) und vor allem von den valdostanischen Emigranten in Paris⁵⁹⁾. Möglicherweise stand auch Chanoux dieser Gruppe nahe⁶⁰⁾. Insgesamt erscheint die annexionistische Bewegung eher als eine impulsive, heftige und spontane Reaktion gegen den Faschismus, als eine negativer Gefühlsvorbehalt gegenüber dem Königshaus, von dem sich die Valdostaner verraten glaubten, als eine vorübergehende Übertreibung des Volkes, denn als eine bis in ihre letzte Konsequenz wohldurchdachte Entscheidung.

2. Die autonomistische Bewegung

Diese durchlief mehrere Phasen. Zunächst war sie Ausdruck des valdostanischen Partikularismus und Opposition gegen den zentralistischen italienischen Staat. Danach sollte sie den Forderungen der separatistischen Kräfte entgegenwirken oder doch zu ihrer Mäßigung führen. Schließlich bildete sie die Rückzugslinie für einen Teil der Annexionisten. Vertreter dieser Richtung waren Männer wie Frédéric Chabod und - zumindest für eine lange Zeit - Emile Chanoux.

59) Ca. 80 000 Valdostaner oder Abkömmlinge leben heute in Paris. Sie haben sich eine enge Verbundenheit zum Aostatal bewahrt, alljährlich trifft sich ein Großteil von ihnen zu dem "Fête des Emigrés" in Aosta.

60) Nach Berichten soll er am 25.7.1943 die Parole ausgegeben haben: "Action autonomiste ouverte, action séparatiste cachée."

Gestützt wurde diese Bewegung vor allem durch den italienischen "Widerstand" (Comitato di Liberazione Nazionale per l'Alta Italia = CLNAI, Comitato di Liberazione Nazionale per il Piemonte = CLNP) und die italienische Regierung, die so dem Separatismus entgegenwirken wollte⁶¹⁾.

Wenn schließlich die "Autonomisten" den Sieg über die "Annexionisten" davontrugen, so war dies im wesentlichen das Verdienst der geschickten Politik de Gasperis und Ergebnis der Vorstellungen der Amerikaner und Engländer und des Desinteresses der Franzosen⁶²⁾.

III. Die Autonomieentwürfe

1. Der Entwurf Chabod

Angeregt durch die Erklärung von Chivasso wandte sich der dem Aostatal entstammende berühmte italienische Historiker Frédéric Chabod am 27.9.1944 mit einem Mémoire⁶³⁾ an das CNLAI. Darin waren erste konkrete Vorstellungen für eine zukünftige Autonomie des Aostatals enthalten:

Das Aostatal sollte eine Region bilden, die vom Kl. St. Bernhard bis zum Ausgang des Tales, Pont St. Martin, reicht. Die Verwaltung sollte ein Regionalrat, in allgemeinen und direkten Wahlen bestimmt, übernehmen, an seiner Spitze ein Regionalausschuß und der Regionalpräsident stehen⁶⁴⁾. Französisch sollte neben Italienisch offizielle Sprache sein⁶⁵⁾. Der Region sollte zur finanziellen Sicherung das Eigentum an Wasserkraft, Bodenschätzen und Wald übertragen werden⁶⁶⁾.

61) Vgl. FIORELLI, a.a.O., S. 26 Fn. 124.

62) Vgl. DE GAULLE "Memoiren", Bd. III, S. 180 ff.

63) "La Valle d'Aosta, l'Italia e la Francia", Aosta (ohne Erscheinungsjahr), herausgegeben von R. Chabod.

64) Ebenda, S. 29 ff.

65) Ebenda, S. 33.

66) Ebenda, S. 33 ff.

Als direkter Erfolg des Mémotre war die Anerkennung der Autonomie für das Aostatal durch das CNLAI, dem offiziellen Vertreter der italienischen Regierung im besetzten Teil Italiens, zu verzeichnen. Am 6.10.1944 erklärte das CNLAI, daß es den Valdostanern die Wiederherstellung der verletzten Rechte durch das Zugestehen einer weitgehenden Sprach-, Kultur- und Wirtschaftsautonomie feierlich versichere⁶⁷⁾. Nach der Befreiung Italiens lud Antonicelli, Präsident des Exekutiv Ausschusses des CNLP das "Comité Valdôtaine de la Libération" zur Formulierung eines Autonomieentwurfs ein.

2. Der Entwurf Stévenin

Der Entwurf Stévenin⁶⁸⁾ bestand aus 18 Artikeln und basierte im wesentlichen auf den Vorschlägen von Chabod und der Erklärung von Chivasso. In seinem Art. 3 finden sich Anklänge an den "Conseil des Commis", für den Regionalrat wird die traditionelle Mitgliederzahl von 25 Vertretern festgelegt. Art. 5 schließt in regionalen Fragen jegliche Intervention der Zentralregierung aus, Art. 14, 15 legen die Gleichheit von Französisch und Italienisch als Unterrichtssprache fest. Art. 17 gesteht der Region zwei Vertreter in der Zentralregierung zu.

3. Der Entwurf des CNLP

Das CNLP baute auf dem Entwurf Stévenin auf und arbeitete, zusammen mit Vertretern des Aostatals, einen eigenen Entwurf⁶⁹⁾, bestehend aus 9 Artikeln, aus. Dieser enthielt in Art. 7 die Gleichsetzung von Italienisch und Französisch als Unterrichtssprache und als Amtssprache mit Ausnahme gerichtlicher Akte. Art. 9 enthielt eine Novität: Das Aostatal sollte Freizone ("Zona franca") werden, d. h. außerhalb der Zollgrenzen Italiens liegen.

67) "Il CNLAI afferma solennemente che è dovere dell'Italia liberata restaurare i vostri diritti violati e conculcati attraverso l'instaurazione di un regime di ampia autonomia linguistica, culturale, amministrativa ..." Vgl. CHANOUX, a.a.O., S. 61.

68) STEVENIN "Per la Valle d'Aoste", Aosta 1945, LUCAT, a.a.O., S. 75 ff.

69) Entwurf vom 15.5.1945, vgl. ZANOTTO, a.a.O., S.

Am 17.5.1945 billigte das CNLAI diesen Entwurf und verpflichtete sich, für dessen Annahme durch die Regierung von Rom zu sorgen. Gleichzeitig gestand es der Präfektur in Aosta das Recht zu, die alten französischen Ortsbezeichnungen im Aostatal wieder einzuführen.

IV. Die der Autonomie zugrundeliegenden Texte

Am 7.9.1945 wurde dem Aostatal durch Statthalterdekret ("Decreto Luogotenenziale") vom Staat die Autonomie zugestanden. Frédéric Chabod wurde erster Präsident der Region, der lange Kampf der Valdostaner um Eigenständigkeit war von Erfolg gekrönt.

1.

Das Statthalterdekret Nr. 545 vom 7.9.1945 hält sich in der Generallinie an die CNLAI-Erklärung. Es umfaßt 23 Artikel und legt Ausmaß und Grenzen der Regionalautonomie fest. "Das Aostatal wird in Anbetracht seiner ganz besonderen geographischen, wirtschaftlichen und sprachlichen Gegebenheiten als autonome Region mit Aosta als Hauptstadt errichtet"⁷⁰⁾, Art. 1 des Dekrets.

2.

Das Statthalterdekret Nr. 546 vom 7.9.1945 legt in vier Artikeln die wirtschaftlichen und finanziellen Grundlagen für die Region. Diese sollte Freizone werden, Art. 4; das Eigentum an Wasserkraft und Bodenschätzen sollte hingegen beim Staat verbleiben.

3.

Als ergänzende Regelungen treten hinzu:

- DL Nr. 741 vom 2.11.1945, betreffend die Regelung

226; LUCAT, a.a.O., S. 38.

70) "La Valle d'Aosta, in considerazione delle sue condizioni geografiche, economiche e linguistiche del tutto particolari, è costituita in circoscrizione autonoma con capoluogo in Aosta."

der finanziellen Beziehungen zwischen der Provinz Turin und der Region Aostatal.

- DL Nr. 365 vom 11.11.1946, betreffend das Schulwesen.
- DL Nr. 355 vom 15.11.1946, betreffend die Errichtung von Friedensgerichten in der Region Aostatal.
- DL Nr. 367 vom 15.11.1946, betreffend die Errichtung der Giunta Giurisdizionale Amministrativa (Verwaltungsgericht 1. Instanz) in Aosta.
- DL Nr. 532 vom 23.12.1946, betreffend die Übertragung von Verwaltungsfunktionen und -personal vom Staat an die Region Aostatal.

4.

Mit der Annahme der Verfassung von 1948 fand die Autonomie des Aostatals ihre verfassungsrechtliche Verankerung. Art. 5 "La Repubblica, una e indivisibile, riconosce e promuove le autonomie locali .." und Art. 116 Verf. enthalten die verfassungsrechtliche Sicherung der Autonomie der Regionen, Art. 6 Verf., "La Repubblica tutela con apposite norme le minoranze linguistiche.", verankert den Schutz der Sprachenminderheiten.

Am 31.1.1948 beschloß die Verfassungsgebende Versammlung in Ausführung des Art. 116 Verf. und unter besonderer Berücksichtigung der Art. 5, 6, 115 und 128 Verf. das Statut für das Aostatal. Damit waren der verfassungsrechtliche Status der Region, ihre Funktionen und ihre Verfassungsorgane festgelegt.

K A P I T E L II.

DIE ORGANISATION DER REGION AOSTATAL

A. Die Region Aostatal als Gebietskörperschaft des öffentlichen Rechts

Die Region Aostatal ist eine juristische Person des öffentlichen Rechts, deren Hoheitsbereich sich auf einen genau beschriebenen Teil des Staatsgebietes erstreckt und alle Gebietseinwohner umfaßt.

Eine Änderung des Regionalgebiets ist nur durch Verfassungsgesetz gem. Art. 50 StVA^{1a)} i.V. mit Art. 138 Verf. möglich. Die Grundordnung der Region Aostatal enthält keine Vorschriften über das Gebietsänderungsverfahren, ergänzend sind hierfür die Bestimmungen des V. Abschnitts der Verfassung anzuwenden^{1b)}:

Gem. Art. 132 Verf. kann mit Verfassungsgesetz nach Anhören der Regionalräte die Zusammenlegung bestehender Regionen oder die Schaffung neuer Regionen mit einer Mindestzahl von einer Millionen Einwohner verfügt werden, wenn soviel Gemeinderäte darum ersuchen, daß sie wenigstens ein Drittel der betroffenen Bevölkerung vertreten, und wenn der Antrag durch Volksbefragung von der Mehrheit der Bevölkerung selbst angenommen wird. Durch Volksbefragung und mit Gesetz der Republik kann nach Anhören der Regionalräte die Zustimmung erteilt werden, daß

1a) Die Bestimmungen des Statuts für die Region Aostatal finden sich in deutscher Übersetzung im Anhang B der Arbeit.

1b) Nach h.M. sind die Regionalstatute als spezielle Verfassungsgesetze den allgemeinen Vorschriften des V. Abschnitts der Verf. vorrangig, sofern sie den unitarischen Charakter der Republik und die Grundsätze der Autonomie nicht verletzen. Schweigt das Statut und läßt sich durch Auslegung keine Lösung finden, so sind die Vorschriften der Verf., Art. 114 ff. ergänzend heranzuziehen. Vgl. MORTATI "I limiti", S. 33 ff.; PALADIN "Commento" S. 11. Eine Mindermeinung betrachtet das durch die Statute geschaffene Recht als Sonderrecht, das völlig losgelöst neben den Vorschriften des V. Abschnitts der Verf. steht und dessen Ergänzung durch Vorschriften der Verf. ausgeschlossen ist, vgl. MORTATI, ebenda, S. 33.

die Provinzen und die Gemeinden, die darum ersuchen, von einer Region abgetrennt und einer anderen angegliedert werden. Gebietsänderungen innerhalb der Region, die Schaffung neuer, Änderung und Zusammenlegung alter Gemeindegebiete, erfolgen durch Regionalgesetz unter Anhörung der betroffenen Bevölkerung (Art. 42 StVA)²⁾. Die Bestandsgarantie der Region entspricht so im wesentlichen der des Gliedstaates eines Bundesstaates³⁾.

B. Die Verfassungsorgane der Region Aostatal

Einem allgemeinen Organisationsprinzip demokratisch gegliederter Körperschaften folgend, besitzt die Region Aostatal, wie auch die übrigen Regionen "a Statuto speciale"^{4a)}, drei Verfassungsorgane:

- ein kollegiales Legislativorgan (Regionalrat)
- ein kollegiales Exekutivorgan (Regionalausschuß)
- das Oberhaupt der Region (Regionalpräsident)

Der Präsident der Koordinierungskommission^{4b)} hingegen ist nicht Organ der Region, sondern des Staates.

I. Regionalrat

Der Regionalrat (in der Region Sizilien die Regionalversammlung) ist die Repräsentation des Regionalvolks⁵⁾. Er ist -abgesehen vom Regionalvolk- das bedeutendste Organ der Region. Er beschließt die Regionalgesetze und übt die parlamentarische Kontrolle der Regionalregierung (Regionalausschuß) aus.

2) Vgl. L.r. Nr.1 vom 31.3.1952. Entgegen der Auffassung des "Consiglio di Giustizia Amministrativa" (Entscheidung Nr. 80 vom 12.5.1953) ist MORTATI (S.37) der Ansicht, daß die Anhörung der Bevölkerung im Wege der Volksbefragung stattzufinden habe.

3) Vgl. Art. 4, Sect. 3, 1. Abschnitt der Verf. USA, Art. 29 GG, Art. 18 WV, Art. 3 II Verf. Österreichs

4a) Vgl. Art. 2 StSi, 15 StSa, 18 StTTE, 15 StVA, 12 StFJV.

4b) Vgl. Art. 45, 46, 31 StVA und Ausführungen S. 160

5) MARTINES "Il consiglio regionale", S. 1, bezeichnet den Regionalrat als "il massimo organo deliberativo-rappresentativo dell'ente-ordinamento giuridico Regione".

1. Wahl des Regionalrats

Der Regionalrat besteht aus 35 Mitgliedern, die von den Regionalwählern auf Grund allgemeiner, gleicher, geheimer und direkter Wahlen bestimmt werden (Art. 16 I StVA i. V. mit Art. 1 L. Nr. 1257 vom 5.8.1962). Im Gegensatz zu den anderen Regionen "a Statuto speciale"⁶⁾ besitzt die Region Aostatal keine Gesetzgebungszuständigkeit für das Wahlrecht (Art. 16 I StVA). Die Zuständigkeit hierfür liegt beim Staat, der das Wahlrecht für den valdostanischen Regionalrat durch Gesetze Nr. 863 vom 26.9.1954 und Nr. 1257 vom 5.8.1962 geregelt hat. Das aktive Wahlrecht steht allen Staatsbürgern zu, die 21 Jahre alt und in die Wahlliste einer Gemeinde der Region eingetragen sind (Art. 16 I StVA, 4. L. Nr. 1257, Art. 48 I Verf.). Für das passive Wahlrecht tritt als weiteres Erfordernis hinzu, daß der Wahlberechtigte das 25. Lebensjahr vollendet haben muß (Art. 16 I StVA, 5 L. r. Nr. 125) und keiner der Ausschließungsgründe der Art. 17 StVA, 6 - 8 L. Nr. 1257 vorliegt. Art. 16 II StVA hatte die Möglichkeit vorgesehen, das Wahlrecht an eine bestimmte Aufenthaltsdauer oder Geburt in der Region zu binden⁷⁾,

6) Vgl. Art. 3 StSi; Art. 16 StSa; Art. 19 StTTE und Art. 13 FJV. Diese Regelungen entsprechen den Wahlrechtsregelungen in den Bundesstaaten, wo die Gliedstaaten die ausschließliche Gesetzgebungszuständigkeit für diese Materie haben. In Italien ist allerdings strittig, ob die Wahlrechtszuständigkeit der Regionen eine ausschließliche ist. Vgl. LAVAGNA "Il sistema elettorale nella Costituzione italiana" in Riv.trim.dir.pubbl. 1952, S. 845 ff.; PALADIN "Commento", S. 67 ff. und Fn. 2; MARTINES "Il Consiglio Regionale", S. 4 ff., Fn. 6, 7; MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 758; POTOTSCHNIG "Limiti costituzionali formali all'esercizio di competenze regionali" in I. Convegno, S. 211 ff.; für Sizilien vgl. auch die Entscheidung des VerfGH, Sent. Nr. 104 von 1957.

7) Das aktive Wahlrecht konnte von einem einjährigen Wohnsitz, das passive Wahlrecht von einem dreijährigen Wohnsitz oder der Geburt innerhalb der Region abhängig gemacht werden (Art. 16 II StVA). Dieser Absatz war schon in den Verhandlungen der Verfassungsgebenden Versammlung umstritten gewesen, Moro, Mortati und Scelba hatten seine Streichung beantragt, vgl. BERICHT, S. 39. Eine ähnliche Beschränkung findet sich in Art. 19 IV StTTE.

im Wahlgesetz Nr. 1257 findet sich eine derartige Beschränkung jedoch nicht.

Die Wahlen zum Regionalrat finden alle vier Jahre statt (Art. 18 I. StVA, 1 Regol.).

2. Rechte und Aufgaben des Regionalrats

a) Autonome Rechte

Der Regionalrat hat das Recht, seine Angelegenheiten selbst zu ordnen. Dazu gehört das Recht, sich seine eigenen Organe zu wählen und sich eine Geschäftsordnung zu geben. Der Regionalrat wählt aus seiner Mitte den Präsidenten, das Präsidium, bestehend aus dem Präsidenten, den Vize-Präsidenten und dem Regionalsekretär, und die Regionalratsausschüsse gemäß einer mit der absoluten Mehrheit seiner Mitglieder beschlossenen Geschäftsordnung (Art. 19 StVA). Die verfahrensrechtlichen Vorschriften hierfür finden sich in den Art. 5 ff., 92 ff. Reg.int. Cons.reg. Die Geschäftsordnung steht als autonome Satzung rangmäßig unter dem Regionalstatut und den Regionalgesetzen. Zu den autonomen Rechten des Regionalrats gehört die Möglichkeit, die Öffentlichkeit von seinen Verhandlungen auszuschließen (Art. 22 StVA) und die Wahlprüfung seiner Mitglieder (Art. 18 L. Nr. 1257⁸). Zu den autonomen Rechten beson-

Das sizilianische Wahlgesetz Nr. 29 vom 20.3.1951 bindet das Wahlrecht an die Geburt oder fünfjährigen Wohnsitz innerhalb der Region, diese Bestimmung wird aber allgemein für verfassungswidrig (Verstoß gegen Art. 51 Verf.) gehalten. Vgl. MARTINES "Consiglio regionale", S. 10 ff.; MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 759, Fn. 1.

- 8) Der VerFGH hat demnächst über die Zulässigkeit des Wahlprüfungsrechts des Regionalrats zu entscheiden. Der Appellationsgerichtshof in Turin hatte in einem anhängigen Verfahren Bedenken hinsichtlich der Verfassungsmäßigkeit der Art. 21 ff. L. Nr. 1257 (da Selbstkontrolle) und hat die Frage dem VerFGH zur Entscheidung vorgelegt, vgl. Giur. cost. 1966, S. 1850.

derer Art sind die Amtsbefugnisse des Regionalpräsidenten zu zählen:

Er hat die Leitungs- und Ordnungsgewalt in den Sitzungen und erteilt das Rederecht. Er beruft den Regionalrat zu den ordentlichen und außerordentlichen Sitzungen ein und legt die Tagesordnung fest (Art. 20 StVA, 10 Regol.).

b) Gesetzgebungsfunktion

Im Gegensatz zu der Gebietskörperschaft eines dezentralisierten Einheitsstaates, deren Vertretungsorgan zugleich Legislativ- und Exekutivorgan ist, folgt die Regionalordnung dem Prinzip der Gewaltenteilung. Danach ist wesentlichste Aufgabe des Regionalrats die Beratung und Beschließung von Gesetzen⁹⁾. Der Regionalrat hat das Recht, Gesetzesentwürfe aus seiner Mitte einzubringen und vorzulegen (Initiativrecht)¹⁰⁾ und kann vorschlagen, mit der Gesetzesausarbeitung eine besondere Gesetzeskommission zu beauftragen¹¹⁾. Die Aufgabe, Beschluß über die eingebrachten Gesetzesentwürfe zu fassen, kommt allein dem Regionalrat zu. Alle grundlegenden Entscheidungen im Leben der Region sind so Ergebnis der Gesetzgebungsgewalt des Regionalrats. Der Regionalrat erfüllt die ihm durch Art. 2 und 3 StVA zugewiesenen Aufgaben grundsätzlich durch Gesetz. Auch der Haushaltsplan wird als formelles Gesetz beschlossen¹²⁾.

9) Der Regionalrat hat aber kein Gesetzgebungsmonopol. Ein Gesetz kann auch vom Regionalvolk durch Volksentscheid beschlossen werden (Art. 30 StVA).

10) Dieses Initiativrecht steht auch dem Regionalvolk zu (Art. 27, 28 StVA, 30 Regol.).

11) Dieses Recht besitzt auch der Regionalausschuß (Art. 27 StVA i. V. mit Art. 28 Regol.).

12) Ausdrücklich ist dies nur für den Staatshaushalt vorgesehen (Art. 81 Verf.; vgl. auch Art. 73 StTTE). Die Region Aostatal hatte ursprünglich den Haushaltsplan immer als Verwaltungsordnung beschlossen, vgl. "L'attività legislativa del Consiglio regionale della Valle d'Aosta" in I. Convegno, S. 83; seit 5.8.1961 wird der Haushaltsplan unter entsprechender Anwendung des Art. 81 Verf. als Gesetz beschlossen.
Hinsichtlich der verschiedenen Auffassungen zu dieser Frage in der Rechtslehre vgl. MARTINES "Consiglio regionale", S. 71 ff.

Lediglich in beschränktem Rahmen sind dem Regionalrat Aufgaben reinen Verwaltungscharakters¹³⁾ zugewiesen.

c) Die Beziehungen zwischen Regionalrat und Regionalausschuß

Aufgabe des Regionalrats ist auch die Bestimmung der Exekutivorgane. Der Präsident der Region wird aus der Mitte der Mitglieder des Regionalrats gewählt, seine Regierungsmannschaft, der Regionalausschuß, wird auf seinen Vorschlag vom Regionalrat ernannt¹⁴⁾ (Art. 33 I, III StVA, 9 I, III Regol.).

Strittig ist, ob sich aus dem Wahl- bzw. dem Ernennungsrecht des Regionalrats auch ein Abberufungsrecht durch Mißtrauensvotum ergibt. Das Statut des Aostatalis enthält keine diesbezügliche Regelung¹⁵⁾. Aus dem Schweigen des Statuts leitet ein Teil der Rechtslehre¹⁶⁾ den Ausschluß eines Abberufungsrechts her ("argumentum e contrario"): Eine Analogie zu den anderen Spezialstatuten sei ausgeschlossen, da die regionalen Grundordnungen als autonome grundsätzlich selbständig und unabhängig nebeneinander stehen und ein Eigenleben führen. Nur unter den besonderen Voraussetzungen des Art. 48 I StVA sei eine Abberufung der Exekutive möglich, im übrigen aber ausgeschlossen. Demgegenüber bejaht die überwiegende

13) Vgl. "Regolamento delle attribuzioni e delle competenze del Consiglio, del Presidente del Consiglio della Giunta e del Presidente della Giunta" vom 28.7.1949, in Cod. reg., S. 702 ff.

14) Art. 9 III Reg.int.cons.reg. spricht von der "Wahl" des Regionalausschusses. Wie sich aber aus dem Sinn der Vorschrift und aus Art. 33 StVA ergibt, handelt es sich um einen Redaktionsfehler, vgl. MARTINES "Consiglio regionale", S. 83, Fn. 151.

15) Die anderen Spezialstatute sehen ein Abberufungsrecht ausdrücklich vor, vgl. Art. 20 StSi, 47 Reg.int.cons.reg.Si; Art. 37 StSa, 120 Reg.int.cons.reg.Sa; Art. 32 StTTE; Art. 10 L. r. Nr. 25; vgl. auch vom 20.8.1952; Art. 37 StFJV Art. 34 L. Nr. 62 vom 10.2.1953.

16) BAILLADORE-PALLIERI, LUCATELLO, GUARINO in ihrer Klagebegründung zum VerfGH vom 8.6.1960, abgedruckt in "Documenti sull'aggressione all'autonomia valdostana", S. 106 ff.

Mehrheit der Rechtslehre¹⁷⁾ allgemein für die Regionalordnung ein Abberufungsrecht des Regionalrats: zwischen dem Regionalrat und dem Regionalausschuß bestehe eine Beziehung von "fiducia" und "revoca". Die Verantwortlichkeit der Exekutive gegenüber der Legislative, wie sie auch in Art. 94 Verf. ihren Ausdruck findet, sei ein allgemeiner parlamentarischer Grundsatz, der auch ohne ausdrückliche Regelung Gültigkeit besitzt. Zudem folge aus Art. 5 und 114 Verf., daß die Regionen sich am Beispiel der Verfassungsprinzipien zu orientieren haben¹⁸⁾.

Aktuell wurde die Frage des Abberufungsrechts des Regionalrats im Aostatal im Mai 1966:

Durch die Verschiebung der politischen Kräfteverhältnisse im Regionalrat hatten der Präsident und der Regionalausschuß nicht mehr die Mehrheit und das Vertrauen des Regionalrats. Sie wurden durch den Regionalrat abberufen, eine neue Exekutive wurde gewählt. Der Präsident des abberufenen Regionalausschusses und einige Ratsmitglieder riefen wegen dieser Vorgänge den VerfGH an. In dessen Entscheidung¹⁹⁾ blieb die Frage des Abberufungsrechts jedoch offen, da die Klage aus anderen Gründen abgewiesen wurde. Klage wurde auch zum "Consiglio di Stato" (Oberstes Verwaltungsgericht) erhoben, der bislang darüber nicht entschieden hat.

Es darf aber davon ausgegangen werden, daß - selbst wenn das Statut des Aostatals dies nicht ausdrücklich vorsieht - aus der Verantwortlichkeit des Regionalausschusses und seines Präsidenten gegenüber

17) GALIZIA "Sfiducia e scioglimento nella organizzazione regionale", S. 1570, 1574; MARTINES "Consiglio regionale", S. 77 ff., insb. S. 83 ff.; MIELE "La Regione", S. 95; MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 762; PALADIN "Commento", S. 105; SPAGNA-MUSSO "Il presidente della Regione", S. 66 und 132 ff.; VIRGA "La Regione", S. 172 ff.

18) GALIZIA, a.a.O., S. 1574.

19) Sent. Nr. 101 von 1966.

dem Regionalrat ein Abberufungsrecht des letzteren folgt:

Der Regionalausschuß und sein Präsident sind Ausdruck des Regionalrats, denn dieser wählt bzw. ernannt jene im Vertrauen auf das durch den Regionalpräsidenten vorgetragene Programm. Besteht dieses Vertrauensverhältnis nicht mehr, so folgt aus der Befugnis, die Exekutive zu ernennen, auch das ihr entsprechende Recht, die Exekutive wieder abzuberufen. Es handelt sich hierbei um ein so allgemeines parlamentarisches Prinzip²⁰⁾, daß es keiner ausdrücklichen Regelung durch das Statut bedarf. Dies bestätigt auch Art. 48 I StVA, der ein Abberufungsrecht des Regionalrats voraussetzt²¹⁾.

d) Teilhabe an der Funktion der Ausübung politischer Gewalt der Region

Aus der Gesetzgebungsfunktion und der vorgenannten Beziehung zwischen Regionalrat und Regionalausschuß folgt die Teilhabe an der "funzione di indirizzo politico"²²⁾ der Region. Der Regionalrat wirkt durch seine Gesetzgebung in Ausführung der durch das Statut bestimmten Aufgaben an der Verwirklichung der politischen Zielsetzung der Region mit. Er schaltet sich durch die Beziehung der "fiducia" und "revoca" und den politischen Kontrollmitteln wie Interpellationen²³⁾, Anfragen²⁴⁾ und Beschlußanträge²⁵⁾ und durch die Genehmigung des vom Regionalausschuß vor-

20) Dies gilt nicht für Verfassungen mit Präzidentialsystem (wie z. B. Verfassung der USA, vgl. Art. 3).

21) So auch MARTINES "Consiglio regionale", S. 108.

22) BARTHOLINI "I rapporti fra i supremi organi regionali", S. 243; MARTINES "Consiglio regionale", S. 77 ff.; SPAGNA-MUSSO "Il Presidente della Regione", S. 34 ff.; zum Begriff siehe Einleitung S. 13, Fn. 34.

23) Art. 37 ff. Regul.

24) Art. 32 ff. Regul.

25) Art. 40 ff. Regul.

gelegten Haushaltsplans und Rechenschaftsberichts²⁶⁾ in die politische Leitung und Gestaltung der Regionalpolitik durch den Präsidenten und Regionalausschuß ein.

- e) Teilhabe an der Funktion der Ausübung politischer Gewalt des Staates

Auch an der "funzione di indirizzo politico" des Staates hat der Regionalrat, wenn auch nur in ganz beschränktem Umfang, teil.

- Art. 121 Verf., der entsprechende Anwendung für die Region Aostatal findet²⁷⁾, räumt dem Regionalrat das Initiativrecht für Staats- und Verfassungsgesetze ein, sofern diese von besonderem Interesse²⁸⁾ für die Region sind. An das Initiativrecht schließt sich das Petitionsrecht an, das allen Rechtssubjekten, die Träger politischer Rechte sind, zusteht²⁹⁾.
- Zu der Wahl des Staatspräsidenten, der als Verfassungsorgan an der "funzione di indirizzo politico" teilhat, entsendet der Regionalrat einen Delegierten (Art. 83 Verf.). Der Delegierte braucht nicht Mitglied des Regionalrats zu sein, er ist aber an sein Mandat gebunden.

26) Art. 29 I StVA.

In Sizilien hat sich öfters die Frage erhoben, ob die Nichtgenehmigung des Haushaltsplans zwangsläufig zur Demission des Regionalausschusses führt, vgl. MARTINES "Consiglio regionale", S. 86, Fn. 158. Auch im Aostatal hatte die schwere Krise im Mai 1966 ihren Ursprung in der Nichtgenehmigung des Haushaltsplans durch den Regionalrat, der auf diese Weise die Demission des Regionalausschusses erzwingen wollte.

- 27) Die Statute von Sizilien (Art. 18), Sardinien (Art. 51), Trentino-Tiroler Etschland (Art. 29) und Friaul-Julisch Venetien (Art. 26) enthalten ausdrückliche Regelungen.

- 28) Art. 121 spricht nicht von einem "besonderen" Interesse. Dem Sinn und Zweck der Regionalordnung entsprechend ist ein solches gleichwohl zu verlangen, vgl. PALADIN "Commento", S. 89; MARTINES "Consiglio regionale", S. 88.

- 29) MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 771.

- Bei der Änderung der Anzahl der Regionen und bei regionalen Gebietsänderungen sind die Regionalräte zu hören (Art. 132 Verf.).
- Schließlich kann der Regionalrat in Zusammenwirken mit vier weiteren Regionalräten nach Maßgabe der Art. 75 und 123 Verf. eine Volksbefragung herbeiführen.

f) Auflösung des Regionalrats³⁰⁾

Der Regionalrat hat kein Selbstauflösungsrecht, seine Auflösung kann jedoch durch den Staat verfügt werden, Art. 48 StVA³¹⁾. Dieses Recht des Staates ist außergewöhnlicher Natur³²⁾ und nur für ganz besondere, abschließend geregelte Fälle vorgesehen. Es stellt einen der nachhaltigsten³³⁾ zulässigen Eingriffe in die Regionalautonomie, mit der es nur schwer vereinbar ist, dar. Das Recht, die Kollegialorgane der Gebietskörperschaften aufzulösen, ist ein typisches Mittel staatlicher Kontrolle im Einheitsstaat, insoweit unterscheidet sich die Regionalordnung deutlich von der bundesstaatlichen Ordnung³⁴⁾.

30) Vgl. insbesondere: GIZZI "Lo scioglimento dei consigli regionali e l'amministrazione straordinaria delle Regioni", Mailand 1966; GUARINO "Il Presidente della Repubblica italiana" in Riv. trim.dir.pubbl. 1951, S. 938 ff.; MARTINES "Consiglio regionale", S. 93 ff.; PALAZZOLI, a.a.O., S. 459 ff.; SALLIS "Lo scioglimento dei consigli regionali" in Studi economici e giuridici dell'Università di Cagliari, S. 283 ff.; SICA "Lo scioglimento dei consigli regionali", S. 509 ff.

31) Gleichlautende Bestimmungen enthalten Art. 50 StSA, Art. 27 StTTE, Art. 22 StFJV. Anders und mehr der Regionalautonomie entsprechend: Art. 8 StSi.

32) MARTINES "Consiglio regionale", S. 95, spricht von einer "ergänzenden Gewalt" ("potestà suppletoria").

33) MARTINES, ebenda, S. 99 ff.: "La misura dello scioglimento assume ... una particolare gravità perché colpisce la Regione nel suo massimo organo direttivo (a rilevanza costituzionale) ed incide di conseguenza sull'organizzazione stessa dell'ente che resta privato dello strumento più valido per il raggiungimento dei suoi fini costituzionali".

34) PALAZZOLI, a.a.O., S. 459; in der Verfassung Österreichs, Art. 100, ist ebenfalls die Möglichkeit vorgesehen, einen Landtag aufzulösen.

Die Auflösung des Regionalrats ist erst nach Ausschöpfung aller anderen Möglichkeiten der Einflußnahme seitens des Staates zulässig³⁵⁾, sie darf immer nur "ultima ratio" sein.

Gem. Art. 48 StVA kann der Regionalrat aufgelöst werden:

- wenn er verfassungs- oder statutenwidrige Handlungen begeht. Hierunter sind die Handlungen zu verstehen, die dem Grundprinzip der italienischen Regionalordnung, der Einheitlichkeit und Unteilbarkeit der Republik (Art. 5 Verf.), zuwiderlaufen³⁶⁾. Weiter gehören hierzu Anschläge gegen die demokratische und republikanische Staatsform. Unter die statutenwidrigen Handlungen fallen Verstöße gegen die Verfassungsbestimmungen, die durch die Regionalordnung eine besondere Ausgestaltung erfahren haben, wie etwa der Schutz der sprachlichen Minderheiten (Art. 38 StVA)
- wenn er grobe Gesetzesverletzungen begeht. Hierzu ist eine vorherige Feststellung der Gesetzesverletzung durch den Verfassungsgerichtshof (der insoweit allein kompetent ist) notwendig³⁷⁾. Die Schwere der Gesetzesverletzung erfolgt aus der Bedeutung der Norm und dem fortgesetzten Verstoß gegen sie. Wie sich aus dem Plural "Gesetzesverletzungen" ergibt³⁸⁾, muß es sich um wiederholte und systematische Verstöße gegen das Gesetz handeln.
- wenn er trotz Aufforderung durch die Regierung der Republik nicht für die Ersetzung des Regional-

35) Grundsatz der Verhältnismäßigkeit. Als schwerste Eingriffsmöglichkeit des Staates darf die Auflösung des Regionalrats erst erfolgen, wenn weniger schwere Maßnahmen des Staates versagt haben.

36) Vgl. statt vieler MARTINES "Consiglio regionale", S. 102 f. Der Verfassungsentwurf sprach in Art. 126 ursprünglich nicht von "Verfassungswidrigen Handlungen", sondern von "gegen die nationale Einheit gerichtete Handlungen", vgl. PALAZZOLI, a.a.O., S. 462 Fn. 51.

37) Ambrosini bestand ausdrücklich auf diesem Plural, vgl. PALAZZOLI, a.a.O., S. 463 Fn. 52.

38) MARTINES "Consiglio regionale", S. 103 f.

- ausschusses oder des Präsidenten sorgt, die solche Handlungen oder Verletzungen begangen haben.
- wenn Gründe der gesamtstaatlichen Sicherheit dies erfordern. Der Begriff der gesamtstaatlichen Sicherheit ist ein politischer Ermessungsbegriff. Hierunter fallen bewaffneter Aufruhr einer Region wie aber auch Aggression von außen, also Vorgänge, die ein Zusammenfassen der gesamten politischen Macht in der Hand der Regierung nötig machen.
 - wenn er nicht mehr funktionsfähig ist. Diese Fall-lage kann bei mehrfachen Rücktritten eintreten, aber auch, wenn der Regionalrat zu keiner den Regionalausschuß tragenden Mehrheit zusammenfindet und keinen neuen Ausschuß wählt, schließlich, wenn er aus Gründen des Protestes gegen die zentralistische Politik der Regierung gegenüber der Region auf die Ausübung der ihm zukommenden Rechte und Pflichten verzichtet. Gerade in solchen Fällen hat die Regierung immer zu prüfen, ob nicht weniger nachhaltige Maßnahmen auch zur Beseitigung der Funktionsunfähigkeit führen können³⁹⁾.

Um der Region wegen der Schwere des Eingriffs ein gewisses Maß an Garantien zu geben, schreibt Art. 48 StVA für die Auflösung ein ganz bestimmtes Verfahren vor. Die Auflösung hat durch begründetes De-

39) Als der Regionalausschuß der Region Aostatal im Frühjahr 1966 nicht demissionieren wollte (zu den Vorgängen vgl. auch S. 56), verweigerte die Mehrheit des Regionalrats die Zusammenarbeit mit ihm. Der Haushaltsplan konnte nicht verabschiedet werden, zu besetzende Richterstellen blieben offen. Der amtierende Regionalpräsident stellte daraufhin die Funktionsunfähigkeit des Rates fest und bat die Regierung um Auflösung gem. Art. 48 StVA. Die Regierung Moro sah von einer Auflösung ab und sandte als geringeres Mittel einen Regierungskommissar, der die Voraussetzungen für die Funktionsfähigkeit des Regionalrats schaffen sollte. Die Zulässigkeit der Entsendung eines Regierungskommissars wurde von dem amtierenden Regionalausschuß, der Neuwahlen anstrebte, bestritten. Zu den Vorgängen vgl. Sent. Nr. 101 von 1966 in Giur. cost. 1966, S. 1551 ff. mit Anm. von CRISAFULLI, MAZZIOTTI, GALIZIA.

lret des Präsidenten der Republik nach Beschluß des Ministerrats und nach Anhörung der Parlamentskommission⁴⁰⁾ für Regionalfragen zu erfolgen.

Die Anhörung der Parlamentskommission ist zwingend⁴¹⁾ vorgeschrieben, an ihren Beschluß⁴²⁾ ist der Ministerrat jedoch nicht gebunden⁴³⁾.

Strittig ist, ob der Staatspräsident an den Vorschlag des Ministerrats, den Regionalrat aufzulösen, gebunden ist⁴⁴⁾. Hält man sich vor Augen, daß die Regelung der Beziehungen Staat-Region nach der Verfassung Aufgabe der Regierung ist, so wird man eine Bindung des Staatspräsidenten bejahen müssen.

Mit der Auflösung ist die Ernennung einer Kommission von drei in den Regionalrat wählbaren Bürgern zu verfügen, welche die in die Zuständigkeit des Ausschusses fallende ordentliche Verwaltung sowie die unaufschiebbaren Maßnahmen zu besorgen hat⁴⁵⁾. Ihr obliegt die Ausschreibung der Wahlen; die innerhalb von drei Monaten nach der Auflösung des Regionalrats stattfinden müssen.

40) Art. 52 L. Nr. 62 vom 10.2.1953.

41) Einen Ausnahmefall regelt Art. 27 StTTE.

42) Die Minderheit in der Parlamentskommission hat das Recht, ihre von der Mehrheit abweichende Meinung zu begründen. Dadurch soll der Ministerrat die Möglichkeit haben, bei seinem Beschluß alle vorgebrachten Argumente eines Für und Wider zu berücksichtigen. Vgl. SICA "Lo scioglimento dei consigli regionali", S. 514.

43) SICA, ebenda, S. 513 f. und 520.

44) Verneinend: SICA, ebenda, S. 514.

Bejahend: GUARINO "Il Presidente della Repubblica italiana", S. 938 ff.; MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 570; PALAZZOLI, a.a.O., S. 461. Vermittelnd: MARTINES "Consiglio regionale", S. 114: Das begründete Dekret sei ein zusammengesetzter Akt, der sowohl der Zustimmung der Regierung wie auch des Staatspräsidenten bedürfe.

45) Die Auflösung des Regionalrats führt auch zur Auflösung des Regionalausschusses, vgl. Art. 48 IV StVA. Für alle Regionen ist bei Auflösung des Regionalrats die Ernennung einer solchen Dreierkommission vorgesehen, vgl. Art. 8 III StSi. 50 IV StSa, 27 IV StTTE, 22 IV StFJV.

Die Dreierkommission ist so ein Regionalorgan mit Ausnahmecharakter, ihre Einsetzung soll - wenngleich die Kommission nicht Repräsentant und Ausdruck der Regionalwählerschaft ist - garantieren, daß die Geschäfte im Sinne der Region geführt werden. Da dem neuen Regionalrat sämtliche Maßnahmen der Kommission nachträglich zur Genehmigung vorzulegen sind⁴⁶⁾, scheinen die regionalen Belange wirksam gesichert.

Ob die Region neben diesen verfahrensrechtlichen Garantien Rechtsmittel gegen das Auflösungsdekret hat, ist umstritten⁴⁷⁾.

Soweit Verfahrensfehler vorliegen oder die Auflösung auf Gründe gestützt werden, die nicht in Art. 48 StVA vorgesehen sind, wird man die Zulässigkeit eines Zuständigkeitsstreites⁴⁸⁾ vor dem VerFGH bejahen müssen. Macht die Region einen fehlerhaften Gebrauch des politischen Ermessens durch die Regierung geltend, so erscheint die Zuständigkeit des VerFGH zweifelhaft. Dieser ist eine juristische In-

46) Es ist strittig, ob die Versagung der nachträglichen Genehmigung durch den Regionalrat zu einer Unwirksamkeit "ex tunc" oder "ex nunc" der getroffenen Maßnahmen führt, vgl. PALADIN "Commento", S. 70 Fn. 82. Wegen des entstandenen Rechts Scheins wird man sich für die letztere Möglichkeit entscheiden müssen. Auch die entsprechende Anwendung des Art. 36 II StVA führt zu diesem Ergebnis.

47) Verneinend SICA "Scioglimento", S. 517 f., der bei mißbräuchlicher Anwendung der Auflösungsbefugnis auf die Möglichkeit einer Staatspräsidenten- bzw. Ministeranklage (Art. 90, 96 Verf.) verweist.

Bejahend MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 812, der den Zuständigkeitsstreit vor dem VerFGH bei offenkundig mißbräuchlicher Anwendung der Auflösungsbefugnis zulassen will. Ebenso VIRGA "La Regione", S. 168 f. und GIOVENCO "Ordinamento regionale", S. 130. Hinsichtlich weiterer Vertreter dieser Auffassung vgl. MARTINES "Consiglio regionale", S. 123. MIELE "La Regione", S. 165 f., hält den Staatsrat für kompetent, Streitigkeiten über die Zulässigkeit der Auflösung zu entscheiden.

48) Zum Verfahren und Begriff des "Zuständigkeitsstreites" vor dem VerFGH siehe S. 189.

stanz und entscheidet nach rein juristischen Aspekten, ein Urteil über die politische Opportunität des Auflösungsdekrets steht ihm nicht zu⁴⁹⁾. Im Interesse der Regionalautonomie wäre die Lösung eines Streites zwischen Staat und Region über die Zulässigkeit der Auflösung des Regionalrates durch ein über beiden Parteien stehendes unabhängiges Organ wünschenswert. Die Zuständigkeit des VerfGH für solche Konfliktsfälle kann generell aber nur dann bejaht werden, wenn man den Begriff des "Zuständigkeitsstreites" extensiv auslegt⁵⁰⁾.

g) Beendigung der Amtszeit

Ein "Prorogatio" (Verlängerung der Amtsdauer) ähnlich dem des staatlichen (Art. 61 II Verf.), gibt es für den Regionalrat nicht⁵¹⁾. Für den Ausschluß des "Prorogatio" sprechen Art. 3 II StSi, 31 StTE und 14 i. V. mit 34 StFJV⁵²⁾; das Statut des Aostals enthält zwar keine gleichlautenden Bestimmungen, es setzt aber voraus, daß eine Verlängerung der Amtsdauer des Regionalrats über die vierjährige Legislaturperiode hinaus nicht möglich ist⁵³⁾. Soweit die Zulässigkeit des "Prorogatio" damit be-

49) v. HELLBERG, a.a.O., S. 38; MARTINES "Consiglio regionale", S. 125.

50) Einen Überblick über die Vertreter einer extensiven Auslegung des Begriffs "conflitti di attribuzione" gibt MARTINES "Consiglio regionale", S. 124 f.

51) So auch MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 761; PALADIN "Commento", S. 70 und "Potestà legislativa", S. 44 f. Für die Zulässigkeit des "Prorogatio" dagegen MARTINES "Consiglio regionale", S. 44 f. mit weiteren Verweisen.

52) Art. 34 IV StFJV sieht ausdrücklich für den Regionalausschuß den "Prorogatio" vor, für den Regionalrat ist er demgemäß ausgeschlossen (Umkehrschluß). Auch Art. 8 T. U. Nr. 570 vom 16.5.1934 und Art. 1 L. Nr. 962 vom 10.9.1960 (Gemeinde- und Provinzialordnung) schließen den "Prorogatio" für Gemeinde- und Provinzialräte aus.

53) Vgl. Art. 18 I StVA und Art. 1 Regul. In ersterem ist festgelegt, daß die Amtsdauer des Regionalrats vier Jahre beträgt, letzterer besagt, daß diese vier Jahre mit der ersten Regionalratssitzung zu laufen beginnen. Abweichende Regelungen bedürften als Ausnahmen einer ausdrücklichen Festlegung.

gründet wird, daß die Region sonst in der Zeit zwischen Auflösung des alten und Wahl des neuen Regionalrats ohne Legislativorgan sei⁵⁴⁾, ist dem entgegenzuhalten, daß die Notwendigkeit allein nicht die Zulässigkeit eines Instituts zu begründen vermag. Wenn die Amtsdauer des Regionalrats auf eine bestimmte Zeit festgelegt ist, dann bedarf eine mögliche Verlängerung - als Ausnahme - einer ausdrücklichen Regelung.

3. Rechtsstellung der Regionalratsmitglieder

Die Ratsmitglieder sind als Vertreter aller Regionaleinwohner nicht an Weisungen und Aufträge gebunden; der Repräsentativcharakter des Regionalrats schließt das sog. "imperative Mandat" aus⁵⁵⁾. Für die in seiner Eigenschaft als Regionalratsmitglied abgegebenen Erklärungen oder Abstimmungen kann das Ratsmitglied nicht zur Verantwortlichkeit gezogen werden (Indemnität)⁵⁶⁾. Die Mitglieder des Regionalrats besitzen jedoch keine Immunität. Die Regionalstatute enthalten keine dem Art. 68 II Verf. entsprechende Bestimmung. Eine analoge Anwendung des Art. 68 II Verf. ist wegen des Ausnahmecharakters dieser Vorschrift nicht möglich⁵⁷⁾.

Für seine Tätigkeit erhält das Regionalratsmitglied eine Entschädigung⁵⁸⁾.

Vor Amtsantritt haben die Ratsmitglieder den Eid zu leisten, der Republik treu zu sein und das Amt zum alleinigen Zwecke des untrennbaren Wohles von Staat und Region Aostatal auszuüben⁵⁹⁾.

54) So GASPARRI "L'autonomia regionale sarda", S. 28 f.

55) Vgl. Art. 67 Verf.

56) Art. 24 StVA; vgl. auch Art. 68 I Verf.

57) MARTINES "Consiglio regionale", S. 18; MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 761; VIRGA "La Regione", S. 158.

58) Art. 25 StVA i. V. mit L. r. Nr. 1 vom 25.3.1957.

59) Art. 23 StVA, 4. II Regol.

II. Der Regionalausschuß

Der Regionalausschuß (Giunta regionale) ist die Exekutive der Region⁶⁰⁾. Er ist Kollegialorgan und besteht aus dem Präsidenten und sieben Assessoren⁶¹⁾, die den einzelnen Verwaltungszweigen vorstehen. Das Statut der Region Aostatal kennt im Gegensatz zu den Statuten der Region Trentino-Tiroler Etschland (Art. 30 I) und der Region Friaul-Julisch Venetien (Art. 34 II) keine Unterscheidung in Assessoren mit und ohne Geschäftsbereich (assessori effettivi - assessori supplenti). Im Rahmen der vom Präsidenten gesetzten Richtlinien haben die Assessoren teil an der Ausübung der "funzione di indirizzo politico"⁶²⁾.

Die Assessoren werden vom Regionalrat auf Vorschlag des Präsidenten ernannt. Ihre Nominierung erfolgt, wie auch in den anderen Regionen "a Statuto speciale", durch geheime Abstimmung bei absoluter Mehrheit der Ratsmitglieder⁶³⁾. Die Assessoren müssen nicht Mitglied des Regionalrats sein⁶⁴⁾. Ihr Amt ist mit jedem anderen öffentlichen Amt unvereinbar⁶⁵⁾. Die Amtsdauer des Regionalausschusses beträgt vier Jahre.

60) Art. 32 StVA

61) Art. 2 L.r. Nr. 3 vom 28.7.1956. Die Zahl der Assessoren ist in den einzelnen Regionen unterschiedlich. Im Aostatal handelt es sich um die nachfolgenden Assessorate, deren Stellung und Aufgabe sich aus dem Gesetz ergeben:

- Landwirtschaft und Forsten (Art. 19 ff.)
- Finanzen (Art. 25 ff.)
- Industrie und Handel (Art. 34 ff.)
- Öffentliche Arbeiten (Art. 41 ff.)
- Kultur und Unterrichtswesen (48 ff.)
- Gesundheitswesen und Sozialfürsorge (Art. 53 ff.)
- Fremdenverkehr, Altertumssachen und Schöne Künste (Art. 60 ff.)

Für diese Sachgebiete werden vom Regionalrat ständige Ausschüsse gebildet (Art. 92 Regol.), deren Vorsitz der jeweilige Assessor führt (Art. 93 Regol)

62) ORUSA, a.a.O., S. 521

64) So auch Art. 37 I StSa und Gutachten des "Consiglio di Stato" vom 29.5.1963, Nr. 1288, For.it. 1964, III, S. 395. Hinsichtlich gegenteiliger Meinungen vgl. ORUSA, a.a.O., S. 511 ff. Die Statute von Sizilien (Art. 9 I), dem Trentino-Tiroler Etschland (Art. 30 II) und Friaul-Julisch Venetien (Art. 36) verlangen, daß die Assessoren Mitglieder des Regionalrats sind; vgl. PALADIN "Commento", S. 104.

63) Art. 33 III StVA i.V. mit Art. 9 III, 5 III Regol.

65) Art. 35 StVA.

Sie erlischt vor Ablauf dieser Zeit, falls der Regionalrat früher aufgelöst wird, den Ausschuß vorher abberuft, oder wenn der Regionalpräsident vorher zurücktritt. Eine Verlängerung der Amtszeit des Regionalausschuß über die Auflösung des Regionalrats hinaus ist, im Gegensatz zu anderen Regionen "a Statuto speciale"⁶⁶⁾, im Statut der Region Aostatal nicht vorgesehen. Die Demission eines Ausschußmitgliedes ist an die Zustimmung des Regionalrats gebunden.

Der Regionalausschuß hat das Gesetzesinitiativrecht Art. 27 StVA. Auf seinen Beschluß hin sind Regionalgesetze einem Volksentscheid zu unterziehen, Art. 30 I StVA. Er kann im Falle der Notwendigkeit oder Dringlichkeit in die Zuständigkeit des Regionalrats fallende Beschlüsse fassen. Die getroffenen Maßnahmen bedürfen der nachträglichen Bestätigung durch den Regionalrat (Art. 36 StVA). Wird die Bestätigung versagt, so entfällt "ex nunc" die Wirksamkeit der Maßnahme. Haushaltsplan und Rechenschaftsbericht werden dem Regionalrat vom Ausschuß zur Genehmigung vorgelegt (Art. 29 I StVA). Die Einrichtung der Friedensrichterämter erfolgt durch Dekret des Regionalpräsidenten auf Beschluß des Regionalausschusses Art. 41 I StVA. Die Befugnis zur Auflösung der Gemeinderäte wird vom Regionalausschuß nach Anhörung des Regionalrats ausgeübt (Art. 43 II StVA⁶⁷⁾). Hinsichtlich weiterer Befugnisse enthält das "Regolamento delle attribuzioni e delle competenze del Consiglio, del Presidente del Consiglio, della Giunta e del Presidente della Giunta" vom 28.7.1949 einen Katalog von 23 Punkten.

66) Vgl. Art. 31 StTTE, Art. 34 IV StFJV.

67) Vgl. Sent. Nr. 40 von 1961, Nr. 4 von 1966.

III. Der Regionalpräsident⁶⁸⁾

Die Stellung und Funktion des Regionalpräsidenten ist in allen Sonderregionen im wesentlichen gleich geregelt.

Der Präsident wird vom Regionalrat aus den Reihen seiner Mitglieder gewählt. Die Wahl erfolgt in geheimer Abstimmung mit absoluter Mehrheit der Ratsmitglieder. Im zweiten Wahlgang genügt schon die relative Mehrheit⁶⁹⁾.

Die Amtszeit des Präsidenten läuft parallel mit der des Rats und des Ausschusses. Sie endet früher, wenn der Präsident vorher zurücktritt oder abberufen wird^{70a)}.

Das Präsidentenamt ist mit jedem anderen öffentlichen Amt unvereinbar (Art. 35 StVA).

Ein Präsidentenvertreter wird weder vom Regionalrat noch durch die Geschäftsordnung bestimmt. Es obliegt somit dem Präsidenten, bei Abwesenheit oder anderweitiger Verhinderung seine Vertretung von Fall zu Fall einem Mitglied des Ausschusses (Assessor) zu übertragen^{70b)}.

1. Zuständigkeiten als Präsident des Regionalausschusses

Der Präsident bestimmt das Regierungsprogramm des Ausschusses. Er gibt hierfür die Richtlinien aus und überwacht deren Einhaltung durch den Regionalausschuß. Seine wesentliche Funktion liegt somit in der Bestimmung des "indirizzo politico" der Region. Er vertritt die Politik des Regionalausschusses gegenüber dem Regionalrat, dem er alljährlich einen Rechenschaftsbericht zu geben hat.

Er schlägt die Ausschußmitglieder dem Regionalrat

68) Grundlegend: SPAGNA-MUSSO "Il Presidente della Regione nel sistema degli ordinamenti regionali", Neapel 1961.

69) Art. 33 I, II StVA i.V. mit Art. 9, 5 Regul.

70a) Die Demission ist an die Zustimmung des Rats gebunden. Der Rücktritt des Präsidenten führt zum Rücktritt des gesamten Ausschusses.

70b) So ausdrücklich Art. 10 I StSi und Art. 43 StFJV.

zur Ernennung vor, Art. 33 III StVA. Im Namen des Regionalausschusses übt er das Gesetzesinitiativrecht aus (Art. 28 Regol). Er ist auf sein Verlangen zu allen Sitzungen der ständigen Ausschüsse des Regionalrats zuzulassen mit dem Recht, dort das Wort zu ergreifen (Art. 96 II Regol.).

Der Präsident leitet den Regionalausschuß. Er beruft diesen ein, führt den Vorsitz und bestimmt die Tagesordnung (Nr. 5 Regol. attrib.). Er weist den Assessoren ihre Aufgaben zu und koordiniert ihre Tätigkeit durch Bestimmung der Geschäftsverteilung (Art. 12 L. r. Nr. 3 vom 28.7.1956). Die Direktions-

befugnis beinhaltet zugleich das Recht, Streitigkeiten innerhalb des Ausschusses zu schlichten⁷¹⁾. Bei Abstimmungen innerhalb des Ausschusses kommt dem Präsidenten kein besonderes Stimmrecht zu⁷²⁾. Bei gleichzeitiger Zuständigkeit von Präsident und Ausschuß ist von deren Gleichrangigkeit auszugehen. Seine Stellung innerhalb des Ausschusses läßt sich als die eines "primus inter pares" bezeichnen⁷³⁾.

2. Zuständigkeiten als Regionaloberhaupt

Der Präsident vertritt die Region (Art. 34 I StVA). Er verkündet die Gesetze und Verordnungen der Region. Im Gegensatz zum Staatspräsidenten⁷⁴⁾ hat er nicht die Möglichkeit, die Verkündigung für einen Monat zu suspendieren oder der Legislativen zur neuerlichen Beschlußfassung vorzulegen. Der Präsident bestimmt den Termin für die Wahlen zum Regio-

71) So SPAGNA-MUSSO "Il Presidente", S. 45; VIRGA "La Regione", S. 173; dagegen PALADIN "Commento", S. 110, der zur Schlichtung den gesamten Ausschuß für berufen hält.

72) Im Gegensatz hierzu bestimmt Art. 30 L. Nr. 62 vom 10.2.1953 ("Costituzione e funzionamento degli organi regionali"), daß bei Stimmgleichheit die Stimme des Präsidenten entscheidet.

73) Vgl. PALADIN "Commento", S. 110.

74) Vgl. Art. 73 I, 74 I Verf.

nalrat (Art. 18 II StVA) und legt den Zeitpunkt für dessen erste Sitzung fest (Art. 3 II L. Nr. 1267 vom 5.8.1962, Art. 18 Regol.). Auf sein Verlangen ist der Regionalrat zur außerordentlichen Sitzung einzuberufen (Art. 20 StVA, 20 Regol.).

Der Präsident hat in Fragen, die in besonderem Maße Interessen der Region Aostatal berühren, beratende Stimme im Ministerrat (Art. 44 III StVA).⁷⁵⁾ Die Hinzuziehung des Präsidenten zu Sitzungen des Ministerrats liegt in dessen Ermessen, ihre Unterlassung berührt, auch wenn Entscheidungen von besonderem Interesse für die Region getroffen werden, nicht die Wirksamkeit der Beschlüsse⁷⁶⁾.

Der Präsident hält namens der Region ständige Verbindung zur staatlichen Koordinierungskommission⁷⁷⁾ (Art. 15 L. Nr. 62 vom 10.2.1953) und nimmt kraft Bevollmächtigung des Präsidenten der Republik und unter Beobachtung der anderen einschlägigen, in der Gerichtsordnung festgelegten Bestimmungen, die Ernennung, den Verfall, den Widerruf und die Amtsenthebung der Friedensrichter vor (Art. 41 II StVA).

Bei Zuständigkeitsstreitigkeiten zwischen Staat und Region vertritt der Präsident die Region vor dem VerFGH⁷⁸⁾. Die Klageerhebung erfolgt durch ihn auf Beschluß des Ausschusses (Art. 39 III L.cost. Nr. 87 vom 11.3.1953) .

Der Präsident ist das Oberhaupt der Regionalverwaltung (Art. 34 I StVA). In dieser Eigenschaft zeichnet er die Akte der Behörden (Nr. 7 Regol. attrib.).

75) Das Interesse ist nicht auf Materien der ausschließlichen Gesetzgebungszuständigkeit beschränkt, vgl. SPAGNA-MUSSO "Il Presidente", S. 70; Sent. Nr. 4 von 1966 in Giur.cost. 1966, S. 52: Der VerFGH interpretierte den Begriff "in besonderem Maße" ("particolarmente") restriktiv. Er versteht darunter lediglich die Fragen, die von besonders typischem Interesse für die Region sind.

76) SPAGNA-MUSSO "Il Presidente", S. 71; PALADIN "Commento", S. 112.

77) Zur Funktion derselben vgl. S. 160 f.

78) Vgl. Sent. 101 von 1966

Er überwacht die Behörden und das Personal der Regionalverwaltung (Nr. 8 Regol.attrib.).

Petitionen sind ihm, soweit sie Angelegenheiten der Regionalverwaltung betreffen, zur Weiterleitung an die zuständige Dienststelle zu übergeben (Art. 31 Regol.). Für die vom Staat an die Region übertragenen Verwaltungsbefugnisse besitzt der Präsident die Direktionsgewalt (Art. 44 II StVA). Er handelt als Organ der Region, nicht als Staatsorgan, da die Verwaltungsbefugnisse der Region und nicht dem Präsidenten übertragen worden sind⁷⁹⁾. Auf Grund der ausdrücklichen Bestimmung des Art. 44 II StVA ist er nicht nur der Region, sondern zugleich auch der Staatsregierung gegenüber verantwortlich⁸⁰⁾. Der Staat kann die vom Präsidenten getroffenen Maßnahmen gem. Art. 6 T.U. Nr. 383 vom 3.3.1934 aufheben, hat aber keine Kontrollbefugnisse gegenüber dem Präsidenten, der als Kontrollorgan handelt. Eine Kontrolle kann der Staat nur mittels des Regionalrats ausüben, indem er diesen gem. Art. 48 I StVA auffordert, den Präsidenten des Ausschusses abzuverufen.

3. Zuständigkeiten als Organ der Staatsregierung

Der Präsident ist Organ der Staatsregierung, soweit er zur Aufrechterhaltung der öffentlichen Sicherheit und Ordnung berufen ist (Art. 44 I StVA)⁸¹⁾. Es handelt sich hierbei um eine außergewöhnliche und nur für die Präsidenten der Regionen Sizilien und Aostatal vorgesehene Funktion, die sich schon in Art. 4 DLL Nr. 545 vom 7.9.1945 fand. In dieser Funktion ist der Präsident nur der Staatsregierung, die ihm Weisungen erteilen kann, verantwortlich.

79) Vgl. GIOVENCO "L'ordinamento regionale", S. 46; MIELE "La Regione", S. 45 und 124; SPAGNA-MUSSO "Il Presidente", S. 104; VIRGA "La Regione", S. 181
80) PALADIN "Commento", S. 113.

81) Hinsichtlich dieser Funktion des Präsidenten vgl. GIOVENCO "Costituzionalità e necessità delle norme di attuazione degli statuti regionali", S. 512 Fn. 12.

C. Verwaltungsdezentralisation innerhalb der Region⁸²⁾

Wie der Staat, so ist auch die Region an den in Art. 5 Verf. niedergelegten Grundsatz der örtlichen Selbstverwaltung und der Verwaltungsdezentralisation gebunden. (Art. 118 III, 129 Verf.) Es soll so eventuellen Zentralisierungsbestrebungen der Region entgegengewirkt und die Bildung einer vierten Behördenebene⁸³⁾ verhindert werden. Die Region hat in erster Linie die Funktion eines Direktiv- und Kontrollorgans. Im Gegensatz zu den Statuten der Regionen Sardinien, Trentino-Tiroler Etschland und Friaul-Julisch Venetien, die die Regelung des Art. 118 III Verf. übernommen haben, enthält die Grundordnung der Region Aostatal keine gleichlautende Vorschrift⁸⁴⁾. Dies bedeutet jedoch keine Durchbrechung des Prinzips der örtlichen Selbstverwaltung und der Verwaltungsdezentralisation, sondern ist Folge der geringen Größe und der niedrigen Bevölkerungszahl des Aostatals. Bei nur etwas mehr als 100 000 Einwohnern ist das Aostatal nicht in Provinzen untergliedert, eine Übertragung von Aufgaben und die Inanspruchnahme der infraregionalen Verwaltung könnte also nur auf Gemeindeebene erfolgen. Bedenkt man, daß es sich im Aostatal zumeist um sehr kleine Gemeinden handelt (47 Gemeinden), so ordnet

82) Zur Literatur vgl. GIANNINI "L'autonomia comunale e Regioni" in Corr. amm. 1949, S. 65 ff.; ders. "Il decentramento amministrativo nel quadro dell'ordinamento regionale" in III. Convegno, S. 183 ff.; MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 764 ff.; RINALDI "Le autonomie locali e l'ordinamento regionale", Bergamo 1950.

83) Sog. "quarta burocrazia" neben der Gemeinde-, Provinzial- und Staatsverwaltung. Vgl. GIANNINI "Il decentramento amministrativo", S. 185, unter Hinweis auf die Diskussionen in der Verfassunggebenden Versammlung; MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 767.

84) So auch das Statut Siziliens. Hinsichtlich der Regelung der anderen Statute, vgl. Art. 44 StSa, 14 TTE, Art. 11 FJV. Für die Regionen "a statuto normale", vgl. Art. 1 Nr. 1, Art. 65 und 66 L. Nr. 62 vom 10.2.1953.

sich die Regelung des Art. 4 StVA durchaus in das Gesamtbild der vom Verfassungsgeber erstrebten Regionalordnung ein. Danach ist an dem Grundsatz der örtlichen Selbstverwaltung festzuhalten, eine Übertragung von Aufgaben an untergeordnete Gebietskörperschaften findet jedoch nur statt, soweit dies durch Staatsgesetze ausdrücklich vorgesehen ist (Art. 4 I StVA). Wie sich ergänzend aus Art. 118 Verf. ergibt, kann eine Übertragung von Aufgaben an die Gemeinden nur für Sachgebiete von ausschließlich örtlichem Interesse erfolgen.

Die Regionalordnung soll den Verwaltungsaufbau des Staates nicht komplizieren noch einen größeren Personalbedarf schaffen. Art. VIII Disp.trans.Cost. sieht daher vor, daß der Übergang der staatlichen Befugnisse an die Region für jeden Zweig der öffentlichen Verwaltung durch Staatsgesetze zu regeln ist und die Regionen ihr Verwaltungspersonal aus dem des Staates und der Gemeinden zu rekrutieren haben.

Eine Übertragung von Verwaltungsaufgaben an die Region Aostatal ist schon frühzeitig und in bedeutendem Umfang durch Staatsgesetze (DLCPS Nr. 365 vom 11.11.1946⁸⁵⁾ und Nr. 532 vom 23.12.1946⁸⁶⁾ erfolgt. Hierdurch hatte die Region die Möglichkeit, von den ihr durch das Statut übertragenen Kompetenzen so gleich Gebrauch zu machen und eine eigene Regionalpolitik zu treiben⁸⁷⁾.

85) Betrifft die Einsetzung einer "Oberinstanz für Studien" und "Ordnung der Schulen und des Lehrpersonals".

86) Betrifft die Übertragung von Verwaltungsbefugnissen und Behörden an die Region: Gesundheitsamt - Ausschuß für öffentliche Wohlfahrt und Fürsorge - Amt für öffentliche Arbeiten (Straßen- und Wegebau) - Konsortium zur Bekämpfung von Tuberkulose - Fremdenverkehrsamt - Amt für Handel, Industrie und Landwirtschaft.

87) Im Gegensatz hierzu erfolgte die Übertragung staatlicher Behörden und Verwaltungsbefugnisse an die übrigen Regionen erst später und nur schleppe. Dadurch entstand ein Nebeneinander von staatlichen und regionalen Behörden, was zu einer "Behördeninflation" führte, vgl. AMORTH "L'attività amministrativa delle Regioni", S. 72, ff.; GUARINO "Stato e Regioni speciali nella giurisprudenza della Corte costituzionale", S. 72 ff.

K A P I T E L III.

FUNKTIONEN UND AUFGABEN DER REGION AOSTATAL

Die regionale Tätigkeit hat eine zweifache Zielsetzung:

- die umfassende Gestaltung der eigenen Regionalordnung
- die Teilnahme an der Staatstätigkeit

Da die Regionen in erster Linie der besseren Bewältigung staatlicher Aufgaben in einem bestimmten, räumlich begrenzten Bereich dienen sollen, ist die Gestaltung der eigenen Regionalordnung vorrangige Aufgabe für die Region, die Teilnahme an der Staatstätigkeit tritt in ihrer Bedeutung dahinter zurück.

A. Normsetzung

I. Verfassungsgebung

Die Gliedstaaten eines Bundesstaates unterscheiden sich von den Gebietskörperschaften eines dezentralisierten Einheitsstaates in aller Regel durch den Besitz eigener verfassungsgebender Gewalt¹⁾. Will man den verfassungsrechtlichen Gehalt des Regionalismus erfassen, so ist die Frage nach der verfassungsgebenden Gewalt der Region also ein besonders kennzeichnendes Kriterium.

1. Die Abfassung des Regionalstatuts

Am 3. März 1947 hatte der Regionalrat der Region Aostatal den Entwurf einer Grundordnung beschlossen

1) Vgl. DURAND "Les Etats fédéraux", S. 143 f. und "L'état fédéral", S. 192 f.; PALAZZOLI, a.a.O., S. 39; MAUNZ "Deutsches Staatsrecht", S. 197 f.; G. JELLINEK, a.a.O., S. 490 f.; sowie die Verfassungen USA (Art. IV Sect. 4 - implizit), Schweiz (Art. 5, 6), BRD (Art. 28 I), Deutsches Reich von 1919 (Art. 5, 17), Österreich (Art. 99).

und an die Verfassungsgebende Versammlung in Rom weitergeleitet. Der Entwurf war in 12 Titel aufgliedert, umfaßte 93 Artikel und sah eine über die Statthalterdekrete Nr. 545 und 546 vom 7.9.1945 hinausgehende Autonomie vor. Er diente als Grundlage für die Diskussionen in der Verfassungsgebenden Versammlung, besaß jedoch keinen verpflichtenden Charakter²⁾. Die vorbereitende Kommission der Verfassungsgebenden Versammlung stand zwar bei der Ausarbeitung des Entwurfs eines Statuts für das Aostatal im laufenden Kontakt mit Vertretern der Region, bildete sich aber ihre Vorstellungen über Umfang und Gestaltung der valdostanischen Regionalautonomie selbständig und unabhängig von den an sie seitens der Region herangetragenen Wünschen. Wie gering der Einfluß der Region bei der Abfassung ihres Statuts war, zeigt ein Vergleich zwischen dem regionalen Statutentwurf und dem von der Verfassungsgebenden Versammlung am 31.1.1948 verabschiedeten Statut:

In den für die Region entscheidenden Punkten wie Gesetzgebungszuständigkeit³⁾, Regionaleigentum⁴⁾, Finanzen⁵⁾, Freizone⁶⁾, Befugnisse des Regionalprä-

2) Vgl. stenografischen Bericht der Sitzung der Verfassungsgebenden Versammlung über den Entwurf eines Verfassungsgesetzes für das Aostatal (30.1.1948), S. 14: "Il progetto presentato della Giunta della Valle non è stato della Commissione accolto favorevolmente."

3) Art. 5 des Regionalentwurfs ging von einer Enumeration der Staatskompetenzen aus. Das Statut hingegen zählt die Befugnisse der Region abschließend auf.

4) Das gesamte Staatseigentum mit Ausnahme der militärischen Anlagen sollte Regionaleigentum werden (Art. 47, 49, 56 Entwurf). Das Statut sieht nur einen teilweisen Übergang des Staatseigentums an die Region vor (Art. 5, 6), Wasser, Bodenschätze und Bergwerke bleiben Staatseigentum (Art. 7 - 11).

5) Die Region sollte das gesamte regionale Steueraufkommen erhalten (Art. 39 ff. Entwurf).

6) Für die Freizone enthielt der Entwurf (Art. 59 ff.) weitgehende und detaillierte Regelungen, das Statut beschränkt sich (Art. 14) auf einen Programmsatz.

sidenten⁷⁾ und Staatsaufsicht⁸⁾ bestehen grundlegende Unterschiede zwischen dem Regionalentwurf und dem von der Verfassungsgebenden Versammlung verabschiedeten Statut. Das Statut übernahm im wesentlichen die Regelungen der Statthalterdekrete oder beschränkte sich auf Programmsätze⁹⁾ unter Verweis auf spätere Regelungen. Es blieb weit hinter den Forderungen der Region zurück.

Bei einer Betrachtung der Debatte über das Statut des Aostatals in der Plenarsitzung der Verfassungsgebenden Versammlung kommt man nicht um die Feststellung umhin, daß Art und Weise der Behandlung der Bedeutung und Würde der Sache nicht gerecht wurden¹⁰⁾.

2. Änderung des Regionalstatuts

Die Abänderung des Regionalstatuts erfolgt, da Verfassungsgesetz, in den Formen der Verfassungsänderung (Art. 50 I StVA i. V. mit Art. 138 Verf.) durch das Parlament in Rom¹¹⁾.

War die Region bei der Abfassung ihrer Grundordnung nur mittelbar und beratend beteiligt, so kann sie bei Statutsänderungen insoweit direkt mitwirken, als sie ein Initiativrecht¹²⁾ besitzt. Daneben hat sie die Möglichkeit einer indirekten Einflußnahme, insbesondere über das Recht des Regionalpräsidenten, bei allen Fragen, die von besonderem Interesse für die Region sind, zu den Sitzungen des Minister rats hinzugezogen zu werden. Der Regionalpräsident ist so in das der Statutsänderung vorausgehende

7) Der Präsident sollte Ministerrang haben (Art. 28 Entwurf) und Chef der staatlichen Verwaltung innerhalb der Region sein (Art. 25 II Entwurf).

8) Die Auflösung des Regionalrats war nur ganz beschränkt möglich (Art. 99 Entwurf).

9) Vgl. Fn. 6.

10) Vgl. auch PALAZZOLI, a.a.O., S. 47.

11) Das Parlament besteht aus Kammer und Senat. Letzterer ist eine Art 2. Kammer, die auf regionaler Basis gewählt wird (Art. 76 Verf.).

12) Art. 50 II StVA.

Verfahren eingeschaltet und kann die Interessen der Region an geeigneter Stelle vertreten.

Neben der Form der Verfassungsänderung sind in beschränktem Rahmen Statutsänderungen durch Staats- bzw. Regionalgesetze möglich:

a)

Die Finanzordnung wird durch das Statut nur provisorisch festgelegt (Art. 12, 13 StVA), die endgültige Regelung ist einem Staatsgesetz vorbehalten, das binnen zweier Jahre nach Inkrafttreten des Statuts erlassen werden sollte (Art. 50 III StVA)¹³⁾. Die Möglichkeit der Abänderung der Verfassung durch ein staatliches Gesetz stellt eine Schwächung der verfassungsrechtlichen Garantie der Regionalordnung dar¹⁴⁾, insbesondere da das Finanzwesen einer der zentralen Punkte der Regionalautonomie ist. Andererseits ermöglicht eine solche Regelung die schnellere und beweglichere Handhabung der so delikatsten Frage der Verteilung des Steueraufkommens zwischen Staat und Region. Um die Rechte der Region zu sichern, sieht Art. 50 III StVA außerdem ausdrücklich vor, daß die Abänderung der Art. 12, 13 StVA nur im Einvernehmen¹⁵⁾ mit dem Regionalausschuß erfolgen kann.

b)

Die in Art. 123 Verf. aufgezählten Materien können in dem dort vorgesehenen besonderen Verfahren abgeändert werden (Art. 50 IV StVA)¹⁶⁾. Dies bedeutet, daß die Änderung der Regelung des inneren Aufbaus

13) Die Regelung der Finanzordnung für das Aostatal erfolgte erst 1955. Vgl. im einzelnen S. 167 ff.

14) BRACCI, a.a.O., S. 60 Fn. 1 bezeichnet deshalb die Regelung des Art. 50 III StVA als von "carattere anormale". Sie bewirke eine "decostituzionalizzazione" von Verfassungsnormen. Vgl. hierzu die weiteren Ausführungen S. 168 Fn. 354.

15) Art. 50 III StVA "... in accordo con la Giunta regionale".

16) Eine gleichlautende Regelung findet sich in Art. 50 V StSa.

der Region, der Volksinitiative und Volksbefragung über regionale Gesetze und Verwaltungsmaßnahmen sowie der Veröffentlichung der Gesetze und Verordnungen der Region nicht in der Form der Verfassungsänderung zu erfolgen braucht. Die Region kann die Änderung vielmehr durch Gesetz (bei absoluter Mehrheit) beschließen, sofern das Parlament sie durch förmliches Staatsgesetz genehmigt¹⁷⁾.

c)

In manchen Fällen hat sich der Verfassungsgeber darauf beschränkt, gewisse Institutionen verfassungsrechtlich zu verankern, die Ausgestaltung und die notwendigen Ergänzungen aber Staats- bzw. Regionalgesetzen vorbehalten.

Den staatlichen Ausführungsbestimmungen ("norme di attuazione")¹⁸⁾ kommt wegen der durch sie zu regelnden Materien große Bedeutung zu:

- Art. 14 I StVA sieht vor, daß das Gebiet der Region Aostatal außerhalb der Zollgrenzen Italiens liegt und eine Freizone bildet. Die Einzelheiten ihrer Errichtung, der Durchführung sind durch Staatsgesetze im Einvernehmen¹⁹⁾ mit der Region festzulegen.
- Art. 49 I, 16 I StVA bestimmen, daß die Normen für die Wahlen zum Regionalrat durch Gesetzesdekret²⁰⁾ bzw. Staatsgesetze²¹⁾ nach Anhörung des Regionalrats bzw. der Region zu erlassen sind.

Der Verfassungsgeber hat mit den "norme di attuazio-

17) Bislang wurde von einer solchen Möglichkeit durch die Region noch kein Gebrauch gemacht.

18) Im Gegensatz zum Statut der Region Aostatal enthalten die Statute der übrigen Regionen "a Statuto speciale" allgemeine Vorschriften über den Erlass staatlicher Durchführungsbestimmungen, vgl. Art. 43 StSi, 56 StSa, 95 TTE und 65 FJV.

19) "... concordate con la Regione ..." (Art. 14 II, StVA).

20) "... sentito il Consiglio della Valle." (Art. 49 I StVA). In Ausführung dieses Artikels erging das DPR Nr. 2 vom 8.1.1949, in Cod. reg., S. 144.

21) "... con legge dello Stato sentita la Regione." (Art. 16 I StVA). In Ausführung dieses Artikels ergingen die L. Nr. 863 vom 26.9.1954 und Nr. 1257 vom 5.8.1962, in Cod. reg., S. 164 bzw. S. 240.

ne" eine äußerst wirksame Formel zur Ausgestaltung der Regionalordnung gefunden. Bedenken gegen die Möglichkeit einer Ergänzung von Verfassungsnormen durch den staatlichen Gesetzgeber bestehen insoweit, als der Erlaß der Durchführungsbestimmungen allein in den Willen des Staates gestellt ist. Die Verfassungsgebende Versammlung sah in den "norme di attuazione" ein Mittel zur geeigneten Anpassung der Regionalordnung an die sich erst mit der Aufnahme der Regionaltätigkeit herausstellenden Anforderungen und Bedürfnisse. Der Staat wich von diesem Leitgedanken ab, indem er den Erlaß von Durchführungsbestimmungen zu einem politischen "Handelsobjekt" mit den Regionen machte²²⁾. Hält man sich die Bedeutung der beiden Materien (Freizone und Wahlrechtsgesetz-

22) Die italienische Rechtslehre hat sich eingehend mit der Rechtsnatur der "norme di attuazione" und ihrer Handhabung durch den Staat befaßt. Vgl. insbesondere:

AGOSTINI "Statuti regionali e norme di attuazione", S. 43 ff.; BRACCI "Le norme di attuazione degli Statuti per le Regioni ad autonomia speciale", Mailand 1961 m. w. N. S. 15 ff.; DE ROSSI "In tema di norme di attuazione degli Statuti regionali speciali" in Dir. pubbl. Reg. sic. 1959, S. 52 ff.; GASPARRI "Le norme di attuazione degli Statuti regionali speciali" in III. Convegno, S. 139 ff.; GIOVENCO "Costituzionalità e necessità delle norme di attuazione degli Statuti regionali speciali" in III. Convegno, S. 504 ff. m. w. N.; PALADIN "La potestà legislativa regionale", S. 118 ff.; PALAZZOLI, a.a.O., S. 126 ff. m. w. N.; PRINCIVALLE "Funzione delle norme di attuazione degli Statuti regionali" in III. Convegno, S. 647 ff.; MORTATI "Norme di attuazione" in Giur. cost. 1958, S. 1004 ff.

Auch der VerfGH sieht die Gefahr eines Mißbrauchs durch den Staat, meint aber, daß daran nichts geändert werden könne: "... l'affermata esigenza di norme statali di attuazione potrebbe rendere possibile un differimento anche s i n e d i e dell'inizio dell'attività delle regioni ... ove lo Stato non provveda ad emanare le norme occorrenti. Che questo inconveniente ... si sia già verificato è cosa innegabile; ma dal fatto che il sistema abbia prodotto e possa produrre degli inconvenienti non può essere tratto un argomento contro il sistema." (Sent. Nr. 76 von 1963).

gebung) für die Region Aostatal vor Augen, so läßt sich die Möglichkeit einer staatlichen Einflußnahme auf die Regionalpolitik unschwer erfassen.

Die Bedeutung der regionalen Ausführungsgesetze ist daneben gering:

- Nach Art. 30 III StVA ist die Regelung der Einzelheiten der Durchführung von Volksbefragungen dem Regionalgesetz vorbehalten.
- Art. 43 StVA sieht vor, daß die Kontrolle über die Gebietskörperschaften der Region gemäß einem in Übereinstimmung mit den Grundsätzen der Staatsgesetze erlassenen Regionalgesetz ausgeübt wird.

3.

Zusammenfassend läßt sich sagen, daß die Region eine eigene verfassungsgebende Gewalt nicht besitzt. Die Region hat nur ein Initiativrecht und mittelbare Mitwirkungsrechte für Statutsänderungen. Auch soweit die Region zum Erlaß von Durchführungsbestimmungen zum Statut berufen ist, kann von einer verfassungsgebenden Gewalt nicht gesprochen werden, da die Durchführungsgesetze keine Verfassungsgesetze sind. Die Region unterscheidet sich insoweit daher von dem Gliedstaat eines Bundesstaates, sie ähnelt vielmehr der Gebietskörperschaft des dezentralisierten Einheitsstaates²³⁾.

23) In dem Fehlen der verfassungsgebenden Gewalt der Region sieht ein großer Teil der italienischen Rechtslehre das wesentliche Unterscheidungsmerkmal des Regionalismus zum Föderalismus. Vgl. statt vieler MORTATI "Istituzioni", II, S. 801 und VIRGA "La Regione", S. 18; ders. "Dir. cost.", S. 399.

II. Gesetzgebung

1. Gesetzgebungszuständigkeiten²⁴⁾

Genauso wie die Gliedstaaten besitzen die Regionen eine echte Gesetzgebungsgewalt. Die Gesetzgebungstätigkeit ist das kennzeichnendste Merkmal der Regionalautonomie. Sie ist wesentliches Unterscheidungsmerkmal zu den Gebietskörperschaften des dezentralisierten Einheitsstaates, die lediglich eine Verordnungsgewalt besitzen. Durch die Gesetzgebung vermag die Region ihre eigene politische Zielsetzung zu verwirklichen.

Die Zuteilung einer Gesetzgebungsgewalt an die Region macht eine Aufteilung der Gesetzgebungszuständigkeiten zwischen Staat und Region erforderlich. In den Verfassungen der Bundesstaaten lassen sich im wesentlichen drei Arten der Kompetenzaufteilung unterscheiden:

- Enumeration der Bundeskompetenzen²⁵⁾

24) Allgemeine Darstellungen der Gesetzgebungsgewalt der Regionen finden sich neben in den schon wiederholt zitierten Kommentaren (BALLADORE-PALLIERI, BISCARETTI DI RUNFIA, CERETI, LAVAGNA, MORTATI, PERGOLESI, RANELLETTI, VIRGA) und Standardwerken (GIOVENCO, PALAZZOLI, MIELE, VIRGA) insbesondere bei: ABBAMONTE "Sulla delimitazione della competenza legislativa dello Stato e delle Regioni" in Rass. dir. pubbl. 1961, S. 13 ff.; BODDA "Sulla potestà normativa delle Regioni secondo la Nuova Costituzione" in N. Rass. 1948, S. 613 ff.; FERRARA G. "Sulla potestà legislativa delle Regioni" in Rass. dir. pubbl. 1953, II, S. 172 ff.; LIGNOLA "Osservazioni in tema di potestà legislativa regionale" in For. pad. 1953, IV, S. 106 ff.; MAZZIOTTI "Studi sulla potestà legislativa delle Regioni", Mailand 1961; MORTATI "I limiti della legge regionale" in III. Convegno, S. 27 ff.; OLIVIERI-SANGIACOMO "Osservazioni sulla potestà legislativa delle Regioni" in Riv. Cor. C. 1950, S. 17 ff. I; PALADIN "La potestà legislativa regionale", Padua 1958.

25) Vgl. Art. I Sect. 8 Verfassung USA, Art. 24 - 70 Verfassung der Schweiz.

- Enumeration der Gliedstaatkompetenzen²⁶⁾
- Enumeration der Kompetenzen von Bund und Gliedstaaten²⁷⁾

Die italienische Verfassung und die Spezialstatute folgen der zweiten Möglichkeit, der Aufzählung der Kompetenzen der Region²⁸⁾.

Hinsichtlich der den Gliedstaaten und dem Bund zugewiesenen Kompetenzen kennt das Verfassungsrecht der Bundesstaaten ebenfalls verschiedene Systeme der Aufteilung²⁹⁾:

- Die Zuteilung einer ausschließlichen Gesetzgebungsgewalt an Bund und Gliedstaaten (horizontale Kompetenzaufteilung)³⁰⁾ 31). Für eine bestimmte Materie sind entweder nur der Bund oder die Gliedstaaten zuständig.

26) Vgl. Art. VI Sect. 91 und 92 ff. Verfassung von Kanada. Diese Art der Kompetenzaufteilung entspricht meist einer schwachen Stellung der Gliedstaaten gegenüber dem Bund und der Form eines unitarischen Bundesstaates. Dennoch kann aus diesem Grunde allein nicht der Bundesstaatscharakter verneint werden. So aber MORTATTI "Istituzioni", S. 801 f.

27) Vgl. Art. 16 Verf. Spaniens von 1931, Art. 10 ff. Verfassung von Österreich, Art. 6 ff. WV, Art. 70 ff. GG.

28) Vgl. Art. 117 Verf., Art. 14, 17 StSi, Art. 3, 4, 5 StSa; Art. 4, 5 StTTE, Art. 2, 3 StVA, Art. 4, 5, 6 StFJV.

29) Vgl. MAUNZ, § 26 I, S. 214 ff.; PALAZZOLI, a.a.O., S. 89.

30) Vgl. Art. 73, 71 GG, Art. I Sect. 8 und X. Amendment Verfassung USA, Art. 34 Verfassung Österreichs, Art. 20, 22 bis, 24 quinquies, 26, 26 bis, 34 ter, 64, 64 bis (ausschließl. Gesetzgebungsgewalt des Bundes), Art. 24 sexies, 31 ter, 32 quater (ausschließl. Gesetzgebungsgewalt der Kantone) Verfassung der Schweiz.

31) Die Zuweisung ausschließlicher Zuständigkeiten an die Gliedstaaten entspricht am meisten dem Prinzip der Autonomie. DURAND "Les Etats fédéraux", S. 334 und "L'Etat fédéral en droit positif", S. 192, bezeichnet das Vorhandensein einer ausschließlichen Gesetzgebungsgewalt der Gliedstaaten bei völligem Ausschluß einer Zweckmäßigkeitskontrolle durch den Staat als wesentliches Kennzeichen des Bundesstaates.

- Die Zuteilung einer konkurrierenden Gesetzgebungsgewalt an Bund und Gliedstaaten (vertikale Kompetenzaufteilung)³²⁾. Die Gliedstaaten haben die Befugnis zur Gesetzgebung, solange die Zentralgewalt von ihrem Gesetzgebungsrecht keinen Gebrauch gemacht hat. Es besteht ein Vorrang der Bundesgesetze der Art, daß mit ihrem Erlaß Gesetze der Gliedstaaten, die die gleiche Materie regeln, ihre Wirksamkeit verlieren.
- Die Zuteilung einer Rahmengesetzgebungsgewalt³³⁾ an den Bund. Dieser hat sich darauf zu beschränken, einen allgemeinen Rahmen für die Regelung eines Sachgebietes zu ziehen, die Gliedstaaten können diesen Rahmen durch eigene Gesetze ausfüllen.

Der italienische Verfassungsgeber folgt im wesentlichen der gleichen Aufteilung. Demgemäß unterscheidet die Rechtslehre³⁴⁾ zwischen "competenza esclusiva" (ausschließliche Gesetzgebungsgewalt), "competenza concorrente" (konkurrierende Gesetzgebungsgewalt) und "competenza integrativa" (ergänzende Gesetzgebungsgewalt).

Die "competenza esclusiva" steht nur den Regionen "a Statuto speciale", nicht aber den Regionen "a Statuto ordinario" zu³⁵⁾.

32) Vgl. Art. 74, 72 GG, Art. 12, 7 WV.

33) Art. 75 GG, Art. 10, 11 WV, Art. 24 bis Verfassung der Schweiz, Art. 36 Verfassung Österreichs spricht von Grundsatzgesetzgebung.

34) Vgl. statt vieler PALADIN "Commento", S. 20 und MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 775. Die Bezeichnungen für die Gesetzgebungszuständigkeiten sind durchaus nicht einheitlich. Dies rührt daher, daß einige Autoren (vgl. z.B. VIRGA "La Regione", S. 67) nicht der dem bundesstaatlichen Recht entliehenen Systematik folgen und subtilere, mehr dem italienischen Verfassungsrecht entsprechende Bezeichnungen wählen. Die ausschließliche Gesetzgebungsgewalt wird treffender als "competenza piena" oder "competenza primaria" (da in Wirklichkeit nicht ausschließlich, siehe S. 131 Fn. 226) die konkurrierende besser als "competenza ripartita" oder "competenza secondaria" (SCIASCIA "Die Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofs der Italienischen Republik" in JÖR, NE 6, S. 18 übersetzt sie mit "subsidiäre Gesetzgebungsgewalt") bezeichnet.

35) Vgl. Art. 14 StSt, 3 StSa, 4, 11 StTTE, 2 StVa, 4 StFJV.

Die "competenza concorrente" besitzen alle Regionen³⁶⁾ mit Ausnahme des Aostatal. Zwar wird gelegentlich³⁷⁾ auch für die Region Aostatal das Vorhandensein einer konkurrierenden Gesetzgebungszuständigkeit unter Hinweis auf Art. 3 und 43 I StVA bejaht, ein Vergleich dieser Bestimmungen mit denen der anderen Regionen unter Berücksichtigung der oben beschriebenen Systematik beweist aber, daß die Region über eine solche Kompetenz nicht verfügt³⁸⁾.

Die "competenza integrativa" ist mit Ausnahme Sizi-
liens allen Regionen gemeinsam³⁹⁾.

Neben diesen drei Grundtypen der Gesetzgebungsbe-
fugnis enthalten die Statute der Regionen "a Sta-
tuto speciale" noch atypische Zuständigkeiten
(Mischkompetenzen⁴⁰⁾).

a) Die ausschließliche Gesetzgebungszuständigkeit
der Region Aostatal

Art. 2 StVA enthält den Katalog der der Region zur
ausschließlichen Gesetzgebungszuständigkeit zuge-
wiesenen Materien:

- a) Ordnung der Ämter und Körperschaften in Abhän-
gigkeit der Region sowie rechtliche Stellung und
Besoldung des Personals
- b) Gemeindebegrenzungen
- c) örtliche Stadt- und Landpolizei
- d) Land- und Forstwirtschaft, Viehzucht, Flora und
Fauna
- e) kleine Bonifizierungen sowie Landwirtschafts-
und Bodenverbesserungsarbeiten
- f) Straßen und öffentliche Arbeiten von regionalem
Belange

36) Vgl. Art. 117 Verf., 17 StSi, 4 StSa, 5, 11
StTTE, 5 StFJV und GIZZI "Note sulla potestà le-
gislativa concorrente" in Corr. amm. 1956, S.
256 ff.

37) So PALAZZOLI, a.a.O., S. 65 und MORTATI "Isti-
tuzioni", 6. Aufl., S. 778.

38) So auch LENGEREAU, a.a.O., S. 57; PALADIN "Com-
mento", S. 50 Fn. 68; ROMANO M. "Organizzazione
amministrativa della Valle d'Aosta", S. 725;
VIRGA "La Regione", S. 74.

39) Vgl. Art. 5 StSa, 6 StTTE, 3 StVA, 6 StFJV, 117
II Verf.

40) Vgl. Art. 12 II, Art. 43 I StVA.

- g) Städtebauordnung, Regulierungspläne für Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Fremdenverkehr
- h) Transporte auf Seilbahnen und örtlichen Kraftfahrzeuglinien
- i) Mineral- und Thermalgewässer
- k) für die Bewässerung und für den Hausgebrauch bestimmte öffentliche Gewässer
- l) Förderung der Erzeugung von typischen Erzeugnissen des Tales
- m) bürgerliche Nutzungsrechte, Interessenschaften, landwirtschaftliche und forstliche Eigentumsgemeinschaften, Regelung des landwirtschaftlichen Kleinbesitzes
- n) Handwerk
- o) Gastgewerbe, Fremdenverkehr und Landschaftsschutz
- p) technische- berufliche Schulung
- q) Bibliotheken und Museen von Gebietskörperschaften
- r) Messen und Märkte
- s) Ordnung des Bergführerwesens, der Skischulen und des Bergträgerwesens
- t) Ortsnamensgebung
- u) Feuerwehrdienste

Der umfangreiche Katalog zeigt recht charakteristisch das Wesen des italienischen Regionalismus auf. Die Region soll besonderen, räumlich begrenzten Bedürfnissen Rechnung tragen. Ihr wurden hierfür die notwendigen Kompetenzen (Land- und Forstwirtschaft, Straßen- und Wegebau, Transportwesen, Fremdenverkehr, Förderung der typischen Erzeugnisse der Region, Bergführer- und Skischulwesen, Städtebauordnung - alles Zuständigkeiten, die auf die ganz besonderen Bedürfnisse der Region Aostatal als einem Alpengebiet zugeschnitten sind) eingeräumt, verbunden mit dem Recht, die für die Erfüllung der zugewiesenen Aufgaben notwendige innere Organisation zu schaffen.

Bedenkt man, daß die Region Aostatal sich zu einer bedeutenden Industrieregion entwickelt hat, so fällt das Fehlen einer ausschließlichen Zuständigkeit für Industrie und Handel⁴¹⁾ auf, ebenso wie das Fehlen einer Zuständigkeit für Wasser- und Energie-

41) Der Region Sizilien dagegen ist für Industrie und Handel die ausschließliche Gesetzgebungszuständigkeit zugewiesen (Art. 14 Ziff. a StSi).

wirtschaft, einen der bedeutendsten Wirtschaftszweige der Region (vgl. S. 28 Fn. 11), hervorzuheben ist. Desgleichen vermißt man in dem Katalog der ausschließlichen Zuständigkeiten die Kompetenz für das Unterrichts- und Erziehungswesen, ein Sachgebiet, das wegen der sprachlichen Besonderheit für das Aostatal von größter Bedeutung ist.

- b) Die ergänzende Gesetzgebungszuständigkeit der Region Aostatal

Art. 3 StVA enthält den Katalog der der Region zur ergänzenden Gesetzgebung zugewiesenen Materien. Die Region ist befugt, zu den Gesetzen der Republik auf folgenden Sachgebieten gesetzliche Ergänzungs- und Durchführungsbestimmungen zu erlassen, um sie den Verhältnissen der Region anzupassen:

- a) Industrie und Handel
- b) Errichtung von örtlichen Kreditkörperschaften
- c) Enteignung aus Gründen des öffentlichen Wohles für nicht zu Lasten des Staates gehende Arbeiten
- d) Regelung der Nutzung der öffentlichen Gewässer zu Wasserkraftzwecken
- e) Regelung der Nutzung der Bergwerke
- f) Regional- und Gemeindefinanzen
- g) Kindergärten, Volks- und Mittelschulunterricht
- h) Sozialfürsorge und Sozialversicherung
- i) öffentliche Fürsorge und Wohlfahrt
- k) Hygiene und Gesundheitswesen, Spitalbeistand und vorbeugende Fürsorge
- l) Altertumssachen und schöne Künste
- m) Vorratswirtschaft
- n) Übernahme öffentlicher Dienste

Die Durchführungsbestimmungen der Region stellen sich als schlichte Fortführung (secundum legem) der Zielsetzung der staatlichen Gesetze in Hinblick auf die besonderen regionalen Gegebenheiten dar.

Die Ergänzungsbestimmungen hingegen können in beschränktem Maße eine abweichende Regelung (praeter legem) zu den Staatsgesetzen enthalten.

Wie sich schon aus der Bezeichnung "ergänzende Gesetzgebungszuständigkeit" ergibt, setzt sie zuerst eine Gesetzgebungstätigkeit des Staates voraus.

Dies bedeutet aber nicht, daß immer eine spezielle staatliche Regelung vorliegen muß. Die Region kann vielmehr immer dann ergänzende Gesetze erlassen, wenn sich aus der gesamten staatlichen Gesetzgebung mit hinreichender Deutlichkeit erkennen läßt, wie die spezielle staatliche Regelung aussehen würde.

Umstritten ist, ob die Ergänzungsvorschriften der Region Gesetzes- oder Verordnungsscharakter haben⁴²⁾. Die Frage ist nicht nur von theoretischer Bedeutung. Anerkennt man den Gesetzescharakter, dann kann die regionale Regelung als spezielleres Gesetz den bis ins einzelne gehenden staatlichen Bestimmungen vorgehen.

Auf den Gesetzescharakter der Ergänzungsbestimmungen deutet zunächst schon deren ausdrückliche Bezeichnung als "norme legislative" (Art. 3 StVA) hin. Die systematische Verbindung des Art. 3 StVA mit Art. 2 StVA (ausschließliche Gesetzgebungszuständigkeit) spricht ebenfalls für diese Auffassung: Für die Ergänzungsbestimmungen gelten die gleichen Grenzen wie für die ausschließliche Gesetzgebungsgewalt. Dies zeigt, daß der Verfassungsgeber die Ergänzungsbestimmungen als Gesetze verstanden wissen will. Sonst wäre der ausdrückliche Hinweis überflüssig, denn Verordnungen sind als den Gesetzen untergeordnete Rechtsquellen deren Grenzen immer unterworfen. Auch der VerfGH⁴³⁾ scheint im Gegensatz

42) Vgl. BODDA "La potestà legislativa regionale", S. 615; GUARINO "Osservazioni sulla potestà regolamentare" in Rass.dir.pubbl. 1948, I, S. 98 ff.; MIELE "La Regione", S. 310 und "La potestà regolamentare delle Regioni" in Riv.trim.dir. pubbl. 1958, S. 3 ff.; MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 783, 797 f.; SOLASCIA "Die Rechte sprechung ...", S. 18; SEPE "Note sulla competenza amministrativa della Regione sarda nelle materie nelle quali può emanare norme di integrazione ed attuazione" in III. Convegno, S. 659 ff.

43) Vgl. Sent. Nr. 13 von 1964.

zum Kassationsgerichtshof⁴⁴⁾ von dem Gesetzescharakter der Ergänzungsbestimmungen auszugehen.

c) Mischkompetenzen der Region Aostatal

Für einige Sachgebiete hat das Statut der Region Zuständigkeiten zugewiesen, die sich nicht in die vorgenannten Gesetzgebungsarten einordnen lassen:

aa)

Gem. Art. 12 II StVA kann die Region eigene Steuern einführen⁴⁵⁾. Sie hat dabei die Grundsätze der geltenden Steuerordnung zu befolgen. Diese Bindung besteht sowohl in formeller (juristischer) wie auch in materieller (finanztechnischer) Hinsicht⁴⁶⁾. Hinzu tritt als weitere Beschränkung das Verbot, solche regionalen Steuern zu erfinden, die unmittelbar nachteilige Auswirkungen auf das staatliche Steuersystem haben könnten⁴⁷⁾.

Von ihrem Steuererfindungsrecht hat die Region bislang keinen Gebrauch gemacht. Der Staat hat zudem das Steuerwesen so erschöpfend geregelt, daß es schwer wäre, neue Steuerquellen durch regionale Gesetzgebung zu erschließen⁴⁸⁾.

bb)

Gem. Art. 43 I StVA kann die Region die Aufsicht über die Tätigkeiten der Gemeinden, der öffentlichen Wohlfahrtseinrichtungen, der Genossenschaften und anderer Gebietskörperschaften in Übereinstimmung mit den Grundsätzen der staatlichen Gesetzgebung

44) Corte Cass. Sez. Un. Nr. 2855 vom 6.9.1952 in Foro it. 1952, I, Sp. 1171 und Nr. 3355 vom 7.10.1954 in Giur. Cass. civ. 1954, S. 429. Zur Kritik dieser Auffassung vgl. u. a. DE GENNARO "Scritti", I, S. 549 ff.

45) BARILE "Potestà legislativa della Regione in materia tributaria" in Rass. dir. pubbl. 1949, II, S. 463 ff.

46) PIAGGIO "L'autonomia finanziaria della Valle d'Aosta", S. 55.

47) VIRGA "La Regione alla luce della giurisprudenza costituzionale" in Studi sulla Costituzione, II, S. 430 ff.

48) Vgl. hierzu Ausführungen S. 170

regeln. Die Prinzipien der staatlichen Gesetzgebung⁴⁹⁾ sind den staatlichen Regelungen für die einzelnen Sachgebiete zu entnehmen. Sie stellen nicht nur eine negative Schranke ("mero limite delle leggi regionali") dar, sondern bestimmen die Regionalgesetzgebung auch inhaltlich ("idoneità a determinare positivamente lo sviluppo della legislazione regionale")⁵⁰⁾. Hat der Staat innerhalb eines Sachgebietes für spezielle Fälle spezielle Regelungen getroffen, so muß sich die regionale Regelung jedoch nicht an der staatlichen Detailregelung orientieren. Die Region hat nur die Grundsätze der staatlichen Regelung zu beachten, sie ist aber nicht an Einzelregelungen gebunden⁵¹⁾.

Hat der Staat von seiner Prinzipiengesetzgebungsgewalt noch keinen Gebrauch gemacht, so kann die Region dennoch gesetzgeberisch tätig werden, indem sie die Grundsätze aus den allgemeinen Prinzipien der staatlichen Rechtsordnung ableitet⁵²⁾.

Solange die Region von ihrer Gesetzgebungsgewalt keinen Gebrauch gemacht hat, gelten die staatlichen Bestimmungen, auch wenn sie bis ins Detail gehen, in vollem Umfange, was sich aus dem in Art. 51 StVA enthaltenen allgemeinen Grundsatz ergibt. Erläßt die Region eine eigene Regelung⁵³⁾, so treten die staatlichen Einzelregelungen außer Kraft⁵⁴⁾. Ändert der Staat nachfolgend seine Gesetzgebung, so verliert die regionale Norm mit Inkrafttreten der staat-

49) Zur Literatur vgl.: CESAREO "I principi delle leggi dello Stato" in II. Convegno, S. 83 ff.; GIZZI "Osservazioni intorno al limite dei principi fondamentali stabiliti dalle leggi dello Stato" in III. Convegno, S. 514 ff. m. w. N.; PALADIN "La potestà legislativa regionale", S. 139 ff.

50) Strittig! Zum Streitstand vgl. GIZZI, op. ult. cit., S. 530 ff.

51) Vgl. Sent. Nr. 7 und 49 von 1958. Kritisch hierzu CESAREO "La giurisprudenza", S. 144.

52) Vgl. Sent. Nr. 58 von 1958.

53) Bisher hat die Region Aostatal noch keine eigene Regelung getroffen.

54) VIRGA "Dir. cost.", S. 434.

lichen Bestimmungen, soweit sie diesen entgegensteht, ihre Wirksamkeit⁵⁵⁾.

2. Bestimmung der Gesetzgebungszuständigkeit⁵⁶⁾

Die Aufteilung der Gesetzgebungszuständigkeiten nach Sachgebieten führt zu der Frage nach der Bestimmung der Gesetzgebungszuständigkeit⁵⁷⁾.

a) Interpretationsmaßstäbe

Auf Seiten der Regionen ist das Bestreben zu erkennen, durch eine weite Interpretation der zugewiesenen Gesetzgebungszuständigkeiten das regionale Betätigungsfeld möglichst groß zu gestalten. Die weite Auslegung wird häufig durch Analogie unter Verweis auf ausdrückliche Bestimmungen der Statute anderer Regionen, auf die sinngemäße Verbindung der Zuständigkeitskataloge aller Regionen und die Zwecksetzung der Regionalordnung begründet.

Der VerfGH hat in ständiger Rechtsprechung⁵⁸⁾ eine Zuständigkeitsbegründung in Analogie zu einem anderen Spezialstatut abgelehnt. Nach seiner Auffassung entsprechen die Zuständigkeitskataloge der ein-

55) So MAZZIOTTI "Studi", S. 111 und VIRGA "La Regione", S. 85; dagegen CRISAFULLI "La legge regionale", S. 282, der eine grundsatzkonforme Auslegung der Ergänzungsbestimmungen für den Konfliktfall vorschlägt. Noch weitergehend GALEOTTI "Osservazioni", S. 109 ff., der entgegenstehende Ergänzungsbestimmungen weiterhin für gültig hält. Allerdings sei der Regionalgesetzgeber verpflichtet, seine Bestimmungen den neuen Grundsätzen anzupassen.

56) Zur Literatur vgl. CUOCOLO "Interrogativi sul criterio di individuazione delle materie legislative regionali" in Giur. cost. 1965, S. 899 ff.; OTTAVIANO "In tema di limiti finalistici alla legislazione regionale esclusiva" in Giur. cost. 1961, S. 1023 ff.; PIERANDREI "Prinzipien der Verfassungsinterpretation in Italien" in JÖR N.F. 12, S. 201 ff.

57) Dies insbesondere deshalb, weil der Verfassungsgeber bei der Zuweisung der Zuständigkeitskataloge an die einzelnen Regionen "a Statuto speciale" keine einheitliche Grundtendenz erkennen ließ, sondern sich an den jeweiligen örtlichen Bedürfnissen orientierte.

58) Vgl. Sent. Nr. 24 von 1957, Nr. 50 von 1959, Nr. 32 von 1961. Vgl. auch PERGOLESÌ, a.a.O., S. 231.

zelnen Regionen den jeweiligen besonderen regionalen Bedürfnissen, so daß die unterschiedliche Interessenlage einen Analogieschluß verbietet⁵⁹⁾.

Was die Auslegung der einzelnen Sachgebiete angeht ist die Rechtsprechung insgesamt sehr schwankend, wenngleich der VerfGH sich überwiegend für eine objektive Betrachtungsweise ausgesprochen hat⁶⁰⁾. Wie restriktiv der VerfGH die Kompetenzen der Regionen auslegt, zeigt Sent. Nr. 124 von 1957:

"Die Bestimmung, die in Art. ... enthalten ist, darf nicht im finalistischen Sinne interpretiert werden, in einem Sinne also, daß die Norm der Region die Ausübung von Gesetzesgewalt jedes Mal zuweisen würde, wenn sie von dem Versuch, die bestimmten, von der Norm selbst vorgesehenen Ziele zu erreichen, gerechtfertigt würde. Schon die alleinige Erwähnung einer solchen Idee zeigt deren ganze Grundlosigkeit, denn es ist nicht denkbar, daß im Bereich eines souveränen Staates der Region so weitgehende Befugnisse eingeräumt sind, daß sie sich einer klar feststellbaren Begrenzung, wie sie nur durch die klare Identifizierung der Gesetzesmaterie geboten wird, entziehen könnten!"

Eine solche Interpretation ist geeignet, die Gesetzgebungsgewalt der Region stark einzuschränken. Sie ist insbesondere problematisch, wenn sie auch für finalistisch gefaßte Regionalmaterien⁶¹⁾ verwendet wird, dann die Möglichkeit der Region, für ein solches Sachgebiet Gesetze zu erlassen, nahezu ausgeschlossen wäre. Der VerfGH hat diese Gefahr erkannt

59) Sent. Nr. 24 von 1957; vgl. auch VIRGA "La Regione", S. 49.

60) Sent. Nr. 18, 21, 23, 51, 124 von 1957, Nr. 60 von 1958, Nr. 30, 47, 50 von 1959, Nr. 2, 32, 46 von 1960, Nr. 1, 46, 49 (m.Anm.v. OTTAVIANO), 66 (m.Anm.v. SIMONETTI) von 1961, Nr. 46 von 1962, Nr. 56 (m.Anm.v. D'ALBERGO), 66 (m.Anm.v. DESANTI und TRAVERSA) von 1964, Nr. 72 (m.Anm.v. CUOCOLO) von 1965.

61) Vgl. Art. 2 Ziff. e und l StVA.

und, um ein untragbares Ergebnis zu vermeiden, in einigen Entscheidungen⁶²⁾ den Begriff der Materie finalistisch interpretiert. Diese Entscheidungen sind aber als Ausnahmen zu werten, in der Regel hält der VerFGH an dem Grundsatz der objektiven Betrachtungsweise fest. In der Rechtslehre wird diese Rechtsprechung z. T. recht heftig kritisiert⁶³⁾ und eine finalistisch-objektive Interpretationsmethode vertreten.

b) Regionalinteresse als Voraussetzung jeglicher Gesetzgebungszuständigkeit

Die Regionalordnung soll in erster Linie der Befriedigung örtlicher Bedürfnisse dienen; es erhebt sich also die Frage, ob die Region von den ihr zugewiesenen Befugnissen nur zur Regelung von Sachgebieten, die von "interesse regionale" sind, Gebrauch machen kann. Umgekehrt ausgedrückt: Ist die Regelung eines Sachgebietes durch die Region ausgeschlossen, falls der Gegenstand seiner Natur nach überwiegend von "interesse nazionale" ist?

Die italienische Rechtslehre⁶⁴⁾ sieht hier eines der Kernprobleme des Regionalismus.

Eine Bejahung der Frage droht die Regionalzuständigkeit für die Gesetzgebung auf ein Minimum zu re-

62) Sent. Nr. 4, 7 von 1956, Nr. 5, 23, 35, 36, 40 von 1957, Nr. 24, 49 von 1958; so auch die Rechtsprechung der Alta Corte, vgl. AC 16.1. - 24.6. 1949 Nr. 8 (DAC. I, S. 112 ff.); AC 5.4.1950 - 11.1.1951 Nr. 18 (DAC. I, S. 303 ff.); AC 29.7. 1950 - 10.12.1951 Nr. 27 (DAC. I, S. 441 ff.); AC 10.1.1951 - 2.3.1951 Nr. 30 (DAC. I, S. 507 ff.).

63) Vgl. AMATO "Sindacato", S. 243 ff., 279 - 381; BARTHOLINI "L'interesse nazionale e competenza delle Regioni nella giurisprudenza della Corte costituzionale", S. 125; CUOCOLO "Interrogativi", S. 899 ff. und "Le leggi cornice nei rapporti fra Stato e Regione", S. 399 ff.; GUARINO "Stato e Regioni speciali", S. 62.

64) Vgl. BARTHOLINI "L'interesse nazionale", S. 2 ff.; GUARINO "Stato e Regioni speciali", S. 64 ff.; MAZZIOTTI "Studi", S. 191 ff.; MORTATI "L'interesse nazionale" in Crosa, II, S. 1282 ff.; PALADIN "Commento", S. 27 f.; PALAZZOLI, a.a.O., S. 191 ff.

duzieren. Der Staat könnte unter Berufung auf ein Nationalinteresse jede Gesetzesmaterie an sich ziehen, die Aufteilung der Gesetzgebungszuständigkeiten durch die Verfassung und die damit verbundene klare Abgrenzung der Kompetenzen von Staat und Region würden ihre Bedeutung verlieren. Es ergäbe sich die Schwierigkeit, sichere Maßstäbe für die Abgrenzung von National- und Regionalinteresse zu finden, denn das Interesse einer Region wird in den meisten Fällen zugleich Interesse der gesamten Nation sein⁶⁵⁾. Eine große Unsicherheit über die Zulässigkeit und Rechtswirksamkeit regionaler Normen wäre die Folge.

Eine Verneinung der Frage könnte die Einheit des Staates, eines der Grundprinzipien der italienischen Verfassung (Art. 5), gefährden. Die unterschiedliche Regelung durch die Regionen würde zur Entstehung verschiedener Rechtssysteme führen und die Wahrnehmung der Interessen der Gesamtheit durch den Staat erschweren oder unmöglich machen.

aa)

Auf der Seite der Regionen wird die Auffassung vertreten, daß der Verfassungsgeber mit der Aufstellung der Kompetenzkataloge eine endgültige und klare Aufteilung der Zuständigkeiten gewollt habe. Ein allgemeiner Grundsatz, daß nur regionale oder vorwiegend regionale Interessen zum Gegenstand regionaler Gesetzgebung gemacht werden könnten, bestehe nicht, da sonst die Erwähnung "von regionalem Interesse" ("di interesse regionale") bei bestimmten Materien überflüssig sei. Die Region Aostatal besitze beispielsweise die Zuständigkeit zur Regelung von "Straßen und öffentlichen Arbeiten von regiona-

65) Denn es liegt im Interesse des Gesamtstaates, daß die Region ihre Interessen nach besten Kräften wahrnimmt. So PALADIN "Potestà", S. 13, 40; MORTATI "Limiti", S. 60; Sent. Nr. 6 von 1956.

lem Interesse"⁶⁶⁾. Daraus folge "e contrario", daß für die anderen Sachgebiete, die keinen solchen Bezug enthalten, eine Beschränkung durch das "interesse regionale" nicht bestehe⁶⁷⁾. Diese Auffassung widerspräche auch nicht dem vom Verfassungsgeber entworfenen Bild der Regionalordnung, da sie die Einheit des Staates nicht in Frage stelle. Sollte die Region mit ihrer Gesetzgebung die Einheit des Staates gefährden, so könne der Staat wegen Verstoßes gegen Art. 5 Verf. die Verfassungswidrigkeit der regionalen Regelung geltend machen.

bb)

Von staatlicher Seite wird dieser Auffassung entgegengehalten, daß der Hinweis auf das "interesse regionale" in einigen Statutsbestimmungen nur Ausdruck eines allgemeinen Prinzips sei. Das "interesse regionale" beschränke die Region grundsätzlich in ihrer Gesetzgebung, da die Region gerade deshalb geschaffen worden sei, um besonderen regionalen Erfordernissen besser entsprechen zu können.

cc)

Die gegensätzlichen Auffassungen von Staat und Region führten zu zahlreichen Streitigkeiten vor dem VerfGH. Die Rechtsprechung des VerfGH, die in ihrer Begründung recht unterschiedlich ist, hat die Kompetenzen der Region stark eingeschränkt. Die Grundtendenz der Entscheidungen besagt, daß die der Region zugewiesenen Zuständigkeiten nur der Rege-

66) Art. 2 f. StVA. Ähnliche Bestimmungen finden sich in Art. 14 g, i StSi, 3 e StSa, 4 Nr. 5 StTE, 4 Nr. 9 StFJV.

67) PALAZZOLI, a.a.O., S. 119 Fn. 37, weist darauf hin, daß die Verfassungsgebende Versammlung den Regionen "a Statuto ordinario" einige Sachgebiete, die im Verfassungsentwurf enthalten waren, gestrichen hat. Als Begründung wurde auf den nationalen Charakter der zu regelnden Belange hingewiesen. Den Regionen "a Statuto speciale" hingegen wurde für diese Sachgebiete die Zuständigkeit eingeräumt, eine Tatsache, die für den "e contrario"-Schluß spricht.

lung regionaler Interessen dienen können. Der VerfGH ist der Ansicht, daß sich die regionale Gesetzgebung nur im Bereich der Region und zum Schutz derjenigen Interessen entfalten darf, bei denen sich zeigt, daß sie ausschließlich oder zumindest in überwiegender Weise ihren Sitz in der Region haben⁶⁸⁾. Auf der anderen Seite (logische Konsequenz) könne der Staat auch im ausschließlichen Zuständigkeitsbereich der Region gesetzgeberisch tätig werden, soweit das Nationalinteresse dies erfordere⁶⁹⁾. Für die Abgrenzung des National- vom Regionalinteresse hat der VerfGH keine allgemeinen Interpretationskriterien gegeben. Er überläßt es vielmehr dem Staat, sich auf das Nationalinteresse zu berufen und entscheidet im Einzelfall, ob ein solches auch vorliegt. Teilweise begnügen sich die Entscheidungen mit der allgemeinen Feststellung, daß die staatliche Regelung durch ein Nationalinteresse gerechtfertigt werde⁷⁰⁾, von "carattere nazionale"⁷¹⁾ sei, ein "interesse prevalentemente statale"⁷²⁾ oder ein "interesse generale"⁷³⁾ vorliege, oder daß das "ordinamento unitario"⁷⁴⁾ oder die

68) Sent. Nr. 28 von 1958: "L'attività ... normativa devoluta alla Regione, in attuazione del decentramento, si può svolgere nel solo ambito del territorio assegnato alla Regione stessa e per tutela di quegli interessi, i quali in base ad una valutazione degli elementi che la varietà dei casi può presentare, si applicano esclusivamente o almeno prevalentemente localizzati nel territorio della Regione". So auch Sent. Nr. 7, 15 von 1956, Nr. 7 von 1958, Nr. 19 von 1960, Nr. 66 von 1961, Nr. 35, 46 von 1962.

69) Sent. Nr. 4 von 1956, Nr. 7 (m.Anm.v. GIANNINI), Nr. 23 (m.Anm.v. GIANNINI), 24, 38, 40 von 1957, Nr. 49, 80 von 1958, Nr. 2, 14 von 1960, Nr. 37 (m.Anm.v. BUSCEMA), 45 von 1961, Nr. 71 (m.Anm.v. PALADIN) von 1962, Nr. 27 (m.Anm.v. BARTOLE), 51 von 1965, Nr. 11 von 1966.

70) Sent. Nr. 15 von 1956, Nr. 6 von 1957, Nr. 19 von 1960, Nr. 1, 21 von 1961, Nr. 13 von 1964, Nr. 37, 79 von 1966.

71) Sent. Nr. 16 von 1956, Nr. 2 von 1960.

72) Sent. Nr. 20 von 1956.

73) Sent. Nr. 14 von 1960, Nr. 4 von 1964.

74) Sent. Nr. 66 von 1961, Nr. 46 von 1962.

"unità dello Stato"⁷⁵⁾ eine einheitliche Regelung erforderten. Dies gelte selbst dann, wenn die staatliche Regelung sich nur auf den räumlichen Bereich der Region erstrecken soll⁷⁶⁾. Häufig werden die Entscheidungen mit der Notwendigkeit einer Koordination bestimmter Gesetzgebungstätigkeiten⁷⁷⁾ durch den Staat oder aus der wirtschaftlichen strategischen Bedeutung der Materie⁷⁸⁾ heraus begründet. Dem Staat wurde im Bereich der ausschließlichen Gesetzgebungszuständigkeit der Region des weiteren die Befugnis zuerkannt, Gesellschaften zu schaffen, die ihre Tätigkeit auf dem gesamten Territorium mit zentralistischer Organisation ausüben⁷⁹⁾, finanzielle Mittel einzusetzen und deren Verwaltung durch eigene Organe und eigene Gesetze zu bestimmen⁸⁰⁾, Gesetze zu erlassen, wenn dies zum Schutz von Interessen, die über die Kompetenzen der Region hinausgehen, notwendig ist⁸¹⁾.

Nach der Rechtsprechung des VerfGH wird jegliche regionale Gesetzgebungszuständigkeit somit von außen durch das "interesse nazionale" begrenzt und materiell durch das "interesse regionale" bestimmt.

Zusammenfassend lassen sich drei verschiedene Arten regionaler Gesetzgebungskriterien unterscheiden⁸²⁾:

- Die einen sind von typischem, d. h. ausschließlich regionalem Interesse, sei es wegen der Bedeutung der geregelten Belange, sei es wegen ihres besonderen und eigentümlichen Charakters.

75) Sent. Nr. 32 von 1960.

76) Sent. Nr. 44 von 1967.

77) Sent. Nr. 20 von 1956, Nr. 9, 13, 19 von 1957, Nr. 58, 82 von 1958.

78) Sent. Nr. 6 von 1956, Nr. 15, 21 von 1957, Nr. 37 von 1962.

79) Sent. Nr. 52 von 1957, Nr. 2 von 1960.

80) Sent. Nr. 2, 14, 19, 53 von 1960.

81) Sent. Nr. 7, 15 von 1956, Nr. 7, 28 von 1957, Nr. 66 von 1961, Nr. 35, 46 von 1962.

82) PALAZZOLI, a.a.O., S. 121 f.

Hier ist jede Berufung des Staates auf ein Nationalinteresse ausgeschlossen⁸³⁾.

- Andere sind, obwohl der regionalen Gesetzgebungsgewalt zugewiesen, von entscheidender Bedeutung für die nationalen Belange. In diesem Falle ist das regionale Interesse an der Regelung den nationalen Belangen unterzuordnen, ihre Regelung fällt in die Zuständigkeit des Staates. Dies gilt für einen Großteil der Befugnisse auf dem Wirtschafts-, Sozial- und Fürsorgesektor und für den Bereich des Tourismus und des Kreditwesens.
- Auf manchen Gebieten schließlich widerstreiten regionale und nationale Interessen. Falls das "interesse nazionale" nicht überwiegt, kann die Region wenigstens ausschnittsweise eine Regelung treffen.

dd)

Der Rechtsprechung des VerfGH, die die Gesetzgebungszuständigkeit der Region empfindlich einschränkt, steht die Rechtslehre kritisch gegenüber⁸⁴⁾. Unbestritten bleibt, daß die Region sich in ihrer Gesetzgebung auf die Regelung regionaler Belange zu beschränken habe. Gegenstand der Kritik ist aber der große Spielraum, der dem Staat unter Berufung auf ein "interesse nazionale" innerhalb der ausschließlichen Gesetzgebungsgewalt der Region eingeräumt wird. Vor allem wendet sich die Rechtslehre gegen die Billigung der staatlichen Praxis, die nationalen Belange mittels "norme di attuazione" im v o r a u s festzulegen und so pauschal die regionalen Gesetzgebungszuständigkeiten einzuschränken. Vorliegen oder Nichtvorliegen nationaler Belange sei in erster Linie eine Frage politischer Natur, deren Bewertung

83) So auch die Rechtsprechung der Alta Corte, vgl. AC 5.4.1950 - 11.1.1951 (DAC. I, S. 303 ff.). Vgl. auch Sent. Nr. 4 von 1956, Nr. 5, 40 von 1957.

84) BARTHOLINI "L'interesse nazionale", S. 123; CRISAFULLI "Le Regioni davanti alla Corte costituzionale", S. 107; MORTATI "Legislazione regionale", S. 1004 ff.; PRINCIVALLE "Gli orientamenti", S. 1901; PIRAS "La Corte costituzionale", S. 107 ff.

und Überprüfung erst im nachherein möglich ist und als "controllo di merito"⁸⁵⁾ dem Parlament, nicht aber dem VerfGH zukommt.

Eindringlich wird immer wieder auf die Gefahr der Abwertung der Regionalautonomie zu einer schlichten Verwaltungsdezentralisation hingewiesen.

- c) Beschränkung der Gesetzgebungszuständigkeit auf das Gebiet des öffentlichen Rechts

Sehr umstritten ist die Frage, ob der Region die Gesetzgebungszuständigkeit nur für den Bereich des öffentlichen Rechts zusteht oder ob sie in gewissem Umfange auch Regelungen für das Gebiet des Privat- und Strafrechts treffen kann.

aa)

Für den Bereich des Privatrechts⁸⁶⁾ reichen in der

85) Zum "limite di merito" vgl. Ausführungen S.

86) Im ursprünglichen Föderalismus waren die Materien des Straf- und Privatrechts ausschließlich den Gliedstaaten vorbehalten. Die langsame Ausweitung der Befugnisse des Bundes (USA: Commerceclause) engte die Privatrechtskompetenz der Gliedstaaten immer mehr ein. Noch 1872 wurde in der Schweiz der Verfassungsentwurf, der der "Konföderation" die Zuständigkeit für das Gebiet des Privatrechts übertragen sollte, zurückgewiesen. Schon 1874 erfolgte durch die Verfassung eine ausschnittsweise Übertragung von Zivilrechtskompetenzen, durch die Verfassung von 1898 wurde der "Konföderation" die gesamte Zuständigkeit zur Regelung der privatrechtlichen Beziehungen übertragen. Art. 64 schließt jegliches Tätigwerden der Kantone im Bereich des Privatrechts aus. In anderen bundesstaatlichen Verfassungen haben die Gliedstaaten für den Zivilrechtsbereich eine konkurrierende Gesetzgebungsmacht oder das Recht, in bescheidenem Rahmen Ergänzungsvorschriften zu erlassen, vgl. Art. 7, 12 WV, Art. 74 GG, Art. 3, 55, 281 EGBGB.

Rechtslehre⁸⁷⁾ die Meinungen von einer grundsätzlichen Bejahung⁸⁸⁾ bis zur generellen Verneinung⁸⁹⁾ der regionalen Zuständigkeit.

Die Vertreter der ersten Auffassung verweisen vor allem auf das Argumentum aus Art. 14 d StSi⁹⁰⁾ und die Tatsache, daß die Regelung privatrechtlicher Beziehungen mit manchen Kompetenzen der Region (z. B. Land- und Forstwirtschaft) untrennbar verknüpft sei. Soweit die Region die Prinzipien des Codice

87) AMORTH "L'attività amministrativa" in I. Convegno, S. 306 ff.; AUSIELLO "I poteri normativi delle Regioni e la disciplina dei rapporti privati" in Dir. pubbl. Reg. sic. 1952, S. 2 ff.; BODDA "Sulla potestà normativa delle Regioni" in N. Rass. 1949, S. 613 ff.; DI GIUSEPPE "Sulla capacità normativa delle Regioni in diritto privato", in III. Convegno, S. 450 ff.; PALADIN "Diritto privato e leggi regionali" in Giur. cost. 1957, S. 1119 ff.; PALAZZOLI, a.a.o., S. 123 ff.; PERGOLESI "Autonomia" in Giur. sic. 1949, S. 9; MAZZIOTTI "Studi", S. 154 f.; MORTATI "Limiti", S. 48 ff.; ders. "Sulla potestà delle Regioni di emanare norme di diritto privato" in Giur. cost. 1956, S. 981 ff.; MIELE "La Regione", S. 102 f.; MUSACCHIA "I rapporti privati e la potestà legislativa regionale" in Riv. trim. dir. pubbl. 1959, S. 76 ff.; SALLIS "Autonomia regionale e disciplina dei rapporti privati", Padua 1960; SCIASCIA "Rechtsprechung", S. 18 f.; SICA "Legislazione regionale e disciplina dei rapporti privati" in Giur. it. 1957, I, S. 655; VIRGA "La Regione", S. 55 ff. Weitere Literaturhinweise finden sich bei CUOCOLO "Interrogativi", S. 900 Fn. 3.

88) Vgl. AUSIELLO, BODDA, DI GIUSEPPE, MIELE und VIRGA. Einschränkend PALADIN und PERGOLESI. Sämtliche Autoren zitiert Fn. 87.

89) Vgl. MORTATI und AMORTH, zitiert Fn. 87. Einschränkend FAVARA "Sui rapporti tra legge nazionale e legge regionale siciliana" in For. pad. 1953, IV, S. 118.

90) Gem. Art. 14 d StSi hat die Region die Gesetzgebungszuständigkeit für Industrie und Handel mit Ausnahme des Privatrechtsbereichs: "L'Assemblea ... ha la legislazione esclusiva sulle seguenti materie: d) industria e commercio, salva la disciplina dei rapporti privati."

civile beachte, könne sie rechtlich wirksam die privatrechtlichen Beziehungen regeln⁹¹⁾).

Die Vertreter der gegenteiligen Auffassung sehen in öffentlich-rechtlichen Zielsetzung der Region und in der Verbindung der regionalen Gesetzgebungsgewalt und Verwaltungsbefugnisse (Art. 4 I StVA) das Hauptargument für die Ablehnung jeglicher Privatrechtskompetenz der Region. Eine Zuständigkeit der Region zur Regelung der privatrechtlichen Beziehungen sei wegen des absoluten Vorbehalts zugunsten staatlicher Gesetze zu verneinen⁹²⁾.

Die Rechtsprechung lehnt in ihrer Grundlinie eine regionale Zuständigkeit für Regelungen im Bereich des Privatrechts ab⁹³⁾, ist insgesamt aber sehr uneinheitlich und schwankend.

Der VerFGH⁹⁴⁾ hält ausnahmsweise privatrechtliche Regelungen durch die Region für zulässig, sofern sie

91) Vgl. z. B. VIRGA "La Regione", S. 55.

92) Vgl. z. B. MORTATI "Limiti", S. 48 ff.

93) Vgl. die Entscheidungen der Corte di Cassazione Nr. 416 vom 16.2.1952 (For. pad. 1952, II, S. 339) und Nr. 2855 vom 6.9.1952 (For. it. 1952, I, S. 1159) und des VerFGH Sent. 6, 7 von 1956, Nr. 35, 36, 51, 109, 123 von 1957, Nr. 6 von 1958, Nr. 37, 38, 49 von 1961, Nr. 34, 53 von 1962. Zur Rechtsprechung des VerFGH vgl. GUARINO "Stato e Regioni speciali", S. 62 f., 81 ff.; PALADIN "Giurisprudenza costituzionale", S. 338 ff. Die Rechtsprechung der Alta Corte steht im Gegensatz zur obigen Rechtsprechung, vgl. AC 23.12.1950 - 13.4.1951 (DAC. I, S. 464 ff.).

94) Zuletzt in Sent. Nr. 34 von 1962: "Pur spettando al legislatore statale la disciplina dei rapporti contrattuali, in generale, delle materie di diritto privato ed il potere di derogare con legge al principio dell'autonomia contrattuale e della libertà negoziale, sono ammissibili eccezioni a tale principio da parte della Regione, a condizione ed entro limiti di temporalità della legge regionale, dell'eccezionalità di situazioni locali, dell'esigenza di soddisfare interessi pubblici e sempre che la legge non sia in contrasto con i criteri informativi della legislazione statale, di cui deve rappresentare un adattamento alle particolari situazioni ambientali."

- eine zeitliche und räumlich begrenzte Ausnahme-situation betreffen und für das Gemeinwohl unerläßlich sind,
- der Befriedigung öffentlicher Belange dienen und eine solche nur durch eine privatrechtliche Intervention möglich ist und
- den allgemeinen Prinzipien der Staatsgesetzgebung entsprechen und deren Anpassung an die besonderen örtlichen Erfordernisse darstellen.

Eine Untersuchung der Rechtsprechung des VerfGH zeigt, daß sich dieser meist an den besonderen Umständen des konkreten Falles ausrichtet, ohne starren dogmatischen Prinzipien zu folgen⁹⁵⁾. Grundsätzlich muß aber nach dieser Rechtsprechung eine Privatrechtskompetenz der Region verneint werden.

bb)

Für den Bereich des Strafrechts ist die Auffassung vorherrschend, daß die Region von jeglicher Gesetzgebungstätigkeit ausgeschlossen ist⁹⁶⁾. Zur Begründung wird auf die direkte bzw. indirekte Auswirkung der Strafvorschriften auf die Freiheit des einzelnen, das Prinzip der Gleichheit der Bürger vor dem Gesetz (Art. 3 Verf.), die Einheit und Unteilbarkeit der Republik (Art. 5 Verf.), die Souveränität des Staates und auf den absoluten Vorbehalt zugun-

95) So auch PALAZZOLI, a.a.O., S. 124 ff.

96) Vgl. ESPOSITO "Irretroattività e legalità delle pene", S. 94 Fn. 14; MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 789 f.; ders. "Limiti", S. 47 f.; NATALE "In tema di norme penali" in Riv.dir.proc. pen. 1957, S. 574 ff.; PALADIN "Competenze connesse", S. 605 ff.; ders. "Commento", S. 26 f.; VASSALI "Sulla potestà normativa penale delle Regioni" in Giur. cost. 1956, S. 587 ff. Bejahend dagegen: BODDA "Sulla potestà normativa", S. 616; CONCAS "La potestà normativa penale delle Regioni" in III-Convegno, S. 426 mit Darstellung der unterschiedlichen Meinungen; DESSY "Osservazioni sulla competenza legislativa regionale in materia penale" in III. Convegno, S. 445; VIRGA "La Regione", S. 104.

sten der Staatsgesetze (Art. 25 II Verf.)⁹⁷⁾ hingewiesen⁹⁸⁾.

Auch die Rechtsprechung des VerFGH⁹⁹⁾ folgt dieser Auffassung. Danach können die Regionen weder neue Deliktstatbestände oder vom Strafgesetzbuch nicht vorgesehene Strafen schaffen, noch vom Codice penale mit Strafe bedrohte Handlungen für erlaubt erklären. Es ist ihnen weiter untersagt, für die Verletzung ihrer Gesetze strafrechtliche Sanktionen in Aussicht zu stellen, die denen entsprechen, die der Staat für die Verletzung seiner Gesetze vorsieht. Auch eine Unterscheidung in allgemeines Strafrecht und Verwaltungsstrafrecht in dem Sinne, daß für das letztere die Region die Gesetzgebungszuständigkeit besitze, ist nicht möglich. Die Zuständigkeit für die Strafgesetzgebung steht auf Grund allgemeiner Prinzipien vielmehr allein dem Staate zu, was Art. 25 II Verf., der vom Gesetz i. S. des Staatsgesetzes spricht, bestätigt¹⁰⁰⁾.

97) Art. 25 II Verf.: "Niemand darf bestraft werden außer auf Grund eines Gesetzes, das vor Ausführung der Tat galt." "Gesetz" i. S. dieser Vorschrift ist nach h. M. nur das Staatsgesetz, vgl. MORTATI "Limiti", S. 789. Dagegen CONCAS, a.a.O., S. 432 ff.

98) Vgl. Darstellung bei CONCAS, a.a.O., S. 426 f. mit Fn. 2.

99) Sent. Nr. 6 von 1956, Nr. 21, 23, 39, 51, 58 von 1957, Nr. 58 von 1959, Nr. 13 von 1961, Nr. 90 von 1962, Nr. 68 von 1963; st. Rspr.! Einschränkung die Rechtsprechung der Alta Corte, vgl. AC 27.7.1949 - 24.4.1950 (DAC. I, S. 176 ff.). Eine kritische Analyse der Rechtsprechung des VerFGH findet sich bei CRISAFULLI "Le Regioni davanti la Corte costituzionale", S. 82; PIRAS, a.a.O., S. 116 ff.; TESAURO "Le leggi regionali quali fonti del diritto penale" in Rass. dir. pubbl. 1963, S. 733 ff.

100) Sent. Nr. 21 von 1957 "Il potere legislativo penale appartiene soltanto allo Stato in virtù di un principio generale ... Il principio discende inoltre da altri criteri informativi della costituzione, quali consacrati nelle norme generali e negli art. 3 e 5; il che è confermato dall'art. 25 II della Costituzione stessa che parla di legge nel senso di legge statale." Vgl. auch Fn. 97. Nur in einem einzigen Falle hat der VerFGH (Sent. Nr. 104 von 1957) eine Ausnahme von diesem Grundsatz zugelassen. Diese Entscheidung steht in krassem Widerspruch zu der übrigen Rechtsprechung des VerFGH.

d) Ausschuß ungeschriebener Regionalzuständigkeiten

Die Frage nach dem Vorhandensein oder Nichtvorhandensein ungeschriebener Gesetzgebungszuständigkeiten der Region ist die logische Folge einer starren Festlegung der Kompetenzbereiche durch die Verfassung.

In der Praxis der Bundesstaaten werden ungeschriebene Gesetzgebungszuständigkeiten in aller Regel zur Ausweitung der Kompetenzen des Bundes herangezogen. Meist wird dabei zur Begründung die im nordamerikanischen Recht entwickelte Lehre von den "implied powers"¹⁰¹⁾ und den "resulting powers"¹⁰²⁾ herangezogen¹⁰³⁾.

Die italienische Lehre¹⁰⁴⁾ und die italienische Rechtsprechung¹⁰⁵⁾ lehnen einhellig ungeschriebene

101) Entwickelt durch den Obersten Gerichtshof der Vereinigten Staaten von Nordamerika in *McCulloch v. Maryland* (4 Wheat 316) von 1819. Die ungeschriebene Zuständigkeit leitet sich indirekt aus den ausdrücklich zugewiesenen Kompetenzen ab, insbesondere aus der "coefficient clause" (Art. I, Sect. 8 a. E.), die dem Kongress das Recht gibt, alle Gesetze zu erlassen, die "necessary and proper" zur Ausübung der durch die Verfassung zugewiesenen Befugnisse sind.

102) Hier folgt die ungeschriebene Zuständigkeit aus der sinngemäßen Verbindung mehrerer Verfassungsbestimmungen mittels logisch-systematischer Auslegung der Verfassung, vgl. *Cohens v. Virginia* (4 Wheat 264) von 1821.

103) In der Weimarer Republik wurde der Kompetenzkatalog des Reiches durch die ungeschriebenen Zuständigkeiten "aus der Natur der Sache" und "kraft Sachzusammenhang" erweitert. Vgl. MAUNZ, §. 26 II, S. 218 ff.; vgl. auch BVerfGE 3, S. 421 (Sachzusammenhang), 11, S. 98 f. und 12, S. 251 (Natur der Sache), 8, S. 118 und 149 f. (Annexkompetenz).

104) GUARINO "Statò e Regioni speciali", S. 61 ff.; MORTATI "Limiti", S. 55 ff.; PALADIN "La potestà legislativa", S. 86 ff.; ders. "Competenze concesse", S. 603 ff.; VIRGA "La Regione", S. 48 ff.

105) Schon die Alta Corte schloß ungeschriebene Regionalzuständigkeiten aus, vgl. AC 17.5. - 25. 11.1951 (DAC. II, S. 751 ff.). Der VerGH führte diese Rechtsprechung fort, vgl. Sent. Nr. 23 von 1957, Nr. 2 von 1960, Nr. 1, 66 von 1961.

Regionalzuständigkeiten ab. Der Region werden weder "Competenze connesse" (aus dem Sachzusammenhang) noch "Competenze connaturate" (aus der Natur der Sache) zuerkannt. Begründet wird dieses Ergebnis aus der Enumeration der Regionalkompetenzen, die beweist, daß die regionale Gesetzgebungsbefugnis als Ausnahme aufzufassen ist. Als solche muß sie restriktiv ausgelegt werden. Soweit die Verfassung schweigt, ist daher eine Regionalzuständigkeit ausgeschlossen¹⁰⁶⁾. Dies gilt auch für die Fälle, in denen eine Regionalmaterie nicht zufriedenstellend geregelt werden kann, ohne daß die Region ein anderes, ihr nicht ausdrücklich zugewiesenes Sachgebiet mitregelt. Insoweit wird die Region auf die Möglichkeit einer Zusammenarbeit mit dem Staat hingewiesen¹⁰⁷⁾.

3. Zuständigkeitsgrenzen

Um schädliche Auswirkungen auf die Staatsordnung zu verhindern und die Einheit der verfassungsrechtlichen Ordnung zu gewährleisten¹⁰⁸⁾, sind der regionalen Gesetzgebungsgewalt eine Reihe von Grenzen gesetzt (Art. 2, 3 StVA)¹⁰⁹⁾: Die Regionalgesetzgebung hat die Verfassung, die Grundsätze der staatlichen Rechtsordnung, die internationalen Verpflichtungen des Staates, die grundlegenden Bestimmungen der sozialen und wirtschaftlichen Reformen der Republik sowie die gesamtstaatlichen Interessen zu achten. Diese Grenzen gelten für alle Sonderregionen, wobei allerdings Sizilien eine gewisse Sonderstellung einnimmt.

106) Vgl. VIRGA "La Regione", S. 52.

107) Sent. Nr. 123 von 1957

108) GIOVENCO "Principi", S. 465; MAZZIOTTI "Studi", S. 99; TOZZI "I principi generali del diritto e il positivismo giuridico" in Riv.int.fil.dir. 1957, S. 570 ("rivolti ad assicurare la costituzione stabilita di un determinato regime").

109) Sie sind nicht zu verwechseln mit den Beschränkungen, die sich aus der Auslegung der regionalen Zuständigkeiten ergeben. Diese dienen der Bestimmung der Regionalzuständigkeiten, jene beschreiben den Rahmen, in dem sich die Region bei der Ausübung ihrer Gesetzgebungsgewalt zu halten hat.

a) Verfassung¹¹⁰⁾

Die regionale Gesetzgebung muß "in armonia con la Costituzione", in Einklang¹¹¹⁾ mit der Verfassung stehen.

Dies bedeutet einmal, daß alle regionale Gesetzgebung der Verfassung untergeordnet ist, eine Grenze, die selbstverständlich erscheint und auch ungeschriebenen Geltung besitzt.

Zum anderen stellt das Erfordernis eine substantielle Beschränkung dar. Über die ausdrücklichen Bestimmungen der Art. 114 ff. enthält die Verfassung besondere Regelungen und Prinzipien, an deren Beachtung der Regionalgesetzgeber gebunden ist. Über den Umfang der substantiellen Beschränkungen gehen die Meinungen in der Rechtslehre auseinander. Virga¹¹²⁾ vertritt die Auffassung, daß der Regionalgesetzgeber lediglich die Programmsätze der Verfassung, die "grundlegenden Rechtssätze" (Art. 13 - 54 Verf.), zu beachten habe¹¹³⁾. Mortati¹¹⁴⁾ und Paladin¹¹⁵⁾ dehnen die Bindungswirkung auf die gesamte Verfassung, ihre ausdrücklichen und ungeschriebenen Prin-

110) Zur Literatur vgl.: DRAGONA "L'autonomia provinciale", S. 124 ff.; MORTATI "Limiti", S. 32 ff.; PALADIN "La potestà legislativa", S. 42 ff.; PALAZZOLI, a.a.O., S. 32 ff.; VIRGA "La Regione", S. 106 ff.

111) VIRGA "La Regione", S. 107.

112) Der Ausdruck "armonia" bedeutet auch in der italienischen juristischen Terminologie Einklang, Zusammenstimmen, Abstimmen des einzelnen mit dem Ganzen. Im Gegensatz zu "conformità" läßt "armonia" bei der Anpassung einen gewissen Spielraum zu.

113) Auch die Verfassungen der Bundesstaaten sehen eine Bindung der Gliedstaaten an bestimmte grundlegende Verfassungsprinzipien vor. Vgl. Art. IV, Sect. 4, S. 1 Verf. USA (republikanische Staatsform), Art. 17 WV, Art. 20 III GG; Art. 6 Verf. Schweiz, Art. 95 ff. Verfassung Österreichs.

114) MORTATI "Limiti", S. 32 ff.

115) PALADIN "Potestà", S. 54 ff.

zipien¹¹⁶⁾, aus. Begründet wird diese weitergehende Ansicht mit dem Erfordernis der Homogenität von Staats- und Regionalordnung¹¹⁷⁾.

Die Rechtsprechung des VerfGH folgt der letzteren Auffassung¹¹⁸⁾:

aa)

Die "grundlegenden Rechtssätze" (Art. 1 - 12 Verf.) werden vom VerfGH zur Prüfung der Verfassungsmäßigkeit der Regionalgesetze herangezogen. Dem Prinzip der Einheit des Staates (Art. 5 Verf.) kommt dabei eine beherrschende Rolle zu. In einer ganzen Reihe von Entscheidungen¹¹⁹⁾ wurden Regionalgesetze wegen eines Verstoßes gegen Art. 5 Verf. für verfassungswidrig erklärt. Daß der VerfGH besonders auf die Einhaltung des Prinzips der Einheit des Staates achtet, ist erklärlich, denn sonst bestünde die Gefahr, daß das von den Regionen gesetzte Recht eine selbstständige Rechtsordnung bildet. Die Weitläufigkeit und Unbestimmtheit des Begriffes "Einheit des Staates" kann allerdings eine Gefahr für die Regionalautonomie darstellen. Die Rechtsprechung ist im allgemeinen daher bemüht, das Erfordernis der Einheit im Einzelfall genau zu bestimmen und darzulegen, inwieweit das Regionalgesetz gegen diesen Grundsatz verstoßen hat¹²⁰⁾.

116) Hierzu zählen auch die sog. überverfassungsrechtlichen Grundsätze (principi supercostituzionali), vgl. CRISAFULLI "Gerarchia", S. 799, str.!

117) MORTATI "Limiti", S. 33, der drei Gruppen von organisatorischen Verfassungsprinzipien unterscheidet: das demokratische Prinzip, das Dezentralisationsprinzip und das Prinzip der Formentypizität.

118) Vgl. etwa Sent. Nr. 32 von 1961 und nachfolgende Fußnoten.

119) Vgl. Sent. Nr. 15, 44 von 1957, Nr. 15, 32 von 1960, Nr. 37 von 1962, Nr. 12, 86 von 1963, Nr. 66 von 1964, Nr. 37 von 1966.

120) Vgl. etwa Sent. Nr. 15 von 1957, Nr. 32 von 1960, Nr. 86 von 1963.

Es finden sich jedoch auch Entscheidungen, in denen VerFGH nur pauschal auf das Einheitsprinzip hinweist und jede nähere Begründung vermissen läßt¹²¹⁾, eine Praxis, die nicht unbedenklich ist.

bb)

Zu den zu beachtenden Grundsätzen gehört für die Regionen insbesondere auch das Gleichheitsprinzip (Art. 3 Verf.)¹²²⁾. Der Region ist beispielsweise durch diesen Grundsatz untersagt, Regelungen für den Gebrauch einer Sprache zu treffen¹²³⁾. So kann die Region Aostatal keine Gesetze erlassen, die in Ausführung des Art. 38 StVA die tatsächliche Gleichstellung der französischen mit der italienischen Sprache zum Inhalt haben. Ausnahmen sind nur insoweit zulässig, als sie das Statut ausdrücklich vorsieht. In Abweichung des Art. 3 Verf. wäre daher auf Grund des Art. 16 II StVA eine Regelung möglich, die das aktive Wahlrecht für die Wahlen zum Regionalrat an eine bestimmte Aufenthaltsdauer, das passive Wahlrecht an die Geburt innerhalb der Region knüpft.

cc)

Die Region darf des weiteren durch ihre Gesetzgebung nicht die Freiheit der Berufsausübung einschränken. Die Region Aostatal hatte durch L. reg. Nr. 2 vom 28.9.1951 die Berufsausübung für Skilehrer, Bergführer und Bergträger von bestimmten Voraussetzungen abhängig gemacht. Der VerFGH sah darin einen Verstoß gegen Art. 4 Verf. und erklärte die einschränkenden Bestimmungen für verfassungswidrig¹²⁴⁾.

121) Vgl. Sent. Nr. 37 von 1962.

122) Vgl. Sent. Nr. 2, 5, 25 von 1957, Nr. 53, 56, 58 von 1958, Nr. 46 von 1959, Nr. 15 (m. Ann. v. PALADIN), 32 von 1960, Nr. 1 von 1961, Nr. 27 von 1965 (m. Ann. v. BARTOLE).

123) Sent. Nr. 32 von 1960, Nr. 1 von 1961.

124) Sent. Nr. 13 von 1961. Die Region bestritt einen Verstoß gegen Art. 4 Verf. und wies daraufhin, daß ihr gem. Art. 2 s StVA die ausschließliche Gesetzgebungsgewalt für dieses Sachgebiet zustehe und die getroffene Regelung und Einschränkung sich aus dem Wesen der Materie ergebe. Auch der Staat vertrat die Auffassung der Region. Vgl. zu der Entscheidung die Anmerkung von CRISAFULLI

dd)

Auch die organisatorischen Bestimmungen der Verfassung, soweit sie allgemeine Prinzipien beinhalten, binden den regionalen Gesetzgeber. Der VerfGH hat hier besonders auf die Einhaltung des Art. 81 Verf. geachtet¹²⁵⁾. Danach ist die Region verpflichtet, in den Gesetzen, die nicht im Haushaltsplan vorgesehene oder höhere Ausgaben zur Folge haben, die Mittel zu ihrer Bestreitung ausdrücklich anzugeben¹²⁶⁾. Mit dem Gesetz über die Genehmigung des Haushaltsplanes dürfen auch keine neuen Abgaben und Ausgaben festgesetzt werden. Diese Grundsätze wurden von den Regionen, wie die vielen Entscheidungen des VerfGH zeigen¹²⁷⁾, häufig nicht beachtet.

ee)

Die Verfassungsbestimmungen des Art 114 ff. ("Regionen, Provinzen, Gemeinden") sind ebenfalls Prüfungsmaßstab für die Verfassungsmäßigkeit von Regionalgesetzen, soweit sie nicht in Widerspruch zu den besonderen Formen und Arten der Autonomie gemäß den Sonderstatuten stehen¹²⁸⁾. Hier kommt insbesondere dem Art. 120 Verf. große Bedeutung zu. Der VerfGH hat Art. 120 Verf.¹²⁹⁾, wonach die Regionen den freien Personen- und Warenverkehr und das Recht des Staatsbürgers, in jedem beliebigen Teil des Staatsgebietes seinem Beruf, seiner Anstellung

in Giur. cost. 1961, S. 85 "In tema di libertà professionale e legislazione regionale".

125) Sent. Nr. 9, 54 von 1958, Nr. 7, 30, 47, 66 von 1959, Nr. 16 (m. Ann. v. ROSINI), 17, 34, 32, 31, 36, 37 (m. Ann. v. BUSCEMA) von 1961, Nr. 72 von 1966, Nr. 49 von 1967. Zur Analyse der Rechtsprechung, vgl. CALLERI "L'art. 81 ult. comma della Costituzione ed i bilanci regionali" in Corr. amm. 1958, S. 1202 ff.

126) Sent. Nr. 54 von 1958, Nr. 36 von 1961.

127) Vgl. Fn. 125 und 126.

128) So schon die Alta Corte, vgl. AC 14.4. - 26.7. 1950 (DAC. I, S. 327 ff.).

129) Sent. Nr. 6 von 1956, Nr. 15 von 1960, Nr. 13 von 1961, Nr. 12, 86 von 1963, st. Rspr.! Zur Literatur vgl. PALADIN "Potestà", S. 7 ff.; SCUDIERO "Note nell'art. 120 della Costituzione" in Rass. dir. pubbl. 1963, S. 534 ff.

oder seiner Arbeit nachzugehen, nicht beschränken dürfen, als unüberwindbare Schranke der Gesetzgebungsgewalt der Regionen bezeichnet¹³⁰⁾. Diese Rechtsprechung erscheint als selbstverständlich, wenn man berücksichtigt, daß die durch Art. 120 Verf. geschützten Rechtsgüter, die Freizügigkeit der Person, die Freiheit der Berufswahl und der wirtschaftlichen Initiative Grundrechte i. S. der Art. 3, 4, 41 Verf. sind. Art. VIII Disp.trans.Cost., der die Ausübung der von der Verfassung an die Region zugewiesenen Befugnisse von einer ausdrücklichen Übertragung durch Staatsgesetze abhängig macht, besitzt ebenfalls Geltung für die Regionen "a Statuto speciale"¹³¹⁾. Die Region kann die Zuständigkeiten ihrer Behörden, solange keine ausdrückliche Übertragung der staatlichen Befugnisse erfolgt ist, durch Gesetz nicht regeln¹³²⁾.

b) Grundlegende Prinzipien der staatlichen Rechtsordnung¹³³⁾

Die regionale Gesetzgebung muß in Einklang mit den (grundlegenden) Prinzipien der staatlichen Rechtsordnung stehen¹³⁴⁾.

130) Eine kritische Analyse dieser Rspr. findet sich bei AMATO "Linee problematiche scaturenti dalle decisioni della Corte costituzionale sull'art. 120", S. 186 ff.

131) Sent. Nr. 30 von 1959. Alle Spezialstatute mit Ausnahme derjenigen der Region Aostatal enthalten ähnliche Regelungen wie Art. VIII Disp.trans.Cost.; vgl. Art. 43 StSi, 56 I StSa, 95 StTTE, 65 StFJV. Zur Literatur vgl. BRACCI "Le norme di attuazione degli Statuti per le Regioni ad autonomia speciale", S. 3 ff.; CRISAFULLI "Legge regionale", S. 273 ff.; GASPARRI "Norme di attuazione", S. 186 ff.

132) Vgl. hierzu Ausführungen S. 155 ff.

133) Zur Literatur vgl.: FERRARA G. "I principi generali dell'ordinamento giuridico", S. 125 ff.; GIANNINI "Analogia", S. 42 ff.; GIOVENCO "Principi", S. 456 ff.; MAZZIOTTI "Studi", S. 93 ff.; MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 78 ff.; PALADIN "Potestà", S. 124 ff.; PALAZZOLI, a.a.O., S. 146 ff.

134) "in armonia con ... i principi dell'ordinamento giuridico dello Stato". (Art. 2 StVA). Dieser "limite" ist zu unterscheiden von dem "limite dei principi stabiliti dalla legge statale"; vgl. BERTOLDI "L'ordinamento", S. 72 ff.; PALADIN "Potestà", S. 139 ff.; PALAZZOLI, a.a.O., S. 96 m.w.N. Fn. 62.

Durch dieses Erfordernis soll die Einheit der Rechtsordnung¹³⁵⁾ gewährleistet, die Bildung einer von der staatlichen Rechtsordnung verschiedenen, eigenständigen regionalen Rechtsordnung verhindert werden¹³⁶⁾. Unter den Prinzipien der staatlichen Rechtsordnung sind die allgemeinen Grundsätze zu verstehen, die sich aus der gesamten staatlichen Gesetzgebung oder zumindest einer Mehrheit von Gesetzen herleiten lassen¹³⁷⁾. Die allgemeinen Grundsätze müssen sich nicht mit den in der Verfassung enthaltenen Grundsätzen decken. Diese sind mit ihrer Festlegung durch die Verfassung endgültig und klar bestimmt, jene dem stetigen Wandel der Rechtsauffassung unterworfen und Ausdruck der Rechtsfortbildung¹³⁸⁾. Ihr Inhalt ist der gleiche, wie der

135) Sent. Nr. 6 von 1956, Nr. 12 von 1957, Nr. 7, 8 von 1958, Nr. 11, 30 von 1959, Nr. 66, 68 (m. Ann. v. PALADIN) von 1961, Nr. 13, 37 von 1962.

136) Das vom staatlichen Parlament und den Regionalräten erlassene Recht gehört einer einzigen Rechtsordnung an. Vgl. BALLADORE-PALLIERI "Dir. cost.", S. 301 ff.; CESAREO "Autonomia", S. 111 f.; MAZZIOTTI "Studi", S. 97. Anders die anfängliche Rechtsprechung der Alta Corte, vgl. AC 19.7. - 10.9.1948 (DAC. I, S. 39 ff.) und AC 18.3. - 4.7.1950 (DAC. I, S. 261 ff.). Im Sinne der h. L. jedoch AC 23.12.1950 - 13.4.1951 (DAC. I, S. 464 ff.).

137) Ausnahmsweise kann ein allgemeiner Grundsatz sich auch aus der Regelung eines Sachgebietes herleiten lassen, vgl. CESAREO "Principi", S. 79; Sent. Nr. 73 von 1961.

138) Vgl. CRISAFULLI "Legge regionale", S. 100; MARTINES "Questioni", S. 225; PRINCIVALLE "Orientamenti", S. 130; PALADIN "Potestà", S. 130. Man spricht daher von einem "limite dinamico" oder "limite mobile" (CRISAFULLI, a.a.O., S. 100).

in Art. 12 Disp.prel.Cod.civ.¹³⁹⁾140). Im Gegensatz zum "limite costituzionale" binden sie nur den Regionalgesetzgeber, nicht aber den Staat¹⁴¹⁾. Der VerfGH¹⁴²⁾ hat schon früh, in seiner Entscheidung vom 26.6.1956¹⁴³⁾, eine Legaldefinition der "Prinzipien der staatlichen Rechtsordnung" gegeben:

"Als Grundsätze der staatlichen Rechtsordnung müssen diejenigen Hinweise und Direktiven allgemeiner und grundsätzlicher Art betrachtet werden, die sich ableiten lassen aus der systematischen Verbindung,

139) Art. 12 Disp.prel.Cod.civ. betrifft die Auslegung von Gesetzen. Er bestimmt, daß in Streitfragen die Auslegung nach den allgemeinen Grundsätzen der staatl. Rechtsordnung zu erfolgen habe. Aus der Verbindung mit Art. 12 Disp.prel.Cod.civ. folgt der Rechtsnormcharakter dieses "limite", vgl. MAZZIOTTI "Studi", S. 109.

140) Dagegen GIOVENCO, zit. Fn. 133, der das Fehlen von "generalis" in Art. 2 StVA im Gegensatz zu Art. 12 Disp.prel.Cod.civ. als eine bewußte Auslassung deutet und daraus folgert, daß die Prinzipien der staatlichen Rechtsordnung immer auch aus Einzelgesetzen ableitbar seien. Nachdem das erst 1963 erlassene Statut der Region Friaul-Julisch Venetien (Art. 4) von "principi generali" spricht, ist die Streitfrage hinfällig.

141) Strittig ist, ob diese Bindung die regionale Gesetzgebung nur negativ begrenzt, d. h. die Region mit ihrer Gesetzgebung gegen die Prinzipien nicht verstoßen darf, oder ob die regionale Gesetzgebung dadurch auch inhaltlich bestimmt wird; vgl. MAZZIOTTI "Studi", S. 103 ff. Diese Streitfrage ist meines Erachtens falsch gestellt. Wenn die Prinzipien der staatlichen Rechtsordnung die Einheit der Rechtsordnung in Italien garantieren sollen, dann muß sich die Region bei Erlass ihrer Gesetze an diesen Prinzipien orientieren. Aus dem Sinn und Zweck der Prinzipien folgt zwingend, daß sie die regionale Gesetzgebung inhaltlich bestimmen.

142) Die Überprüfung regionaler Gesetze daraufhin, ob die allgemeinen Grundsätze der Rechtsordnung beachtet wurden, obliegt dem VerfGH, da eine Rechtsfrage behandelt wird; a. A. MAZZIOTTI "Studi", S. 103, der von politischen Entscheidungen spricht und deshalb die Zuständigkeit des VerfGH verneint.

143) Sent. Nr. 6 von 1956.

aus der Gesamtschau und aus dem innersten Sinn der Normen, die in einem gegebenen historischen Augenblick das Gewand der geltenden staatlichen Rechtsordnung bilden."

Die Rechtsprechung des VerFGH zum "limite dei principi dell'ordinamento giuridico dello Stato" zeigt eine Reihe von Grundsätzen auf, an deren Beachtung die Region gebunden ist:

aa)

Die nähere Regelung einer ganzen Reihe von Sachgebieten hat die Verfassung dem "Gesetz" vorbehalten. Hier erhebt sich die Frage, ob der Vorbehalt nur zugunsten des Staatsgesetzes oder auch - im Rahmen der der Region zugewiesenen Befugnisse - für das Regionalgesetz gilt. Der VerFGH hat sich in einer sehr frühen Entscheidung¹⁴⁴⁾ unter Berufung auf allgemeine Grundsätze der staatlichen Rechtsordnung für die erste Auffassung entschieden. Diese Rechtsprechung steht im Gegensatz zur herrschenden Lehre¹⁴⁵⁾, die zwischen absoluten und relativen Vorbehalten unterscheidet. Im ersteren Falle (absoluter Vorbehalt) wird die Zuständigkeit der Region zur Gesetzgebung verneint. Dies ist immer dann der Fall, wenn der Vorbehalt der Näherbestimmung einer Verfassungsgarantie durch Gesetz dienen soll¹⁴⁶⁾.

Im letzteren Falle (relativer Vorbehalt) kann die Region im Rahmen der ihr zugewiesenen Zuständigkeiten selbst eine gesetzliche Regelung erlassen¹⁴⁷⁾.

144) Sent. Nr. 4 von 1956

145) Vgl. MAZZIOTTI "Studi", S. 147 ff.; MORTATI "Limiti", S. 46; PALADIN "Potestà", S. 74 ff.; VIRGA "La Regione", S. 107.

Wie der VerFGH: ESPOSITO, Anmerkung zu Sent. Nr. 123 von 1957 in Giur.cost. 1957, S. 1124.

146) PALADIN "Potestà", S. 79.

147) Gem. Art. 44 Verf. ist die nähere Regelung zur Förderung der Bodenbonifizierungen dem "Gesetz" vorbehalten. Die Region besitzt für diese Materie die ausschließliche Gesetzgebungsgewalt, so daß sie auf Grund der Art. 44 Verf., Art. 2 e StVA zur Regelung dieses Sachgebietes zuständig ist. Vgl. auch Art. 42 Verf., Art. 3 c StVA.

Ein relativer Vorbehalt liegt immer dann vor, wenn durch das Gesetz die Ergänzung oder Anpassung eines Verfassungsinstituts an besondere Gegebenheiten bezweckt wird. In späteren Entscheidungen¹⁴⁸⁾ hat der VerfGH seinen Ausgangspunkt etwas gemildert und folgte im Ergebnis der Unterscheidung von absolutem und relativem Vorbehalt. Nach seiner Rechtsprechung zählen das gesamte Gebiet des Straf-¹⁴⁹⁾ und Privatrechts¹⁵⁰⁾, der Gerichtsverfassung und die Regelung des Richteramts (Art. 108 Verf.)¹⁵¹⁾ zu den absoluten Vorbehalten. So ist beispielsweise die "Giunta giurisdizionale amministrativa" (Verwaltungsgericht 1. Instanz) der Region Aostatal ein staatliches Gericht; die Regelung ihrer Ordnung und Zuständigkeiten fällt nicht in die Kompetenz der Region¹⁵²⁾.

bb)

Einem Grundsatz der staatlichen Rechtsordnung entspricht das Verbot der Rückwirkung regionaler Gesetze (irretroattività della legge regionale)¹⁵³⁾. Zu den allgemeinen Prinzipien der Rechtsordnung zählt ferner der Grundsatz des "giusto procedimento" (ordnungsgemäßes Verfahren). Unter diesem Gesichtspunkt erklärte der VerfGH ein Gesetz der Region Aostatal für verfassungswidrig, das die Regelung von Einzelfällen enthielt, also gegen den Grundsatz der Abstraktheit des Gesetzes verstieß¹⁵⁴⁾.

148) Sent. Nr. 21, 23, 58, 105 von 1957, Nr. 49 von 1958.

149) Vgl. Ausführungen S. 101 ff.

150) Vgl. Ausführungen S. 98 ff.

151) Sent. Nr. 4 von 1956, Nr. 5, 12, 40, 116 von 1957, Nr. 35, 49 (mAnm.v. ESPOSITO) von 1958.

152) Die Regelung erfolgte daher auch durch Staatsgesetz, vgl. DLCPs Nr. 355 und 367 vom 15.11. 1946 in Cod. reg., S. 108 ff. bzw. S. 110 ff.

153) Sent. Nr. 44, 51, 123 von 1957, Nr. 2 von 1960. Für den Staat bezieht sich das Rückwirkungsverbot nur auf die Strafgesetzgebung.

154) Sent. Nr. 13 von 1962. Es ist dies das erste Mal, daß der VerfGH die Aussage des 14. Amendments (due process of law) in seiner Interpretation durch den amerikanischen Obersten Gerichtshof übernimmt. Zum Grundsatz der Abstraktheit des Gesetzes, vgl. FORSTHOFF, a.a.O., S. 8 f., 133 ff.

cc)

Aus den allgemeinen Grundsätzen der staatlichen Rechtsordnung folgt auch das "limite territoriale". Es entspricht einem grundlegenden Prinzip des öffentlichen Rechts, daß die einer Gebietskörperschaft zuerkannten Kompetenzen auf den räumlichen Bereich des ihr zugewiesenen Territoriums beschränkt sind¹⁵⁵⁾.

Dies bedeutet zum einen, daß der Gegenstand der regionalen Gesetzgebung in der Region belegen sein muß (materieller Gesichtspunkt), zum anderen, daß die regionale Gesetzgebung nur Wirksamkeit innerhalb des Hoheitsbereichs der Region entfalten kann (formeller Gesichtspunkt)¹⁵⁶⁾. Die Feststellung, ob die Region mit ihrer Gesetzgebung hiergegen verstößt, ist dann schwierig, wenn die geregelte Materie in der Region belegen ist, die Regelung aber mittelbare Auswirkungen auf das übrige Staatsgebiet nach sich zieht¹⁵⁷⁾. Nahezu jedes Regionalgesetz kann irgendwelche mittelbaren Auswirkungen über die Region hinaus mit sich bringen¹⁵⁸⁾.

Würde man dies als einen Verstoß gegen den "limite territoriale" ansehen, so wäre die regionale Gesetz-

155) Vgl. FORSTHOFF, a.a.O., S. 143; GIOVENCO "Ordinamento", S. 71; MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 791 und "Limiti", S. 59; PALADIN "Limite", S. 628.

156) Offensichtliche Verstöße gegen diese Grundsätze führen zur "inesistenza" des regionalen Gesetzes, vgl. ESPOSITO "Saggi", S. 275, 278; PALADIN "Potestà", S. 7 Fn. 7.

157) Vgl. GIOVENCO "Ordinamento", S. 68 ff.; MAZZIOTTI "Studi", S. 171; MORTATI "L'interesse nazionale", S. 1288; PALADIN "Limite", S. 631, 635; PALAZZOLI, a.a.O., S. 78 f.; PRINCIVALLE "Orientamenti", S. 1901; VIRGA "La Regione", S. 103 ff.

158) Dies wird besonders klar bei der Steuergesetzgebung. Ermäßigt die Region die Steuersätze oder führt sie Steuervergünstigungen ein, um ihre Wirtschaft zu fördern, so führt dies als mittelbare Folge zu einem Abzug von Kapital, Industrie und Wirtschaftsunternehmungen aus dem übrigen Staatsgebiet.

gebungsgewalt auf Regelungen von geringer Bedeutung beschränkt.

Virga¹⁵⁹⁾, der den Bereich von Verstößen gegen den "limite territoriale" weit faßt, schlägt im Falle mittelbarer Auswirkungen eine Güterabwägung vor: Die Verfassungsmäßigkeit regionaler Gesetze ist zu bejahen, wenn die Vorteile, die die Region durch ihre Gesetzgebung erzielt, größer sind als die Nachteile, die daraus dem Staat oder den anderen Regionen erwachsen.

Folgt man der Auffassung Virgas, so stellt sich der "limite territoriale" als ein Unterfall des "limite degli interessi nazionali"¹⁶⁰⁾ dar, ein Ergebnis, dem nicht zugestimmt werden kann¹⁶¹⁾. Der "limite territoriale" soll, wie Art. 14 StSi zeigt, ein "limite di legittimità" sein, dessen Beachtung als reine Rechtsfrage¹⁶²⁾ der Kontrolle des VerFGH unterworfen ist. Eine Gleichsetzung mit Verstößen gegen die Interessen des Staates und der übrigen Regionen, für deren Feststellung als Ermessensfrage allein das Parlament¹⁶³⁾ zuständig ist, muß daher abgelehnt werden. Es ist vielmehr der Auffassung Mazziottis¹⁶⁴⁾ zu folgen, wonach unter dem Gesichtspunkt des "limite territoriale" mittelbare Auswirkungen regionaler Gesetzgebung unbeachtlich sind und nur zu prüfen ist, ob die geregelten Sachgebiete innerhalb der Region belegen sind und ihre Rechtsfolgen sich in dem regionalen Hoheitsbereich er-

159) VIRGA "La Regione", S. 110; ebenso PALADIN "Postestà", S. 6 und 12 f.; ders. "Il territorio ..", S. 687 und "Limite", S. 631 ff.; MIELE "I poteri", S. 314.

160) Zum "limite degli interessi nazionali", vgl. S. 123 ff.

161) So auch CRISAFULLI "La legge regionale", S. 84 f. und MARTINES "Studio sull'autonomia", S. 188.

162) Vgl. AUSIELLO "Studi", S. 129; MAZZIOTTI "Studi", S. 173 f. mit Fn. 6; MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 791.

163) Vgl. S. 126 f.

164) MAZZIOTTI "Studi", S. 174.

erschöpfen. Sollten die mittelbaren Auswirkungen zu einem erheblichen Schaden für den Staat oder die anderen Regionen führen, so kann das Parlament das Regionalgesetz wegen Verstosses gegen die nationalen Belange aufheben. Von dieser Auffassung geht grundsätzlich auch die Rechtsprechung aus. In mehreren Entscheidungen weist die Alta Corte¹⁶⁵⁾ darauf hin, daß mittelbare nachteilige Auswirkungen des Regionalgesetzes für den Staat oder die übrigen Regionen nicht zur Verfassungswidrigkeit führen. Die Region ist jedoch verpflichtet, die sachdienliche Regelung zu wählen, die die Interessen des Staates und der anderen Regionen am wenigsten beeinträchtigt¹⁶⁶⁾.

Der VerfGH orientiert sich weitgehend an den Entscheidungen der Alta Corte und betont, daß es genüge, wenn die regionale Gesetzgebung sich auf Gegenstände innerhalb des räumlichen Bereichs der Region beziehe, und die unmittelbare Regelung von Materien anstrebe, die "ausschließlich oder überwiegend im Regionalgebiet lokalisierbar sind" ¹⁶⁷⁾.

165) AC 5.7. - 17.8.1948 (DAC. I, S. 1 ff.), AC 18.3. - 4.7.1950 (DAC. I, S. 261 ff.), AC 3.3. - 27.4.1951 (DAC. I, S. 558 ff.), AC 6.10. - 11.12.1954 (DAC. IV, S. 41 ff.). Die Alta Corte per la Sicilia (Hoher Gerichtshof für Sizilien) hat gem. Art. 25 StSi die Funktion eines Verfassungsgerichtshofs. Ihm obliegt die Prüfung der Verfassungsmäßigkeit von Regionalgesetzen mit dem Statut und der Verfassung und von Staatsgesetzen mit dem Statut. Mit Aufnahme seiner Rechtsprechung (1956) hat der VerfGH in Rom diese Funktion der Alta Corte übernommen, vgl. Sent. Nr. 38 von 1957.

166) AC 5.4.1950 - 11.1.1951 (DAC. I, S. 303 ff.), AC 10.1. - 2.3.1951 (DAC. I, S. 507 ff.), AC 22.1. - 14.2.1953 (DAC. II, S. 937 ff.). Zur kritischen Analyse der Rspr. der Alta Corte vgl. AMATO "Il sindacato di costituzionalità sulle competenze legislative dello Stato e della Regione", S. 167 ff.

167) Sent. Nr. 28 von 1958. Vgl. weiter Sent. Nr. 21 von 1956, Nr. 9, 19, 23 von 1957, Nr. 28, 50, 76 (m.Anm.v. PALADIN) von 1958, Nr. 59 von 1966, Nr. 3, 44 von 1967.

c) Internationale Verpflichtungen¹⁶⁸⁾

Die regionale Gesetzgebung hat die internationalen Verpflichtungen des Staates zu achten¹⁶⁹⁾. Dieses Erfordernis ist die logische Konsequenz der Tatsache, daß allein der italienische Staat für die auswärtigen Angelegenheiten zuständig ist¹⁷⁰⁾. Allein der Materieverteilung in den Art. 2 StVA und 117 Verf., also dem Fehlen der "auswärtigen Angelegenheiten" in dem Katalog, kann nicht entnommen werden, daß die Region keine internationale Rechtspersönlichkeit besitzt. Der Inhalt der völkerrechtlichen Verträge läßt sich nämlich keinem Sachgebiet "auswärtige Angelegenheiten" zuordnen; jede der im Katalog aufgezählten Materien kann Gegenstand eines völkerrechtlichen Vertrages sein. Aus Art. 87 VIII Verf. läßt sich jedoch die alleinige Zuständigkeit der Republik für den Abschluß

168) Hierzu zählen das völkerrechtliche Vertragsrecht und das europäische Gemeinschaftsrecht (Recht der EWG, Montanunion und Euratom), dagegen nicht die allgemein anerkannten Regeln des Völkerrechts. Die allgemein anerkannten Regeln des Völkerrechts werden durch Art. 10 Verf. (vgl. Art. 4 WV, 25 GG) automatisch zu innerstaatlichem Recht (vgl. LA PERGOLA "Costituzione e adattamento", S. 278). Sie besitzen Verfassungsrang, da auch nachfolgende staatliche Gesetzgebung sie nicht derogieren kann (vgl. GAJA "Legislazione siciliana e obblighi internazionali" in Giur. it. 1963, I, Sp. 1359 ff.; 1364; LA PERGOLA, op.ult.cit., S. 272 ff.), der regionale Gesetzgeber wird durch sie gebunden, ohne daß es einer ausdrücklichen Regelung bedarf (vgl. PALADIN "Sulle competenze connesse", S. 444).

169) "... rispetto degli obblighi internazionali .." (Art. 2 StVA).

170) Auch in den Bundesstaaten haben die Gliedstaaten in aller Regel nicht das Recht, mit auswärtigen Mächten Verträge abzuschließen. Eine Ausnahme hiervon machen einige Verfassungen, die in beschränktem Rahmen den Gliedstaaten die Zuständigkeit zum Vertragsschluß mit anderen Staaten einräumen. Vgl. Art. 32 GG und Art. 9 Schweizer Verfassung. In den USA können die Staaten nur mit Zustimmung des Kongreß Verträge mit anderen Ländern abschließen (Art. 1 Sect. 10 Abs. 3 Verf. USA).

völkerrechtlicher Verträge herleiten¹⁷¹⁾. Hierfür spricht auch der Umkehrschluß aus einigen Sonderbestimmungen, die einzelnen Regionen Mitwirkungsrechte beim Abschluß völkerrechtlicher Verträge einräumen¹⁷²⁾.

Die Region Aostatal hatte durch Gesetz (l. reg. vom 15.6.1964) eine Stipendienregelung zum Besuch von Schulen in Frankreich vorgesehen. Die Mittel hierfür sollten zum Teil von der französischen Regierung gegeben werden, die Stipendiaten in beiderseitigem Einvernehmen bezeichnet werden. In Rom wies man die Region daraufhin, daß ein solches Gesetz verfassungswidrig sei. Die Regelung des Einvernehmens zwischen der Region und der französischen Regierung gehöre dem Bereich der auswärtigen Beziehungen an. Die Region änderte deshalb den beanstandeten Artikel und bestimmte, daß das Einvernehmen mittels des Ministerium für Auswärtige Angelegenheiten in Rom herzustellen sei¹⁷³⁾.

In einem anderen Falle hatte die Region die Eröffnung eines valdostanischen Fremdenverkehrsbüros in Paris beschlossen¹⁷⁴⁾. Die italienische Regierung teilte der Region mit, daß der Gesetzesentwurf dem Gebiet der auswärtigen Beziehungen angehöre und deshalb verfassungswidrig sei. Von dem Erlaß des Gesetzes wurde daraufhin Abstand genommen.

Der Abschluß völkerrechtlicher Verträge muß von deren innerstaatlicher Durchführung unterschieden werden. Eine ausdrückliche Regelung der Zuständigkeit für den Erlaß von Ausführungsgesetzen zu völ-

171) So auch die ganz h. M., vgl. etwa PALADIN, op. ult.cit., S. 447, in Übereinstimmung mit der Rspr. des VerfGH, vgl. Sent. Nr. 49 von 1963 und Nr. 44 von 1967.

172) Vgl. Art. 52 StSa, Art. 47 II StFJV und Art. 5 Entwurf StVA.

173) Vgl. Art. 11 L. reg. Nr. 18 vom 27.8.1964.

174) Gesetzesentwurf vom 27.5.1963.

kerrechtlichen Verträgen findet sich in der Verfassung nicht. Die Zuständigkeitsfrage ist nicht ohne Bedeutung für die Region, da nahezu jede regionale Materie Gegenstand eines völkerrechtlichen Vertrages sein kann. Hinzu kommt, daß es neben reinen Überleitungsgesetzen auch Ausführungsgesetze gibt, die eine Ergänzung zum Vertrag bringen, wodurch der regionale Kompetenzbereich noch stärker eingeschränkt werden kann.

Bezieht sich der Abschluß des völkerrechtlichen Vertrages auf eine der Region zugewiesene Materie, so wäre eine Zuständigkeit der Region zum Erlaß des Ausführungsgesetzes durchaus denkbar. Zwar ist der Staat völkerrechtlich zum Erlaß der Ausführungsgesetze verpflichtet, er kann aber nach innerstaatlichem Recht die Ausführung an einen nachgeordneten Gesetzgeber übertragen, sofern die vertragskonforme Ausführung gewährleistet ist. An diesem Erfordernis ist die Möglichkeit einer regionalen Zuständigkeit zu prüfen.

Im Falle vertragswidriger Ausführung könnte die Regierung gem. Art. 127 Verf. und 31 StVA das Regionalgesetz anfechten, bei Untätigkeit der Region den Regionalrat auflösen. In keinem der Fälle hätte der Staat aber die Möglichkeit, den Erlaß vertragsgemäßer Ausführungsgesetze durch die Region herbeizuführen. Da der Staat auch grundsätzlich kein Selbsteintrittsrecht für Gebiete regionaler Zuständigkeit besitzt, könnte er seiner bei Abschluß des völkerrechtlichen Vertrags eingegangenen Verpflichtung der vertragskonformen Ausführung nicht nachkommen. Aus diesem Grund ist mit der h. L.¹⁷⁵⁾

175) Statt vieler vgl. LA PERGOLA "Note sull'esecuzione degli obblighi internazionali nelle materie di competenza del legislatore regionale", S. 539 und die dort Fn. 1 zitierten Autoren; a. A. VIRGA "La Regione", S. 112 und BERNADINI "Ordinamento regionale e adattamento al diritto internazionale" in *Giur. cost.* 1963, S. 449 ff.; kritisch SCERNI "Ordinamento regionale e diritto internazionale" in *Annali della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Genova*, S. 263 ff.

und der Rechtsprechung¹⁷⁶⁾ davon auszugehen, daß allein der Staat für den Erlaß von Ausführungsgesetzen zuständig ist.

Werden durch Ausführungsgesetze Materien betroffen, die der Region zur ausschließlichen Gesetzgebung zugewiesen sind, so hat der Staat die vertragskonforme Regelung zu wählen, die zur geringsten Beeinträchtigung der regionalen Zuständigkeiten führt¹⁷⁷⁾. Dies folgt aus dem Wesen des "limite", der als Einschränkung der ausschließlichen Gesetzgebungsgewalt eng auszulegen ist. Weiter ist zu beachten, daß durch einen internationalen Vertrag ein gesamtes Sachgebiet nicht der Zuständigkeit der Region entzogen werden darf, da dies einer Änderung der durch die Verfassung und die Sonderstatute aufgestellten Kompetenzkataloge gleichkäme. Hierzu bedürfte es aber einer Verfassungsänderung gem. Art. 138 Verf.¹⁷⁸⁾.

Mit dem Erlaß staatlicher Ausführungsgesetze verlieren entgegenstehende Gesetze der Region ihre Wirksamkeit¹⁷⁹⁾.

Die Beachtung der internationalen Verpflichtungen des Staates bedeutet, daß die Region sich jeder Gesetzgebung zu enthalten hat, die auf die von der Republik mit anderen Staaten geschlossenen Verträge abändernd einwirken kann¹⁸⁰⁾. In erster Linie sind hier die Regelungen der EWG von der Region zu beachten¹⁸¹⁾.

176) Sent. Nr. 32 (m. Ann. v. MONTATI) von 1960; Nr. 46, 68 von 1961; Nr. 49 von 1963.

177) So auch MAZZIOTTI "Studi", S. 255 f.; a. A. LA PERGOLA "Costituzione e adattamento", S. 441 f.

178) PALADIN "Commento", S. 24.

179) LA PERGOLA "Note sull'esecuzione ...", S. 567 f., PALADIN "Commento", S. 24.

180) Vgl. Fn. 176.

181) Das Gemeinschaftsrecht ist zwar unmittelbar anzuwendendes Recht (RABE "Das Verordnungsrecht der Europäischen Gemeinschaft", S. 28 ff.), es beruht aber auf dem EWG-Vertrag.

Die Region Aostatal hatte durch Gesetz vom 22.2.1963 Maßnahmen zur Unterstützung der Landwirtschaft vorgesehen. Die Regierung in Rom sah darin eine unzulässige Abänderung der Agrarbestimmungen des EWG-Vertrages und veranlaßte die Region, die beanstandeten Bestimmungen abzuändern¹⁸²⁾.

Gegen ein anderes Gesetz, das die Förderung der Industrie der Region vorsah, erhob die Kommission in Brüssel Einwände und verlangte unter Einschaltung der italienischen Regierung eine Änderung bestimmter Artikel. Die Region erholte daraufhin ein Gutachten darüber, inwieweit durch die einschlägigen Bestimmungen der EWG ihre Gesetzgebungszuständigkeit eingeschränkt sei und erließ sodann das Gesetz in veränderter Form¹⁸³⁾.

d) Grundlegende Bestimmungen der wirtschaftlichen und sozialen Reformen des Staates

Der regionale Gesetzgeber hat die wirtschaftlichen und sozialen Reformen des Staates zu beachten¹⁸⁴⁾. Dieses Erfordernis will nicht eine Gesetzgebung der Region im wirtschaftlichen und sozialen Bereich ausschließen oder auf unbedeutende Fälle beschränken. Es bezweckt vielmehr, daß die Region den Grundsätzen der einschlägigen staatlichen Gesetzgebung folgt und nicht die wirtschaftliche und soziale Zielsetzung des Staates durch individuelle Maßnahmen stört oder beeinträchtigt¹⁸⁵⁾.

Die staatlichen Reformen können auch Teilreformen sein, sie müssen ein Sachgebiet nicht vollständig regeln¹⁸⁶⁾. Nicht jede staatliche Wirtschafts-

182)L. reg. Nr. 2 vom 25.2.1964.

183)L. reg. Nr. 20 vom 21.8.1962.

184) Auch die Verfassungen von Bundesstaaten kennen ähnliche Beschränkungen, vgl. Art. 12 WV.

185) PALADIN "Potestà", S. 156, spricht deshalb von einem dynamischen Charakter dieses "limite".

186) Sent. Nr. 49 (m. Anm. v. OTTAVIANO) von 1961.

und Sozialreform jedoch ist für die Region verbindlich. Nur solche Reformen, die eine gesamtstaatliche Regelung bei einheitlicher Zielsetzung bezwecken, binden und verpflichten die Region¹⁸⁷⁾.

Den Verfassungsbestimmungen ist nicht zu entnehmen, ob die Region erst die wirtschaftlichen und sozialen Reformen des Staates abwarten muß, oder ob sie - zumindest vorläufig - eine eigene Regelung für diesen Bereich treffen kann. Im ersterem Falle wäre eine Gesetzgebung der Region allein vom Willen des Staates abhängig, die Regionalautonomie also erheblich eingeschränkt. Die Rechtsprechung des VerFGH hat hier noch zu keiner Klärung geführt¹⁸⁸⁾. Die Praxis geht dahin, daß die Region die staatlichen Reformgesetze nicht abwarten muß¹⁸⁹⁾. Im Rahmen seiner Präventivkontrolle¹⁹⁰⁾ pflegt der Staat zumeist zu erinnern, daß die Region der staatlichen Reformgebung nicht vorgreifen dürfe und deshalb nur vorläufigen Charakter haben könne. So beschloß die Region Aostatal am 3.4.1963 durch Gesetz die Geldmittel für die Ausarbeitung eines Entwicklungsplanes. In Rom riet man, erst den bevorstehenden staatlichen Entwicklungsplan abzuwarten. Die Region ließ sich jedoch nicht hinhalten und beschloß - trotz der Warnung des Staates, den VerFGH anzurufen - 1966 den Entwicklungsplan. Im Rahmen der Präventivkontrolle teilte die Regierung der Region mit, daß diese den Nationalplan, der eine umfassende Regelung vorsehe, abwarten solle. Nach einigen Verhandlungen billigte die Regierung dann jedoch das Gesetz unter dem Vorbehalt, daß dieses

187) Sent. Nr. 6 von 1956.

188) Sämtliche Entscheidungen des VerFGH, Nr. 6, 20 von 1956; Nr. 12 von 1963; Nr. 4, 13 (m. Ann. v. CRISAFULLI) von 1964; Nr. 79 von 1966, befassen sich mit der Zulässigkeit staatlicher Reformgesetze im Bereich der ausschließlichen Gesetzgebungsgewalt der Region. Sie nehmen zu den oben aufgezeigten Problem keine Stellung.

189) Hiergegen wendet sich PALADIN "Commento", S. 23 f.

190) Zum Wesen und Begriff der Präventivkontrolle vgl. S. 139 f.

mit dem Erlaß der staatlichen Reformgebung ungültig werde.

Bei dem Erlaß der staatlichen Reformgesetze besitzt die Region keine Mitwirkungsrechte. Sie kann aber stets eine Anpassung der Reformen an die besonderen örtlichen Verhältnisse der Region vornehmen¹⁹¹⁾.

e) Nationales Interesse

Die Aufteilung der Gesetzgebungsbefugnisse zwischen Staat und Region darf weder zur Herausbildung unterschiedlicher Rechtssysteme führen, noch die Einheit des Staates und die Achtung der Interessen der Gesamtheit in Frage stellen.

Um der Gefahr der Herausbildung unterschiedlicher Rechtssysteme zu begegnen, hat der Verfassungsgeber den regionalen Gesetzgeber an die Achtung der Verfassung, der Grundsätze der staatlichen Rechtsordnung, der grundlegenden wirtschaftlichen und sozialen Reformen des Staates gebunden und ihn der Kontrolle des VerFGH unterstellt.

Die Wahrung der Interessen der Gesamtheit¹⁹²⁾ ist dem Parlament als "limite di merito", eine Art Sachkontrolle¹⁹³⁾, zugewiesen worden. Mit dieser Kontrolle soll etwaigen separatistischen Bewegungen begegnet und die Region dazu angehalten werden, neben ihren eigenen Belangen auch immer das Interesse der Gesamtheit im Auge zu behalten. Die Kontrolle ist ihrer Natur nach politisch, d. h. das Gesetz ist rechtmäßig, in Hinblick auf die staatliche Zielsetzung erscheint es jedoch als uner-

191) PALADIN "Potestà", S. 156; Sent. Nr. 6 von 1956.

192) "... interesse nazionale ...", Art. 117 Verf. und Art. 2 StVA.

193) Art. 31 V StVA bezeichnet die Beschränkung als "limite di merito". Die Begriffe "Sachkontrolle" und "Zweckmäßigkeitskontrolle" bezeichnen ihren Inhalt in etwa.

wünscht, als unzweckmäßig. Die Kontrolle gilt nicht der Frage, ob die Regelung sich als zweckmäßig erweist (innere Zweckmäßigkeit)¹⁹⁴⁾, sondern ob sie mit den staatlichen Belangen vereinbar ist (äußere Zweckmäßigkeit).

Der "limite di merito" unterscheidet die Regionalordnung deutlich von der föderalistischen Ordnung. Im Bundesstaat ist ein solch nachhaltiger Eingriff der Zentralgewalt in die Gesetzgebung der Gliedstaaten ausgeschlossen¹⁹⁵⁾. Ein derartiges staatliches Kontrollrecht ist überhaupt nur schwer mit dem Begriff der Autonomie zu vereinbaren¹⁹⁶⁾. Die Gefahr, die für die Regionalautonomie durch die meritorische Kontrolle entstehen kann, ist offenkundig, wenn man sich die Weitläufigkeit und Unbestimmtheit des Begriffs "interesse nazionale" vor Augen hält.

Die Probleme, die sich aus dem "limite di merito" ergeben, gehören zu den meist umstrittenen in der italienischen Rechtslehre¹⁹⁷⁾. Zu der Frage, wie

194) PALADIN "Potestà", S. 25, spricht von "... intrinseca opportunità della legge regionale".

195) Allerdings finden sich in den Verfassungen mancher Bundesstaaten Bestimmungen, die sich - wenn auch in beschränktem Maße - einem solchen staatlichen Kontrollrecht annähern, vgl. Art. 12 II WV; vgl. auch Art. 98 II Verfassung Österreichs. In der modernen bundesstaatlichen Lehre treten die Begriffe "Bundestreue" und "Kooperation" an die Stelle einseitiger staatlicher Kontrollrechte.

196) So ist beispielsweise gegenüber Selbstverwaltungskörperschaften eine staatliche Zweckmäßigkeitsskontrolle nicht unbeschränkt möglich; vgl. etwa Art. 109 BayGO.

197) BARTHOLINI "Interesse nazionale", S. 1 ff.; GAS-PARRI "L'autonomia regionale sarda", S. 38 ff.; MARTINES "L'interesse nazionale", S. 182 ff.; MAZZIOTTI "Studi", S. 58 ff.; FERRARA "La competenza legislativa", S. 1 ff.; MORTATI "Limiti", S. 58 ff. mit Übersicht über die unterschiedlichen Auffassungen (S. 61 ff.), "Istituzioni", S. 1068 ff., "Legislazione regionale esclusiva ed interesse nazionale" in Giur. cost. 1956, S. 1001 ff.; "L'interesse nazionale", S. 1277 ff.; PALADIN "Potestà", S. 13 ff.; "Il limite di merito delle leggi regionali" in Riv. trim. dir. pubbl. 1957, S. 625 ff.; VIRGA "Dir. cost.", S. 431 f., "La Regione", S. 108 ff.

der Inhalt des "interesse nazionale" zu bestimmen sei, wie das Kontrollrecht durch das Parlament ausgeübt wird und welche rechtlichen Garantien die Region habe, werden die unterschiedlichsten Auffassungen vertreten. Hinzu kommt, daß die Rechtsprechung des VerFGH dazu neigt, die Unterschiede im verfassungsrechtlichen Kontrollsystem zu verwischen¹⁹⁸⁾. Der VerFGH hat in st. Rspr.¹⁹⁹⁾ dem Staat die Befugnis zuerkannt, durch gesetzliche Regelung das "interesse nazionale" festzulegen und damit die regionalen Zuständigkeiten einzuschränken. So wurde aus dem negativen Kontrollrecht eine positive Gesetzgebungsbefugnis, die der Rechtmäßigkeitsprüfung durch den VerFGH unterliegt. Die Begründung erfolgt durch einen "Erst-recht-Schluß": wenn der Staat schon das Recht habe, nachträglich ein Regionalgesetz wegen Verletzung der nationalen Belange für ungültig zu erklären, so müsse er diese erst recht im voraus festlegen können, zumal die Region sehr daran interessiert sei, von vornherein den genauen Rahmen ihrer Gesetzgebungsgewalt zu kennen²⁰⁰⁾.

Die Schwierigkeiten bei der Bestimmung des "interesse nazionale" für die in Frage stehende Kontrolle rühren daher, daß Rechtslehre und Rechtsprechung nicht immer genügend unterscheiden, in welcher Richtung der Begriff gebraucht wird:

- Das "interesse nazionale" bestimmt als negatives Abgrenzungskriterium zum "interesse regionale", ob eine Kompetenz der Region überhaupt gegeben ist²⁰¹⁾.

198) PALAZZOLI, a.a.O., S. 144; PIERANDREI "La Corte costituzionale", S. 923.

199) Zuletzt in Sent. Nr. 37 von 1966.

200) So auch MAZZIOTTI "Studi", S. 201 ff.; PALADIN "Potestà", S. 13 ff.; dagegen MORTATI "Legislazione regionale esclusiva", S. 1004. Gegen den "Erst-recht-Schluß" spricht die Präventivkontrolle, in deren Ausübung der Staat die Region vor Erlass des Gesetzes auf dessen Unvereinbarkeit mit dem "interesse nazionale" hinweisen kann.

201) Vgl. Ausführungen S. 92 ff.

- Es dient zur Feststellung, ob eine regionale Regelung schädliche Auswirkungen auf das übrige Staatsgebiet besitzt und damit den ihr gesetzten "limite territoriale" verletzt²⁰²⁾.

In beiden Fällen handelt es sich um Fragen der verfassungsmäßigen Kompetenzausübung, deren Überprüfung auf der juristischen Ebene und zwar durch den VerFGH erfolgt. Das "interesse nazionale" ist hier genau bestimmbar, es konkretisiert sich in dem System der regionalen Gesetzgebungsgewalt gesetzten Rechtmäßigkeitsschranken.

Das "interesse nazionale" als "limite di merito" ist jedoch dem Parlament zur Bestimmung zugewiesen. Daraus folgt, daß es einen Inhalt haben muß, der gerade diesem Organ typisch ist. Das Parlament ist ein politisches Organ, der Inhalt des "interesse nazionale" kann in diesem Zusammenhang also nur politischer Art sein²⁰³⁾.

Eine Verletzung der nationalen Belange des Staates ist immer dann gegeben, wenn ein Regionalgesetz sich unter keinem Gesichtspunkt mit der politischen Zielsetzung des Staates vereinbaren läßt. Die Bestimmung des "interesse nazionale" erfolgt von Fall zu Fall und ist Ausdruck des jeweiligen politischen Kräftespiels²⁰⁴⁾. Aus diesem Grund müssen auch alle Versuche einer allgemeingültigen Festlegung seines Inhalts scheitern.

Diese Erkenntnis führt zur Lösung der weiteren Probleme:

Eine Vorausbestimmung des "interesse nazionale" ist nicht möglich, eine Umdeutung des negativen Kon-

202) Vgl. Ausführungen S. 114 ff.

203) Das Recht des Parlaments, ein Regionalgesetz wegen Verstoßes gegen nationale Belange aufzuheben, wäre überflüssig, wenn auch der VerFGH bei der Kontrolle der Verfassungsmäßigkeit dazu befugt wäre.

204) Vgl. MORTATI "Istituzioni", S. 1069.

trollrechts in eine Gesetzgebungsbefugnis daher ausgeschlossen²⁰⁵⁾.

Die Region kann gegen die Entscheidung des Parlaments²⁰⁶⁾ nicht den VerfGH anrufen, da es sich um eine politische Entscheidung handelt²⁰⁷⁾. Die Garantie für die Region liegt in der Zusammensetzung des Parlaments und der Möglichkeit der Einflußnahme auf die Abgeordneten und die Senatoren. Sollte offensichtlich unbegründet ein Regionalgesetz für ungültig erklärt werden wegen eines Verstoßes gegen die nationalen Belange, so kann die Region gem. Art. 35 L. cost. Nr. 87 vom 11.3.1953²⁰⁸⁾ die Frage der Zuständigkeit des Parlaments vom VerfGH überprüfen lassen²⁰⁹⁾.

Die meritorische Kontrolle soll nur ultima ratio sein, sie ist nur für Extremfälle gedacht²¹⁰⁾. Dies folgt aus der Natur und Zusammensetzung des Kontrollorgans, sowie aus dem einschneidenden Charakter

205) Eine solche Umdeutung würde auch die Bedeutung der Kompetenzkataloge der Verfassung aufheben. Der Staat könnte im ausschließlichen Kompetenzbereich der Region jedes Gesetz unter Berufung auf ein "interesse nazionale" erlassen. Vgl. MORTATI "Limiti", S. 72 f.

206) Die Entscheidung des Parlaments muß begründet sein, damit die Region bei nochmaliger Regelung des Sachgebiets einen neuerlichen Interessenkonflikt vermeiden kann.

207) So auch BARTHOLINI "Interesse nazionale", S. 5; ELIA "Gli atti bicamerali non legislativi" in Studi sulla Costituzione, II, S. 433; MORTATI "Limiti", S. 76; SPAGNA-MUSSO "Studi", S. 78; dagegen BALLADORE-PALLIERI "La volontà popolare nei conflitti fra Stato e Regione" in Ius 1951, S. 84; einschränkend PALADIN "Potestà", S. 30 ff.

208) In Cod. reg., S. 72.

209) Das Parlament ist nur zuständig zur meritorischen Kontrolle, soweit berechtigte Zweifel über die Vereinbarkeit eines Regionalgesetzes mit den nationalen Belangen bestehen. Erklärt das Parlament willkürlich ein Regionalgesetz für ungültig, so handelt es außerhalb seiner Zuständigkeit; vgl. PALADIN "Potestà", S. 32f. ("... eccesso di potere ...") und "Limite", S. 652, 657 f.; VIRGA "La Regione", S. 196; dagegen ELIA, a.a.O., S. 427 f., 435.

210) Die meritorische Kontrolle ist zeitlich nicht unbeschränkt ausübbar. Innerhalb von 15 Tagen (Art. 127 IV Verf., 31 V StVA) muß die Regierung

der Ungültigkeitserklärung²¹¹⁾. Bislang hat das italienische Parlament von diesem Kontrollrecht noch keinen Gebrauch gemacht. Der Staat hat es vorgezogen, eventuelle Interessenkonflikte im Einvernehmen mit der Region zu beseitigen²¹²⁾.

4. Delegation der Gesetzgebungsgewalt

Die Frage, ob eine Delegation der Gesetzgebungsgewalt vom Staat an die Region bzw. umgekehrt möglich ist, besitzt erhebliche Bedeutung für die Bewertung der Regionalordnung. Die Bejahung einer solchen Möglichkeit könnte die von der Verfassung vorgenommene Materieaufteilung wesentlich abändern.

Die Delegation ausschließlicher Gesetzgebungsgewalt vom Staat an die Region ist nicht möglich. Sie würde gegen die von der Verfassung vorgesehene Aufteilung der Kompetenzen verstoßen. Die italienische Verfassung ist eine starre Verfassung (*costituzione rigida*), die von dem Grundsatz beherrscht wird, daß die Zuständigkeitsbestimmungen unveränderlich sind, sofern ausdrückliche Ausnahmen hiervon nicht vorgesehen sind²¹³⁾. Dies gilt auch für den umgekehrten Fall, für die Delegation von Gesetzgebungsgewalt von der Region an den Staat.

Gem. Art. 117 II Verf. können staatliche Gesetze der Region die Vollmacht erteilen, die für die Durchführung der Gesetze erforderlichen Bestimmungen zu erlassen. Die Delegation einer "ergänzenden Gesetzgebungsgewalt"²¹⁴⁾ ist somit möglich. Das Statut der Region Aostatal enthält keine entsprechende

210) dem Parlament das Regionalgesetz zur meritorischen Kontrolle vorgelegt haben. Aus der Kürze der Zeit folgt, daß die Interessenverletzung evident sein muß.

211) MORTATI "Limiti", S. 69 f.; PALAZZOLI, a.a.O., S. 144.

212) Ein Zeugnis davon geben die sog. "lettere di rinvio". Zu letzteren vgl. Ausführungen S.

213) MIELE "La Regione", S. 67; VIRGA "La Regione", S. 40; vgl. auch Art. 71 GG.

214) Zum Begriff der "ergänzenden Gesetzgebungsgewalt vgl. S. 86 f.

Bestimmung²¹⁵⁾, so daß sich die Frage erhebt, ob Art. 117 II analoge Anwendung findet. Nach allgemeiner Auffassung ist dies zu bejahen²¹⁶⁾. Eine Bestätigung hierfür findet sich nunmehr in Art. 6 StFJV, der bestimmt, daß Staatsgesetze eine ergänzende Gesetzgebungsgewalt der Region begründen können²¹⁷⁾.

Eine Delegation von Gesetzgebungsgewalt innerhalb der Region, d. h. vom Regionalrat an den Regionalausschuß, ist mangels ausdrücklicher Vorschriften nicht möglich. Sie würde gegen das Gewaltenteilungsprinzip verstoßen. Dies gilt auch für Eil- und Dringlichkeitsfälle, in denen eine Übertragung aus praktischen Gründen vielleicht wünschenswert wäre²¹⁸⁾.

5. Das Verhältnis von Staats- und Regionalgesetz

Die Verteilung der Gesetzgebungsgewalt auf zwei Arten von Gesetzgebungsorganen (Parlament und Regionalrat) führt zur Frage nach der Rangordnung der von diesen erlassenen Gesetze.

Im Bundesstaat geht regelmäßig das Recht des Gesamtstaates dem des Gliedstaates vor. Dies wird durch die Kollisionsnorm "Bundesrecht bricht Landes-

215) Auch in den Sonderstatuten von Sizilien, Sardinien und dem Trentino-Tiroler Etschland fehlen dem Art. 117 II Verf. entsprechende Bestimmungen.

216) Vgl. PALADIN "Potestà", S. 46 f.; hierfür spricht auch Art. 26 StVA, wonach der Regionalrat die Befugnisse, die durch Staatsgesetz der Region übertragen werden, ausübt.

217) "... oltre che nelle altre materie per le quali le leggi dello Stato attribuiscono alla Regione questa facoltà".

218) Vgl. Sent. Nr. 47 von 1959. Hier hatte der VerfGH die Delegation als solche nicht für verfassungswidrig erachtet, sondern das Gesetz wegen der mangelnden Bestimmtheit der übertragenen Befugnisse aufgehoben. In Sent. Nr. 32 von 1961 und Nr. 51 von 1962 (m. Anm. v. ESPOSITO) verneinte der VerfGH dann jedoch generell die Möglichkeit einer Delegation.

recht²¹⁹⁾ ausgedrückt.

Der italienischen Verfassung fehlt eine ausdrückliche Kollisionsnorm des Inhalts "staatliches Recht bricht Regionalrecht"²²⁰⁾. Dabei ist die Rangordnungsfrage von erheblicher Bedeutung für die Beurteilung des Inhalts und Ausmaßes der regionalen Gesetzgebungsgewalt und Autonomie.

In der Lehre werden zu dem Rangproblem die unterschiedlichsten Meinungen vertreten; es fällt schwer, die widersprüchlichen Auffassungen in eine Ordnung zu bringen²²¹⁾. Leider hat auch der VerfGH, der hier hätte klärend wirken können, sich mit dem Problem bislang nur am Rande befaßt²²²⁾.

Ausgangspunkt für die nachfolgende Untersuchung muß sein, ob die Verfassung eine lückenlose Kompetenzverteilung vorgenommen hat. Ist dies der Fall,

219) Vgl. Art. 2 I RV, Art. 13 I WV, Art. 31 GG. In der Verfassung der USA wird dieser Grundsatz durch die "supremacy clause" (Art. VI Sect. II "... supreme law of Land") ausgedrückt. In der Schweizer Verfassung findet sich keine ausdrückliche Regelung, der Grundsatz wird jedoch aus den Übergangsbestimmungen der Verf. von 1848 (Art. 6) und der Verf. von 1874 (Art. 2) abgeleitet; vgl. FLEINER "Bundesstaatliche und gliedstaatliche Rechtsordnung" in VV&StRL, 6, S. 2 ff. Auch in der Spanischen Verfassung von 1931 (Art. 21) findet sich dieser Grundsatz.

220) Vor Inkrafttreten der Verfassung von 1948 regelten die Art. 5 - 8 Disp. sulla legge in generale (R.D. 16.3.1942 Nr. 242) das Rangverhältnis zwischen Normen des Staates und der Körperschaften. Teilweise wird die ungeschriebene Geltung des Grundsatzes "Bundesrecht bricht Landesrecht" auch für Italien bejaht; vgl. CUOCOLO "Le leggi cornice", S. 18; MAZZIOTTI "Studi", S. 72; MORTATI "Dir. cost.", 6. Aufl., S. 783.

221) PALAZZOLI, a.a.O., S. 55 und CRISAFULLI "La legge regionale", S. 82, üben aus diesem Grund Kritik an der Lehre.

222) In Sent. Nr. 66 von 1964 findet sich ein Hinweis, daß das Staatsgesetz dem Regionalgesetz gegenüber vorrangig ist.

so erübrigt sich die Untersuchung der Rangfrage, denn bei klar gegeneinander abgegrenzten Zuständigkeitsbereichen (separazione delle competenze) ist eine Kollision ausgeschlossen²²³⁾.

Trotz der Aufstellung von Zuständigkeitskatalogen in der Verfassung und den Sonderstatuten²²⁴⁾ sind die Kompetenzbereiche von Staat und Region nicht klar voneinander getrennt. Dies rührt einmal daher, daß bislang die Regionen "a Statuto ordinario" nicht bestehen, der Staat also noch die uneingeschränkte umfassende Gesetzgebungsgewalt für sämtliche Materien besitzt. Außerdem wurden den Regionen "a Statuto speciale" entsprechend ihren Bedürfnissen besondere Formen der Autonomie verliehen. Die Aufteilung der Gesetzgebungsgewalt zwischen Staat und Regionen mit Sonderstatut erfolgte also nicht nach einheitlichen Grundsätzen, so daß gegenüber einer Region der Staat zum Erlaß eines Gesetzes zuständig sein kann, während gegenüber einer anderen er hierzu nicht mehr kompetent ist²²⁵⁾. Zum anderen kann der Staat unter bestimmten Voraussetzungen²²⁶⁾

223) Immer unter der Voraussetzung der Verfassungsmäßigkeit der Gesetze.

224) Vgl. Art. 117 Verf., Art. 14 - 17 StSi, Art. 3 - 5 StSa, Art. 4 - 6 StTTE, Art. 2, 3 StVA, Art. 4 - 6 StFJV.

225) Für das Sachgebiet "Industrie und Handel" beispielsweise haben die Region Sizilien die ausschließliche (Art. 14 d StSi), die Region Sardinien die konkurrierende (Art. 4 a StSa) und die Region Aostatal die ergänzende Gesetzgebungsgewalt (Art. 3 a StVA).

226) Der Staat ist auch im ausschließlichen Kompetenzbereich der Region befugt, Ausführungsgesetze zu internationalen Verträgen (vgl. oben S. 119), grundlegende wirtschaftliche und soziale Reformgesetze (vgl. oben S. 121) und andere Gesetze, soweit es die nationalen Belange verlangen (vgl. oben S. 125 Fn. 200), zu erlassen. Zum gesamten Komplex vgl. insbesondere CIACCIO "Validità ed efficacia della legge statale in materia esclusiva delle Regioni a Statuto speciale" in Giur. it., 1952, I, Sp. 533 ff.; VIRGA "Recezione e impugnazione di leggi statali in materia di competenza regionale esclusiva" in Giur. compl. Cass. civ., 1950, II, S. 307 f.

selbst auf dem Gebiet der ausschließlichen Zuständigkeit der Region Gesetze erlassen, so daß die Verfassung die klare Trennung der Kompetenzen in den Zuständigkeitskatalogen selbst wieder aufgehoben hat.

Kollisionen zwischen Staats- und Regionalgesetz können somit nicht ausgeschlossen werden, die Rangfrage bedarf der Klärung.

a) Die zur Lösung des Rangverhältnisses vertretenen Auffassungen

aa)

Einige Vertreter der Lehre begründen den Vorrang des Staatsgesetzes mit seiner formalen Gesetzeskraft. Danach besitzt das Staatsgesetz als Ausfluß der Souveränität ursprünglichen (carattere primaria), das Regionalgesetz als Ausfluß der Autonomie bedingt-ursprünglichen²²⁷⁾ (carattere sub-primaria) bzw. abgeleiteten (carattere secondaria)²²⁸⁾ Charakter. Das Wesen des Gesetzes wird in seiner Zeugung durch das Parlament unter Einhaltung gewisser Formen gesehen. Der Staat verleiht dem Gesetz den ursprünglichen Charakter der Souveränität. Aus der Überordnung des Staatsgesetzes über das Regionalgesetz in der Quellenhierarchie²²⁹⁾ folgt notwendig

227) Die Bezeichnung "sub-primaria" soll in diesem Zusammenhang aussagen, daß das Regionalgesetz nicht den Grad der Ursprünglichkeit besitzt wie das Staatsgesetz. Deshalb wurde die Übersetzung bedingt-ursprünglich gewählt. Keinesfalls soll "sub-primaria" eine Abgeleitetheit ausdrücken. Von einem bedingt-ursprünglichen Charakter sprechen BARILE "Dir. cost.", S. 247; GIANNINI "Lezioni di diritto amministrativo", S. 27; LA PERGOLA "Costituzione e adattamento", S. 275.

228) CERETI "Dir. cost.", S. 508; GROSA "Dir. cost.", S. 477; PERGOLESİ "Sistema delle fonti nel nuovo ordinamento", S. 124; ZANOBINI "La gerarchia delle fonti nel nuovo ordinamento" in Calamandrei-Levi, I, S. 59 ff.; zur Kritik dieser Auffassung vgl. MORTATI "Istituzioni", S. 756 Fn. 1 und CRISAFULLI "La legge regionale", S. 101 ff.

229) Nur die Souveränität bewirkt die formale Gesetzeskraft. Das Regionalgesetz als Ausfluß der Autonomie kann nach dieser Auffassung nur Gesetz im materiellen Sinne sein, woraus sich seine Unterordnung unter das Staatsgesetz ergibt.

der Vorrang des ersteren.

Zur Kritik läßt sich sagen, daß dieser Auffassung eine traditionelle Konzeption zugrunde liegt, die unter der Geltung des Albertinischen Statuts Gültigkeit besaß, mit der Verfassung von 1948 aber als überholt anzusehen ist. Die Verfassung von 1948 teilt der Region echte gesetzgebende Gewalt zu und hat zu ihrer Garantie die Institution des VerfGH geschaffen²³⁰⁾.

bb)

Die Bezeichnung des Regionalgesetzes als "Gesetz" vermag nichts über seine rechtliche Qualität und seine Stellung zum Staatsgesetz auszusagen²³¹⁾. Die Bezeichnungen in den Verfassungsbestimmungen sind so uneinheitlich, daß schon allein aus diesem Grund keinerlei Rückschlüsse erlaubt sind²³²⁾.

cc)

Das Gesetzgebungsverfahren²³³⁾ kann weder positiv noch negativ etwas über die Stellung des Regionalgesetzes zum Staatsgesetz aussagen²³⁴⁾. Zwar ähnelt

230) So auch CODACCI-PISANELLI "Analisi delle funzioni sovrane", S. 153; CRISAFULLI "Atto normativo" in Enc. dir., IV, S. 238 ff., 241; ESPOSITO "La validità della legge", S. 82; GALEOTTI "Osservazioni", S. 128; NOYA "Contenuto ed aspetti dell'autonomia" in IV Convegno, S. 224; SALLIS "Autonomia regionale", S. 3 ff.

231) a. A. GALEOTTI "Osservazioni", S. 77, 86 f., der von der Bezeichnung auf die rechtliche Qualität schließen will.

232) Vgl. etwa "potestà legislativa" (Art. 2 StVA) und "potestà di emanare norme" (Art. 3 StVA), "leggi regionali" (Art. 121 IV, 123 I Verf.) und "norme legislative" (Art. 117 Verf.).

233) Zum Gesetzgebungsverfahren vgl. unten S. 139

234) a. A. GUARINO "Illegittimità", S. 1501, der von der Ähnlichkeit der Verfahren auf die Gleichrangigkeit schließt.

das Gesetzgebungsverfahren in der Region dem des Staates, dies kann jedoch allenfalls ein Indiz für die formale Gesetzeskraft sein, sie beweist diese jedoch nicht. Andererseits spricht die dem Erlaß eines Gesetzes vorangehende Kontrolle (controllo preventivo) durch die Regierung nicht für die Nachrangigkeit des Regionalgesetzes. Die Kontrolle bezieht sich ausschließlich auf das Verfahren und bedeutet eine Erschwerung²³⁵⁾ für das Zustandekommen des Regionalgesetzes. Erschwerungen, gleich welcher Art, sind aber ohne Einfluß auf den Rang der Norm²³⁶⁾.

dd)

Zur Begründung der Gleichrangigkeit von Staats- und Regionalgesetz²³⁷⁾ wird vor allem auf Art. 134 Verf. verwiesen. Danach entscheidet der VerfGH über Streitigkeiten hinsichtlich der Verfassungsmäßigkeit der Gesetze von Staat und Regionen. Aus dieser Gleichstellung im Verfahren vor dem VerfGH wird gefolgert, daß Staats- und Regionalgesetze auch rangmäßig einander gleich seien²³⁸⁾.

Dieser Auffassung muß jedoch entgegengehalten werden, daß der Schluß von der Gleichstellung auf die Gleichrangigkeit nicht zwingend ist²³⁹⁾. Ebenso gut ließe sich (umgekehrt) sagen, daß die ausdrückliche

235) Die Region kann sich über die Einwände des Staates hinwegsetzen und das Gesetz erlassen.

236) PALADIN "Potestà", S. 250.

237) Die Gleichrangigkeit bejahen AMORTH "La Costituzione italiana", S. 96; BALLADORE-PALLIERI "Dir.cost.", S. 310; BENVENUTI "Il controllo amministrativo e giurisdizionale sugli atti della Regione" in II. Convegno, S. 494 ff.; BISCARETTI DI RUFFIA "Dir.cost.", S. 663; ESPOSITO "Autonomie locali", S. 77 ff.; GALEOTTI "Osservazioni", S. 76 und "Contributo alla teoria del procedimento legislativo", S. 128; GUARINO "Illegittimità", Sp. 1501 ff.; SICA "Profilo", S. 247; SPAGNA-MUSSO "Studi", S. 76; VIRGA "Dir.cost.", S. 409.

238) Vgl. CRISAFULLI "La legge regionale", S. 91

239) PALADIN "Potestà", S. 248 mit Fn. 7 und 8.

verfahrensrechtliche Gleichstellung nur deshalb erfolgt sei, weil Staats- und Regionalgesetz eben nicht gleichrangig seien (argumentum e contrario).²⁴⁰⁾

Es kann somit festgestellt werden; daß auch Art. 134 Verf. nicht zur Klärung der Rangfrage beiträgt. Diese Vorschrift enthält lediglich die Aussage, daß staatliche und regionale Gesetze gleichermaßen an der V e r f a s s u n g auf ihre Verfassungsmäßigkeit hin zu prüfen sind - dies gilt unabhängig davon, ob das Regionalgesetz dem Staatsgesetz gleich- oder nachgeordnet ist.

ee)

Ähnliches gilt für Schlüsse aus den Übergangsregelungen der Sonderstatute. Gem. Art. 51 StVA (die anderen Sonderstatute enthalten inhaltlich gleiche Regelungen) besitzen die Staatsgesetze nur solange Wirksamkeit, wie die Region keine eigene Regelung getroffen hat. Hieraus zieht Galeotti²⁴¹⁾ den Schluß, daß Staats- und Regionalgesetz gleichgeordnet sein müssen, denn sonst könnte dieses nicht jenes derogieren.

Genauso gut läßt sich "e contrario" folgern, daß Art. 51 StVA eine Ausnahmeregelung darstellt. Wäre nämlich das Regionalgesetz dem Staatsgesetz gleichrangig, so bedürfte es dieser ausdrücklichen Regelung nicht: Nach dem allgemeinen Grundsatz "lex posterior derogat legi priori" würde das Regionalgesetz - die Gleichrangigkeit unterstellt - dem früheren Staatsgesetz²⁴²⁾ ohnehin vorgehen.

ff)

Die bisherigen Argumente können weder die Gleich-

240) Auf die Umkehrmöglichkeit des Schlusses weist auch CRISAFULLI "La legge regionale", S. 94 hin.

241) GALEOTTI "Osservazioni", S. 115.

242) In Italien gelten staatliche Gesetze, die Materien regionaler Zuständigkeit regeln, als staatliche Gesetze fort.

rangigkeit des Regionalgesetzes beweisen noch die Vorrangigkeit staatlicher Gesetze dartun.

Die Tatsache, daß das Regionalgesetz Schranken unterworfen ist, die durch die staatliche Gesetzgebung aufgestellt werden, berechtigt dazu, das Verhältnis von Staats- und Regionalgesetz als Über-Unterordnungsverhältnis zu bezeichnen²⁴³⁾, wenn man damit die funktionelle Abhängigkeit zum Ausdruck bringen will. Aus dieser funktionellen Abhängigkeit heraus können aber keine Folgen für die Lösung von Kollisionsproblemen gezogen werden. Hierzu ist vielmehr auf Grund der Verfassung von Fall zu Fall die Zuständigkeit zu prüfen. Sind auch die Kompetenzbereiche nicht klar voneinander geschieden, so läßt sich doch durch Rechtsanwendung eine Bestimmung der Zuständigkeiten vornehmen.

b) Das Verhältnis von Staats- und Regionalgesetz im ausschließlichen Kompetenzbereich der Region

Solange die Region keinen Gebrauch von ihrer Gesetzgebungsgewalt gemacht hat, gelangen die Staatsgesetze zur Anwendung²⁴⁴⁾. Dies gilt sowohl für vor-konstitutionelle wie auch für nachkonstitutionelle staatliche Gesetze. Die Region besitzt also keine "Negativkompetenz", d. h. die Möglichkeit durch Untätigkeit auf einem bestimmten Gebiet einen gesetzesfreien Raum zu belassen, etwa weil sie eine Regelung für politisch unzweckmäßig oder für verfrüht hält²⁴⁵⁾.

Sobald die Region gesetzgeberisch tätig wird, ver-

243) CRISAFULLI "La legge regionale", S. 101; MAZZIOTTI "Studi", S. 51 ff.; MIELE "La Regione", S. 76; NOYA, a.a.O., S. 224 f.; MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 787; PALADIN "Potestà", S. 254, spricht von einem "generale principio di supremazia della legge dello Stato rispetto alla legge regionale".

244) Art. 51 StVA.

245) GUARINO "Stato e Regioni speciali", S. 68; MAZZIOTTI "Studi", S. 72; PALADIN "Potestà", S. 225; vgl. Sent. Nr. 21 von 1959, Nr. 13 von 1962; AC 3.3.1951 - 26.1.1952 (DAC. I, S. 574); a. A. VIRGA "La Regione", S. 36, unter Verweis auf die Verfassungsmaterialien.

lieren die entsprechenden Staatsgesetze ihre Wirksamkeit²⁴⁶⁾, finden im übrigen Staatsgebiet jedoch weiterhin uneingeschränkte Anwendung. Die Ausschlußwirkung des Gesetzes tritt "ex nunc" ein²⁴⁷⁾. Die Tatsache, daß das Staatsgesetz nicht u n g ü l t i g , sondern nur u n w i r k s a m wird, bedeutet zweierlei:

- Soweit die Region nur eine allgemeine Regelung trifft, bleiben die speziellen staatlichen Bestimmungen daneben anwendbar.
- Hebt die Region später ihr Gesetz auf, so tritt die staatliche Regelung automatisch wieder in Kraft²⁴⁸⁾.

Das Regionalgesetz geht als "lex specialis" sowohl früheren als auch späteren Staatsgesetzen vor²⁴⁹⁾. Enthält das spätere Staatsgesetz jedoch die ausdrückliche Klausel²⁵⁰⁾, daß es für das gesamte Staatsgebiet gelten solle, so erstreckt sich seine Wirksamkeit bis zur erfolgreichen Anfechtung vor dem VerFGH durch die Region auch auf den regionalen Hoheitsbereich (Prinzip der grundsätzlichen Wirksamkeit des Staatsgesetzes im gesamten Staatsgebiet)²⁵¹⁾.

Der Region ist es versagt, Staatsgesetze durch Rezeption in Regionalgesetze umzuwandeln. Wäre dies gestattet, so würde der Grundsatz der spezielleren

246) Sent. Nr. 19 von 1956, Nr. 6 von 1957; so auch schon AC 3.3.1951 - 26.1.1952 (DAC. I, S. 574 ff.). VIRGA "La Regione", S. 76, spricht sehr bildlich von einer "Guillotinenwirkung" ("Effetto di ghigliottina") des Regionalgesetzes.

247) Sent. Nr. 44, 123 von 1957.

248) Prinzip der bedingten Wirksamkeit (efficacia condizionata), vgl. CIACCIO, a.a.O., Sp. 553 ff.; CRISAFULLI "Inefficacia nella Regione di leggi statali" in Giur. cost. 1959, S. 312 ff.; MORTATI "Istituzioni", II, S. 764; VIRGA "Dir. cost.", S. 415.

249) Sent. Nr. 21 von 1959.

250) Enthält das Staatsgesetz keine Klausel, so ist es verfassungskonform auszulegen, d. h. es soll nicht für die Sonderregion gelten.

251) MORTATI "Istituzioni", II, S. 766; daher gibt es konsequenterweise auch keine "nullità" oder "inesistenza" von Staatsgesetzen, vgl. MORTATI "Istituzioni", S. 782.

Regelung es dem Staat verwehren, das ehemalige Staatsgesetz durch den Erlaß einer neuen Regelung abzuändern oder aufzuheben. Eine solche Übung wäre nach Ansicht des VerfGH "überflüssig" und "von Grund auf verfassungswidrig"²⁵²⁾. Die bloße Verweisung auf Bestimmungen eines Staatsgesetzes ist hingegen statthaft²⁵³⁾.

Diese Rspr. ist nicht unbestritten. Mortati²⁵⁴⁾ weist darauf hin, daß das Wesen eines Gesetzes nicht in der Neuerfindung bestehe, es also möglich sein müsse, sich am Beispiel eines anderen Gesetzgebers zu orientieren. Der Auffassung Mortatis ist beizupflichten. Die Praxis zeigt die Gefährlichkeit und geringe Wirkung dieser Rspr. des VerfGH: In dem Bemühen, um jeden Preis eigene Gesetze zu erlassen (wegen der "lex specialis"-Wirkung), ist die Region oft geneigt, von für richtig und brauchbar erachteten staatlichen Bestimmungen abweichende, weniger zweckmäßige Regelungen zu treffen.

- c) Das Verhältnis von Staats- und Regionalgesetz im Bereich der ergänzenden Gesetzgebungsgewalt der Region

Solange die Region keine ergänzende Regelung getroffen hat, ist das Staatsgesetz im vollen Umfang anzuwenden. Mit Erlaß des Regionalgesetzes verlieren die bis ins einzelne gehenden Bestimmungen des Staatsgesetzes ihre Wirksamkeit ("lex specialis"-Grundsatz). Das spätere Staatsgesetz führt zur Ungültigkeit des entgegenstehenden regionalen Rechts, die Region muß eine Neuanpassung oder Ergänzung vornehmen.

252) Sent. Nr. 6 von 1957; ebenso Sent. Nr. 51 von 1962 und Sent. Nr. 128 von 1963.

253) Sent. Nr. 23 von 1957, Nr. 11 von 1959.

254) MORTATI "Istituzioni", II, S. 765; so auch MAZZIOTTI "Studi", S. 91.

6. Gesetzgebungsverfahren

a)

Die Gesetzesinitiative liegt beim Regionalausschuß, den Regionalratsmitgliedern und dem Regionalvolk (Art. 27 StVA i. V. m. Art. 28, 29 Reg.int.Cons.reg.).

Die Gesetzesinitiative des Volkes wird durch die Vorlegung eines Entwurfes, den mindestens 3000 Wahlberechtigte unterzeichnet haben, ausgeübt (Art. 28 StVA i. V. m. Art. 30 Reg.int.Cons.reg.).

b)

Die Gesetze werden vom Regionalrat beschlossen. Durch den Beschluß wird der Text des Gesetzes maßgeblich festgelegt und der Gesetzesbefehl erteilt. Ein Beschluß kann nur zustandekommen, wenn die Mehrheit der Regionalratsmitglieder anwesend ist. Zur Beschlußfassung ist die Stimmenmehrheit der Anwesenden erforderlich (Art. 21 StVA).

c)

Jedes vom Regionalrat beschlossene Gesetz ist dem Vertreter des Innenministeriums als Präsidenten der von Art. 45 StVA vorgesehenen Koordinierungskommission mitzuteilen. Dieser hat es, außer bei Einspruch, innerhalb einer Frist von 30 Tagen nach Mitteilung mit seinem Sichtvermerk ("visto")²⁵⁵⁾ zu versehen (Art. 31 StVA). Der Vertreter des Innenministeriums prüft vor Erteilung des Sichtvermerks, ob das Gesetz sich im Rahmen der Zuständigkeit der Region hält und mit den gesamtstaatlichen Interessen oder den Belangen anderer Regionen vereinbar ist. Hält er eine Kompetenzüberschreitung oder die Verletzung der nationalen Belange für gegeben, so verweist er

255) Zum Sichtvermerk vgl. PALADIN "Il visto del Commissario del Governo sulle leggi regionali e provinciali" in Amm. it. 1953, S. 820 ff.

das Gesetz in der für die Anbringung des Sichtvermerks festgelegten Frist an den Regionalrat zurück²⁵⁶⁾.

Der Vertreter des Innenministeriums übt so eine nachhaltige Kontrolle über die Gesetzgebungstätigkeit der Region aus. Im Bundesstaat ist eine Überwachung der Gesetzgebung der Gliedstaaten durch ein Organ der Zentralgewalt ausgeschlossen. Der "controllo preventivo" bildet daher ein wesentliches Unterscheidungsmerkmal für die beiden Rechtsordnungen.

d)

Die Zurückweisung des beanstandeten Gesetzes an den Regionalrat erfolgt durch den Zurückverweisungsbrief ("lettera di rinvio") unter Hinweis auf die vorhandenen Mängel²⁵⁷⁾. Hält der Regionalrat die Beanstandungen für unbegründet, so kann er das Gesetz mit der absoluten²⁵⁸⁾ Mehrheit seiner Mitglieder erneut beschließen. Zur Wirksamkeit des Gesetzes ist dann der Sichtvermerk nicht mehr erforderlich²⁵⁹⁾. Die Staatsregierung kann aber binnen 15 Tagen nach Mitteilung des Gesetzes an sie die Frage der Verfassungsmäßigkeit vor dem VerfGH und die Frage der Vereinbarkeit mit den nationalen Belangen vor dem Parlament aufwerfen. (Art. 31 V StVA). Es handelt sich hierbei um eine erneute Präventivkontrolle, da bis zur Entscheidung des VerfGH oder durch das Parlament das Regionalgesetz nicht ver-

256) Art. 31 IV StVA.

257) Soweit die Zurückweisung nur wegen einiger einzelner Bestimmungen erfolgt, ist davon auszugehen, daß im übrigen die regionale Regelung nicht beanstandet wird, vgl. Sent. Nr. 21 von 1961.

258) Das Erfordernis der absoluten Mehrheit stellt eine erhebliche Erschwerung für das neuerliche Zustandekommen des Gesetzes dar. Verfügt der Regionalausschuß im Regionalrat nur über eine schwache Mehrheit, wie dies im Aostatal der Fall ist, so kann die Zurückweisung das Gesetz zum Fall bringen.

kündet werden darf²⁶⁰⁾.

In der Praxis erwies sich die Kontrolle in ihrer Handhabung durch den Vertreter des Innenministeriums nur in den ersten Jahren als eine fühlbare Einschränkung der regionalen Gesetzgebungsgewalt. In neuerer Zeit ist sie, wie eine Betrachtung der "lettere di rinvio" zeigt, der Regionalautonomie wenig abträglich:

Von 119 Gesetzen des Regionalrats in der Zeit vom 1.1.1960 - 31.12.1966 wurde lediglich 26 Gesetzen der Sichtvermerk verweigert. Die Zurückweisung an den Regionalrat wurde zumeist mit der Verfassungswidrigkeit der vorgelegten Gesetze begründet: Verstöße gegen das Prinzip der Gewaltenteilung²⁶¹⁾, gegen den Gleichheitsgrundsatz²⁶²⁾, gegen Art. 81 Verf.²⁶³⁾, gegen die internationalen Verpflichtungen des Staates²⁶⁴⁾ und unzulässige Ausweitung des Kompetenzkatalogs²⁶⁵⁾: In fünf Fällen wurde die innere Zweckmäßigkeit des Gesetzes beanstandet²⁶⁶⁾,

259) Soweit das Gesetz jedoch in veränderter Form neu beschlossen wird, erfolgt eine erneute (im Falle des L. r. Nr. 4 vom 16.5.1961 war dies drei Mal der Fall) Mitteilung an den Vertreter des Innenministeriums, damit dieser nunmehr den Sichtvermerk erteilen kann.

260) Dieser erneute "controllo preventivo" ist für die Region noch einschneidender als der durch den Vertreter des Innenministeriums. Denn nunmehr hängt es von VerFGH und Parlament ab, ob das Gesetz in Kraft tritt. Vgl. zur Präventivkontrolle auch Art. 98 II Verf. Österreichs.

261) Lettere di rinvio vom 10.9.1966, 12.5.1960, 20.1.1960.

262) Lettere di rinvio vom 18.6.1960 und 19.7.1960.

263) Lettere di rinvio vom 10.9.1966, 7.11.1962, 7.6.1962, 11.8.1962, 21.5.1962, 9.11.1961, 10.11.1960.

264) Lettere di rinvio vom 15.7.1964, 27.6.1963, 26.11.1963, 27.1.1963.

265) Lettere di rinvio vom 9.11.1965, 16.7.1963, 10.11.1960, 14.7.1960, 20.1.1960.

266) Lettere di rinvio vom 10.9.1966, 9.5.1965, 31.5.1965, 18.1.1963, 3.5.1962.

in einem Fall ein Verstoß gegen die nationalen Belange (interesse nazionale) gerügt²⁶⁷⁾. Der Regionalrat hielt in den meisten Fällen die Zurückverweisung für berechtigt und beseitigte die beanstandeten Mängel (15 Gesetze). Soweit er die Zurückverweisung für unbegründet hielt, beschloß er das Gesetz in ursprünglicher Fassung erneut (in acht Fällen). Gegen zwei dieser erneut beschlossenen Gesetze erhob die Staatsregierung mit Erfolg Klage zum VerfGH²⁶⁸⁾. Beanstandungen wegen Verletzung nationaler Belange wies der Regionalrat unter Berufung auf die zugestandene Autonomie regelmäßig zurück, woraufhin der Sichtvermerk erteilt wurde.

Insgesamt gesehen herrscht sowohl bei dem Vertreter des Innenministeriums wie auch beim Regionalrat der Wunsch nach guter Zusammenarbeit vor. Beanstandungen können meist in beiderseitigem Einvernehmen beseitigt werden, häufig kommt es zu einem Kompromiß. Die Zusammenarbeit zwischen Staat und Region geht sogar soweit, daß der Regionalrat manchmal schon den Gesetzesentwurf zur Begutachtung vorlegt, um vor Beschlußfassung eventuelle Mängel beseitigen zu können²⁶⁹⁾.

e)

Das Gesetz wird in den zehn Tagen nach Anbringung des Sichtvermerks durch den Präsidenten des Regionalausschusses verkündet und tritt am fünfzehnten Tag nach seiner Veröffentlichung im Amtsblatt der Region²⁷⁰⁾ in Kraft, sofern keine andere Frist vor-

267) Lettera di rinvio vom 13.11.1964.

268) Sent. Nr. 13 von 1962 und Nr. 66 von 1961.

269) Vgl. Gutachten der Koordinierungskommission vom 28.7.1966. PALAZZOLI, a.a.O., S. 472 Fn. 7, weist darauf hin, daß dies in der Region Trentino-Tiroler Etschland sogar die übliche Praxis sei.

270) Daneben müssen die Regionalgesetze auch im Gesetzesanzeiger veröffentlicht werden.

gesehen ist (Art. 31 II i. V. m. 34 II StVA). Das gleiche gilt, falls die Region wegen Verweigerung des Sichtvermerks das Gesetz erneut beschließt, verkündet, und die Staatsregierung binnen 15 Tagen weder Klage zum VerfGH erhebt noch das Gesetz dem Parlament vorlegt.

Wenn ein Gesetz vom Regionalrat mit der absoluten Mehrheit seiner Mitglieder für dringlich erklärt wird und der Vertreter des Innenministeriums sein Placet gibt, so unterliegen Verkündung und Inkrafttreten nicht den angegebenen Fristen (Art. 31 III StVA).

f)

Schließlich enthält Art. 30 I StVA noch eine besondere Möglichkeit des Gesetzgebungsverfahrens:

Ein vom Regionalrat genehmigtes Gesetz ist auf Beschluß des Regionalausschusses oder auf Antrag eines Drittels der Ratsmitglieder oder auf Antrag von wenigstens viertausend Wahlberechtigten einer Volksbefragung zu unterbreiten. Die Verkündung des Gesetzes kann erst nach erfolgter Volksbefragung stattfinden.

7. Die Gesetzgebungstätigkeit der Region

a)

Die Ausübung der vom Staat den Regionen übertragenen Gesetzgebungsbefugnisse ist durch keine ausdrücklichen Bestimmungen der Verfassung beschränkt. Daraus folgt an sich, daß die Region mit Inkrafttreten des Statuts ihre Gesetzgebungsfunktion ausüben können müßte.

Von staatlicher Seite wird jedoch die Auffassung vertreten, daß die regionale Grundordnung allein noch nicht die Ausübung von Gesetzgebungsgewalt rechtfertige²⁷¹⁾. Der harmonische Übergang vom

²⁷¹⁾Vgl. PIRAS "La Corte Costituzionale e le Regioni a Statuto speciale", S. 101 ff.

zentralistischen zum regional gegliederten Staat erfordere bis ins einzelne gehende staatliche Regelungen, ehe die Region ihre Gesetzgebungsfunktion erfüllen könne. Insbesondere die allgemeinen und z. T. ungenauen Kompetenzzuweisungen und die Abgrenzung der Zuständigkeitsbereiche von Staat und Region bedürften näherer Bestimmung. Die Region könne daher erst nach Erlass von staatlichen Durchführungsbestimmungen (norme di attuazione) ihre Gesetzgebungstätigkeit aufnehmen.

Der VerfGH²⁷²⁾ lehnt im Prinzip obige Auffassung ab. Er ist, was die rechtliche Seite des Problems anbelangt, der Auffassung, daß die Region ihre Gesetzgebungsgewalt ausüben könne, sobald sich ihre gesetzgebenden Organe konstituiert haben²⁷³⁾. Staatliche Durchführungsbestimmungen sind danach nicht Voraussetzung für die Ausübung der regionalen Gesetzgebungsgewalt. Diesen Grundsatz schränkt der VerfGH in einer Reihe von Entscheidungen jedoch wieder erheblich ein²⁷⁴⁾. Als Anknüpfungspunkt hierfür dienen Bestimmungen der Sonderstatute, Art. 43 StSi, Art. 56 StSa, Art. 56 StFJV und Art. 95 StTTE²⁷⁵⁾, die dem Staat das Recht einräumen, Durchführungsbestimmungen zu den Statuten zu erlassen.

272) Sent. Nr. 19 von 1956, Nr. 23 von 1957, Nr. 1, 58 von 1958, Nr. 44 von 1959, Nr. 2 von 1960, Nr. 13 von 1962, Nr. 76 von 1963.

273) Sent. Nr. 58 von 1958: "Sul piano giuridico ... la fonte statutaria è sufficiente ad attribuire direttamente alla Regione i poteri legislativi ed amministrativi alla materia."

274) Sent. Nr. 58 von 1958, Nr. 20, 22, 45 von 1961, Nr. 14, 17, 67 von 1962; vgl. insbes. Sent. Nr. 22 von 1961: "L'appartenza alla Regione delle competenze ad essa attribuite dello Statuto non è di per se sufficiente a consentire l'esercizio in concreto delle medesime."

275) Art. 95 StTTE: "Mit Gesetzesdekret werden die Durchführungsbestimmungen zum vorliegenden Gesetz erlassen."
Die Bestimmungen der anderen Sonderstatute sind ähnlichen Inhalts.

Da das Statut der Region Aostatal keine derartige allgemeine Regelung²⁷⁶⁾ enthält, gelten die Einschränkungen der Rspr. insoweit nicht.

b)

Bei einer Beurteilung der Gesetzgebungstätigkeit²⁷⁷⁾ der Region Aostatal muß berücksichtigt werden, daß in den Punkten, die von besonderem Interesse für die Region sind und wesentlicher Inhalt des Kampfes um die Autonomie waren, eine regionale Zuständigkeit nicht gegeben ist. Grundlegende Bedeutung für die Region besitzen das Schul- und Sprachwesen, das Wasserwesen, das Finanzwesen und die Freizone. Soweit die Region die Gesetzgebungszuständigkeit für diese Sachgebiete überhaupt besitzt, kann sie dennoch nicht oder nur beschränkt tätig werden, da der Staat von seiner Prinzipiengesetzgebung noch keinen Gebrauch gemacht hat²⁷⁸⁾. Hierin liegt einer der Hauptgründe für die Mißverständnisse zwischen Rom und Aosta. Der Staat zeigte bislang wenig Eile, die Autonomiebestrebungen der Region zu fördern.

In den ersten Jahren des Bestehens der Region litt die Gesetzgebungstätigkeit besonders an der fehlenden Zusammenarbeit mit dem Staat. Die Regionalordnung hatte erst zu existieren begonnen, der Staat mußte erst lernen, statt der Befehle Formen der Zusammenarbeit oder der Kontrolle zu finden. Um die

276) Lediglich die Regelung der Einzelheiten der Durchführung der Freizone und der Wahlen zum Regionalrat, Art. 14 I bzw. Art. 49 I, 16 I StVA, sind staatlichen Gesetzen vorbehalten; vgl. BRACCI "Le norme di attuazione", S. 8 f.; GASPARRI "Le norme di attuazione", S. 142. Zur Problematik der "norme di attuazione" für die anderen Sonderregionen vgl. insbes. CRISAFULLI "Le Regioni davanti alla Corte Costituzionale", S. 73 ff.; GUARINO "Stato e Regioni speciali", S. 72 ff.; PALAZZOLI, a.a.O., S. 72 ff. (m.w.N. in Fn. 30), 126 ff., PIRAS "La Corte Costituzionale", S. 98 ff.

277) Zur Gesetzgebungstätigkeit der Regionen im allgemeinen, vgl. BALLADORE-PALLIERI "L'attività legislativa delle Regioni" in I. Convegno, S. 89 ff.

278) Dies gilt insbesondere für das Schulwesen.

durch den Krieg und die Wirren der Nachkriegszeit gefährdete Einheit des Staates zu wahren, verfolgte die Regierung in Rom oft eine allzu zentralistische Politik.

Die Region Aostatal hatte anfänglich große Schwierigkeiten mit den staatlichen Kontrollorganen. Der Vertreter des Innenministeriums erteilte selten und nur widerstrebend den notwendigen Sichtvermerk. Da der VerfGH erst 1956 seine Schiedsrichterfunktion aufnahm, war die Gesetzgebungstätigkeit der Region in den ersten Jahren weitgehend gelähmt. Die Region versuchte die Schwierigkeiten dadurch zu umgehen, daß sie die notwendigen Anordnungen auf dem Verwaltungswege traf und Gesetze nur erließ, falls dies unumgänglich war²⁷⁹⁾. Erst mit der Zeit und nach dem Beginn der Rechtsprechungstätigkeit des VerfGH trat hier eine Änderung ein. So erließ die Region in der Zeit von 1948 bis 1.1. 1960 nur 34 Gesetze, danach bis 31.12.1966 jedoch 179 Gesetze²⁸⁰⁾.

Den weitaus größten Anteil an der Gesetzgebungstätigkeit der Region haben die Haushalts- und Kreditgesetze. Daneben finden sich Regelungen auf dem Gebiet des Straßenwesens, der inneren Organisation, des Fürsorge- und Gesundheitswesens²⁸¹⁾, der Land- und Forstwirtschaft und des Bergführerwesens. In jüngster Zeit konzentriert sich die Gesetzgebung mehr und mehr auf wirtschaftliche Ziele²⁸²⁾.

279) Vgl. den Bericht der Region Aostatal "L'attività legislativa del consiglio regionale della Valle d'Aosta" in I. Convegno, S. 83 ff. (insbes. S. 86 ff.).

280) Allerdings ist für den zweiten Zeitraum zu berücksichtigen, daß der Haushalt der Region nunmehr als Gesetz beschlossen wurde; vgl. hierzu auch Fn. 12, S. 54.

281) Vgl. hierzu die Berichte von CHANTEL, MARGAROLI und VIETTI in Atti del Convegno di Studio promosso degli Assessori alla Sanità delle Regioni Autonome della Sardegna, Sicilia, Trentino-Alto Adige, Valle d'Aosta, Rocca San Casciano 1963, S. 401 ff.; 418 ff.; 431 ff.

282) BERLANDA "L'attività urbanistica nella Valle d'Aosta", in IX. Convegno Nazionale di Urbanistica, S. 187 ff.

Sie gilt der Förderung des Tourismus als einer der wichtigsten Einkommensquellen der Region und der Aufstellung von Planungsgesetzen.

Insgesamt läßt sich sagen, daß die Gesetzgebung den Bedürfnissen der Region folgt. Die Region Aostatal hat es im Gegensatz zu anderen Regionen vermieden, ihre politische Zielsetzung immer in Gesetze zu kleiden. Ihr Ehrgeiz ging auch nicht dahin, möglichst viele Gesetze zu erlassen, um so ihre Autonomie zu demonstrieren²⁸³⁾. Die Region Aostatal wählte die Gesetzesform vielmehr nur, wenn dies notwendig oder (wie bei Haushaltsgesetzen) vorgeschrieben war.

Regionalgesetze waren erst in acht Fällen Gegenstand einer verfassungsgerichtlichen Nachprüfung. Dabei wurden vier Gesetze vom VerFGH für verfassungswidrig erklärt:

- Das Gesetz über das Bergführerwesen verletzte in einigen Artikeln den Gleichheitsgrundsatz²⁸⁴⁾.
- Das Landschaftsschutzgesetz verstieß in einigen Bestimmungen gegen grundlegende Prinzipien der Staatsrechtsordnung (hier: "Giusto procedimento"), indem es konkrete Einzelfälle regelte und keine Vorschriften über den Rechtsschutz enthielt²⁸⁵⁾.
- Das neuerlich beschlossene Landschaftsschutzgesetz verstieß gegen Art. VIII Disp.trans.cost., indem es die Zuständigkeit von Regionalbehörden bestimmte, obwohl der Staat deren Funktion noch nicht an die Region übertragen hatte²⁸⁶⁾.
- Das Gesetz über die Ausgabe von Inhaberaktien überschritt den regionalen Kompetenzbereich²⁸⁷⁾.

Im Vergleich zu anderen Regionen ist die Zahl der

283) Dieser Vorwurf wird immer wieder der Region Sizilien gemacht (vgl. LA STAMPA vom 7.4.1967, S. 3).

284) Sent. Nr. 13 von 1961 (m.Anm.v. CRISAFULLI).

285) Sent. Nr. 13 von 1962 (m.Anm.v. CRISAFULLI).

286) Sent. Nr. 76 von 1963 (m.Anm.v. CRISAFULLI).

287) Sent. Nr. 66 von 1961 (m.Anm.v. SIMONETTI).

verfassungsgerichtlichen Streitigkeiten zwischen dem Staat und der Region Aostatal gering. Dies erklärt sich zunächst aus den im Vergleich zu anderen Regionen unbedeutenderen Gesetzgebungszuständigkeiten, aber auch aus dem maßvollen Gebrauch der Gesetzgebungsgewalt durch den Regionalrat und seiner weitgehenden Zusammenarbeit mit den staatlichen Kontrollorganen.

III. Verordnungen²⁸⁸⁾

1. Durchführungsverordnungen

Die Verordnungsgewalt wird von dem Regionalrat ausgeübt (Art. 26 StVA²⁸⁹⁾). Normalerweise geht die Regionalordnung von dem Gewaltenteilungsgrundsatz aus, d. h., daß der Regionalrat nur Gesetzgebungsorgan ist und seine Normativfunktion in Form von Gesetzen ausübt. Mit der Zuweisung des Ordnungsrechts an den Regionalrat²⁹⁰⁾ wird dieser Grundsatz durchbrochen, ein Umstand, der in der Lehre zahlreiche Kritik findet²⁹¹⁾.

Über den Umfang der regionalen Verordnungsgewalt herrscht Unklarheit²⁹²⁾. Der VerFGH vertritt die

288) Zur Literatur vgl. ESPOSITO "Riserva di legge e regolamento regionale" in Giur. cost. 1960, S. 652 ff.; GUARINO "Osservazioni sulla potestà regolamentare delle regioni" in Rass.dir. pubbl. 1948, Nr. 9; MIELE "La potestà regolamentare delle Regioni" in Riv.trim.dir.pubbl. 1958, S. 3 ff.; LANDI "Osservazioni sul potere regolamentare delle Regioni" in II. Convegno, S. 179 ff.

289) Eine gleiche Regelung enthalten Art. 121 II Verf. und Art. 27 StSa. In den anderen Regionen mit Sonderstatut wird die Verordnungsgewalt vom Regionalausschuß ausgeübt; vgl. Art. 12, 13 StSi i. V. m. Art. 13 und 14 D. l. Nr. 204 vom 25.3.1947; Art. 37, 38 StTTE; Art. 46 StFJV.

290) Vgl. ORUSA "Strutture e modi di organizzazione dell'amministrazione centrale della Regione Valle d'Aosta" in Riv.trim.dir.pubbl. 1967, S. 514; a. A. PALAZZOLI, a.a.O., S. 157 Fn. 1; VIRGA "La Regione", S. 115.

291) BODDA "Sulla potestà normativa della Regione" in N. Rass. 1948, S. 618; MIELE "La Regione", S. 113; VIRGA "La Regione", S. 115; PALAZZOLI a.a.O., S. 157 Fn. 1.

292) PALADIN "Commento", S. 114.

Auffassung, daß die Verordnungen lediglich Durchführungsbestimmungen zu den Regionalgesetzen enthalten können²⁹³⁾. Die Zuständigkeitskataloge würden einen Vorbehalt zugunsten des Regionalgesetzes schaffen, deshalb könne es daneben keine "selbständigen" Verordnungen (*regolamenti indipendenti*)²⁹⁴⁾ geben, d. h. Verordnungen, die an Stelle eines Gesetzes ein Sachgebiet regeln oder selbständig ergänzen. Zur Begründung beruft sich der VerFGH auf das Prinzip der Gewaltentrennung.

Diese Rechtsprechung ist nicht unbestritten²⁹⁵⁾, ihre Gültigkeit für die Region Aostatal, wo das Verordnungsrecht gerade dem Regionalrat zukommt, ist zweifelhaft. Aus der Tatsache, daß in den Regionen Sizilien und Trentino-Tiroler Etschland die Verordnungsgewalt dem Regionalausschuß ausdrücklich zur Durchführung der Regionalgesetze zugewiesen wurde, das Statut der Region Aostatal aber keine entsprechende Regelung enthält, ließe sich auch "e contrario" schließen, daß der Regionalrat nach Wahl Sachgebiete durch Gesetz oder Verordnung regeln kann.

Virga²⁹⁶⁾ sucht das Problem durch Auslegung des

293) Sent. Nr. 40 von 1960.

294) Der Begriff "*regolamento indipendente*" läßt sich mit "Verordnung mit Gesetzeskraft" oder "gesetzesvertretende Verordnung" übersetzen. Die "*regolamenti indipendenti*" stehen im Gegensatz zu den "*regolamenti esecutivi*" (Durchführungsverordnungen), die der Durchführung der Gesetze dienen (*MORTATI "Istituzioni"*, 6. Aufl., S. 197). Der Kompetenzkatalog des Regionalstatuts wäre ausreichende Ermächtigungsgrundlage für "*regolamenti indipendenti*".

295) ESPOSITO "*Riserva di legge*", S. 652 ff.

296) VIRGA "*La Regione*", S. 115 Fn. 2.

Willens des Verfassungsgebers zu lösen. Er vertritt die Auffassung, daß die Verfassungsgebende Versammlung das Verordnungsrecht den Regionen nur zur Durchführung ihrer Gesetze zuweisen wollte. Die Bestimmung des für den Erlass von Verordnungen zuständigen Organs rühre aus einer Verkenntung der Unterschiede zwischen Region und anderen Selbstverwaltungskörperschaften. Der Verfassungsgeber habe die Art. 27 StSa, 26 StVA den Bestimmungen der Gemeinde- und Provinzialordnung nachgebildet, wo die Verordnungsgewalt beim Gemeinde- bzw. Provinzialrat liegt²⁹⁷⁾. Dabei sei übersehen worden, daß die Normativtätigkeit der Gemeinden und Provinzen sich im Erlass von Verordnungen erschöpft, die Region daneben aber über eine echte Gesetzgebungsgewalt verfügt. Hinzu kommt, daß auf der Gemeinde- und Provinzialebene der Gewaltenteilungsgrundsatz nicht mehr durchgeführt ist.

Der Auffassung von Virga ist beizupflichten. Sie findet nunmehr ihre Bestätigung in dem Sonderstatut der Region Friaul-Julisch Venetien vom 31.1.1963. Art. 46 StFJV bestimmt, daß der Regionalausschuß Verordnungen zur Durchführung von Regionalgesetzen erlassen kann. Der Verfassungsgeber hat so klar-gestellt, daß das Verordnungsrecht nur im Rahmen vorher erlassener Gesetze besteht.

Der Erlass der Regionalverordnungen unterliegt keinen bestimmten Formvorschriften²⁹⁸⁾. Für die Be-

297) Vgl. für Deutschland Art. 23, 29 BayGO und Art. 17, 22 BayLKrO.

In der Terminologie des italienischen öffentlichen Rechts werden nur die die Körperschaftsordnung begründenden Rechtsvorschriften Satzungen genannt, während alle späteren Rechtsvorschriften als Verordnungen bezeichnet werden (MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 196). Die Verordnungen der Gemeinden und Provinzen bedürfen zwar einer ausdrücklichen gesetzlichen Ermächtigung, ergehen aber kraft eigenem Rechts. Sie können selbständig alle in den Autonomiebereich der Körperschaft fallenden Aufgaben regeln.

298) TREVES "La emanazione delle norme governative e regionali" in Giur. cost. 1959, S. 644 ff.

schlußfassung gilt Art. 21 StVA. Die Verkündung erfolgt durch den Präsidenten des Regionalausschusses. Die Verordnung ist im Amtsblatt der Region und im Gesetzesanzeiger der Republik zu veröffentlichen.

2. Eilverordnungsrecht

Der Regionalausschuß kann in Not- oder Dringlichkeitsfällen an Stelle des Regionalrats Verordnungen erlassen. (Art. 36 I StVA i. V. m. Art. 26 StVA). Die vom Ausschuß getroffenen Maßnahmen müssen dem Rat in seiner ersten darauffolgenden Sitzung zur Bestätigung vorgelegt werden. Wird die Bestätigung verweigert, so verlieren die Verordnungen "ex nunc" ihre Wirksamkeit.

3. Delegation des Verordnungsrechts

Eine Delegation der Verordnungsgewalt vom Rat an den Ausschuß ist ausgeschlossen. Die ausdrückliche Zuweisung des Verordnungsrechts in Dringlichkeitsfällen an den Ausschuß. (Art. 36 StVA) führt "e contrario" zu dem Schluß, daß eine Delegation ausgeschlossen ist, denn sonst bedürfte es dieser Bestimmung nicht²⁹⁹⁾. Auch der VerfGH hat in diesem Sinne entschieden³⁰⁰⁾.

B. Verwaltung³⁰¹⁾

Einer der wesentlichen Gründe für die Gliederung

299) Im Gegensatz hierzu sah Art. 5 DLL Nr. 545 vom 7.11.1945 die Möglichkeit einer Delegation von Verordnungsgewalt an den Ausschuß vor.

300) Sent. Nr. 32 von 1961.

301) Zur Literatur vgl. AMORTH "L'attività amministrativa delle Regioni" in I. Convegno, S. 301 ff.; GIANNINI "Il decentramento amministrativo nel quadro dell'ordinamento statale" in III. Convegno, S. 183 ff.; GIOVENCO "L'ordinamento regionale", S. 81 ff.; LANVERSIN "Le régionalisme italien", S. 187 ff.; MORTATI "Istituzioni", II, S. 790 ff.; PALAZZOLI, a.a.O., S. 157; VIRGA "La Regione", S. 114 ff.
Speziell für die Region Aostatal: LUCAT "L'autonomia amministrativa delle Valle di Aosta", Diss., Turin 1947.

des Staates in Regionen war die Erkenntnis der Notwendigkeit einer Neuverteilung der vollziehenden Gewalt. Die schwerfällige zentrale Verwaltung in Rom konnte die an sie herangetragenen Aufgaben nur schleppend oder gar nicht erfüllen. Die mangelnde Ortsnähe führte oft zu wenig sachgerechten Lösungen. Die Verfassungsgebende Versammlung war sich daher einig in der Ablehnung aufgeblähter Zentralbehörden, die in Personal, Akten und Karteien erstickten. Die Schaffung einer vollziehenden Gewalt auf regionaler Ebene sollte zu einer ökonomischen und funktionierenden Verwaltung führen.

I. Verwaltungszuständigkeit

Die Einführung einer vom Staat verschiedenen Verwaltung führt zur Frage nach der Aufteilung der Zuständigkeiten. Hier lassen sich im wesentlichen drei Möglichkeiten unterscheiden:

- Die Region besitzt die vollziehende Gewalt für Staats- und Regionalgesetze³⁰²).
- Die Verwaltungsbefugnisse folgen den Gesetzgebungsbefugnissen. Die Region besitzt nur für Regionalgesetze die vollziehende Gewalt³⁰³).
- Die Verwaltungszuständigkeit ist auf bestimmte Materien beschränkt, die in keinem notwendigen Zusammenhang mit der regionalen Gesetzgebungs Gewalt stehen³⁰⁴).

Das Statut der Region Aostatal geht von der zweiten Möglichkeit aus³⁰⁵). Gem. Art. 4 I StVA übt die

302)Vgl. Art. 14 WV und Art. 30, 83 GG.

303)Dies ist die in den Bundesstaaten gebräuchlichste Aufteilung. Sie entspricht dem in der USA gewählten System, vgl. HOLCOMBE "State Government in the United States", New York 1953, S. 15 f.

304)Dieses System ist selten. Es findet sich in der Spanischen Verfassung von 1931 und in der Verfassung Österreichs (Art. 102). Zum gesamten vgl. VIRGA."La Regione", S. 119 f.

305)Vgl. Sent. Nr. 7, 9, 19 von 1957.

Region die Verwaltungsbefugnisse für die Sachgebiete aus, für die sie die Gesetzgebungsgewalt gem. Art. 3 (ergänzende Gesetzgebungsgewalt) StVA hat, sofern Staatsgesetze die vollziehende Gewalt hierfür nicht den Gemeinden und anderen Gebietskörperschaften übertragen haben³⁰⁶⁾.

Die Bestimmung der Verwaltungszuständigkeit erfolgt nach denselben Grundsätzen wie bei der Gesetzgebungszuständigkeit³⁰⁷⁾.

Eine Ausnahme von dem Grundsatz der Übereinstimmung von regionaler Verwaltungs- und Gesetzgebungszuständigkeit enthält Art. 4 II StVA. Danach übt die Region ebenfalls die Verwaltungsbefugnisse aus, die ihr vom Staat durch Gesetz übertragen werden. Für das Polizeiwesen ist eine solche Übertragung schon unmittelbar durch das Statut (Art. 44 I StVA) erfolgt.

Das Interesse der Rechtslehre gilt in besonderem Maße der rechtlichen Qualifizierung der Delegation der Verwaltungsbefugnisse gem. Art. 4 II StVA³⁰⁸⁾. Während unter Delegation im öffentlichen Recht die Übertragung von Befugnissen der höheren Behörde

³⁰⁶⁾Ahnliche Bestimmungen enthalten die Art. 118 Verf., Art. 20 StSi, Art. 6 StBa, Art. 13 StTTE, Art. 8 StFJV.

³⁰⁷⁾Vgl. Ausführungen S. 90 ff.

³⁰⁸⁾AGOSTINI "La delega delle funzioni amministrative", Mailand 1955; BENVENUTI "L'organizzazione impropria della pubblica amministrazione" in Riv.trim.dir.pubbl. 1956, S. 968 ff.; GAS-PARRI "Sui rapporti tra le amministrazioni regionali e quelle decentrate dello Stato" in Riv.trim.dir.pubbl. 1967, S. 295 ff.; GIANNINI "Il decentramento amministrativo", S. 187 ff.; PALADIN "Commento", S. 59 ff.; SERRA "Decentramento e delega di esercizio di funzioni amministrative a favore degli enti locali" in IV. Convegno, S. 250 ff.; SILVESTRI "L'amministrazione statale decentrata e l'ordinamento delle Regioni a Statuto speciale" in Riv.trim.dir. pubbl. 1967, S. 329 ff.

auf die nachgeordnete Behörde verstanden wird³⁰⁹⁾, beinhaltet die "Delegation" i.S. des Art. 4 II StVA nur die Übertragung des A u s ü b u n g der Befugnisse (delega di esercizio di funzioni amministrative), d.h. der Staat bleibt weiterhin Inhaber der Funktion, er bedient sich nur der Region als Instanz zur Wahrnehmung unmittelbar staatlicher Verwaltungsfunktionen. Die Region handelt dann in Auftragsverwaltung, die ihr gem. Art. 4 II StVA übertragenen Funktionen nimmt sie als Auftragsangelegenheiten (Weisungsaufgaben) wahr³¹⁰⁾. Die staatliche Behörde besitzt ein ungebundenes Weisungsrecht, sie kann die Ausübung der Befugnisse jederzeit wieder selbst übernehmen oder die getroffenen Maßnahmen aufheben. Nach der Rspr. des VerFGH ist der Vorbehalt von Kontrollrechten und der Möglichkeit der Substitution unabdingbare Voraussetzung der Wirksamkeit der Delegation³¹¹⁾. Hinsichtlich weiterer Erfordernisse einer zulässigen Delegation bestimmt Art. 4 II StVA, daß die Übertragung nur an die Region als solche, nicht aber an eine bestimmte Regionalbehörde, und nur durch Gesetz erfolgen kann. Die Leitung der vom Staat der Region übertragenen Befugnisse obliegt dem Präsidenten des Regionalausschusses.

II. Inhalt der regionalen Verwaltung³¹²⁾

Auf ihren Inhalt bezogen, lassen sich drei Arten

309) MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 804; Sent. Nr. 39 von 1957; vgl. auch OBERMAYER "Die Übertragung von Hoheitsbefugnissen im Bereich der öffentlichen Verwaltung" in JZ 1956, S. 625 ff.

310) Zum Begriff der Auftragsangelegenheiten vgl. FORSTHOFF, a.a.O., S. 445 und 535 f. Die Auftragsverwaltung gem. Art. 4 II StVA ist nicht zu vergleichen mit der Bundesauftragsverwaltung gem. Art. 85 GG. Der Bund erteilt weder Aufträge an die Länder - er kann lediglich Weisungen erlassen - noch besitzt er ein Substitutionsrecht. BENVENUTI, op.ult.cit., S. 986, bezeichnet die Auftragsverwaltung der Regionen als "amministrazione impropria" (uneigentliche Verwaltung), da die Regionalbehörden die Funktion der Staatsbehörden ausüben.

311) Sent. Nr. 39 von 1957; Nr. 11 von 1956; Nr. 36 von 1960.

312) MORTATI "Istituzioni", II, S. 792.

regionaler Verwaltung unterscheiden:

- Soweit die Verwaltung der Daseinsvorsorge dient und in weitem Umfang ihre Mittel zur Förderung der Wohlfahrt und der Sicherung des sozialen Friedens einsetzt, ist sie Leistungsverwaltung (amministrazione attiva).
- Soweit sie (bei Änderung des Regionalgebiets) beratende Funktionen ausübt, ist sie beratende Verwaltung (amministrazione consultiva).
- Soweit sie die Aufsicht über die Gemeinden und andere Selbstverwaltungskörperschaften führt, ist sie kontrollierende Verwaltung (amministrazione di controllo).

Die regionale Verwaltung gleicht insoweit der staatlichen Verwaltung.

III. Ausübung der Verwaltungsbefugnisse

Durch die Aufteilung der Verwaltungsfunktion zwischen Staat und Region sollte nicht ein doppelter Behördenapparat geschaffen werden. Diese Gefahr würde aber bestehen, wenn die Region zur Ausübung der ihr übertragenen Verwaltungsbefugnisse eine eigene Behördenorganisation aufbauen würde, ohne die Auflösung der entsprechenden staatlichen Stellen abzuwarten. Art. VIII Disp.trans.Cost. bestimmt daher, daß Gesetze der Republik für jeden Zweig der öffentlichen Verwaltung den Übergang der der Region übertragenen Befugnisse regeln³¹³⁾. Alle

313) Aus Art. VIII Disp.trans.Cost. läßt sich aber nach Auffassung des VerfGH nicht herleiten, daß der Staat zur Übertragung der Verwaltungsbefugnisse verpflichtet ist, vgl. Sent. Nr. 15 von 1957 und Sent. Nr. 1 von 1958. Diese Entscheidungen sind Folge der bislang nur teilweise verwirklichten Regionalordnung. Sie stehen in Widerspruch zur Zielsetzung des Verfassungsgebers, der durch die Einführung der Regionalordnung nicht noch eine vierte Verwaltung (sog. "quarta burocrazia") neben der Staats-, Provinzial- und Gemeindeverwaltung schaffen wollte. Vgl. S. 72 Fn. 83.

Sonderstatute, mit Ausnahme des valdostanischen, enthalten eine ähnliche Regelung. Das Fehlen einer entsprechenden Bestimmung hat die Region Aostatal als eine Ausnahme zu ihren Gunsten gedeutet und lange Zeit, unabhängig von staatlichen Durchführungsgesetzen, den Übergang der Verwaltungsbefugnisse und die Zuständigkeit ihrer Behörden selbst bestimmt³¹⁴⁾, ohne daß der Staat oder der VerfGH³¹⁵⁾ diese Praxis als verfassungswidrig bezeichnet hätten. Da dem Aostatal auf Grund der Statthalterdekrete Nr. 545 und 546 vom 7.11.1945³¹⁶⁾ schon eine weitgehende Autonomie eingeräumt worden war, und die DLCPs Nr. 365 vom 11.11.1946³¹⁷⁾ und Nr. 532 vom 23.12.1946³¹⁸⁾ zahlreiche Verwaltungsbefugnisse übertragen hatten, konnte die Region frühzeitig eine rege Verwaltungstätigkeit entfalten³¹⁹⁾. Erst mit der Entscheidung vom 30.5.1963 stellte der VerfGH³²⁰⁾ fest, daß Art. VIII Disp.trans.Cost. auch für die Region Aostatal unmittelbare Geltung besitze³²¹⁾. Infolge dieser Entscheidung kann die Region bislang noch nicht wahrgenommene Verwaltungsbefugnisse nunmehr erst dann ausüben, wenn sie ihr durch Staatsgesetze übertragen werden³²²⁾. Für die

314) Vgl. L. r. Nr. 2 vom 10.5.1952, Nr. 1 vom 15.3.1953, Nr. 2 vom 31.5.1956, Nr. 4 vom 8.11.1956, Nr. 4 vom 22.8.1958, Nr. 1 vom 8.2.1958, abgedruckt in Cod. reg. S. 318, 329, 352, 378, 418 und 414.

315) Gegen das Regionalgesetz Nr. 1 vom 8.2.1958 hatte der Staat Klage zum VerfGH erhoben. Der VerfGH verneinte die Verfassungswidrigkeit des Gesetzes, ohne allerdings die Anwendbarkeit des Art. VIII Disp.trans.Cost. zu prüfen; vgl. Sent. Nr. 8 von 1958.

316) Vgl. S. 48.

317) Vgl. S. 49.

318) Vgl. S. 49.

319) Vgl. "Attività amministrativa della Regione Valle d'Aosta" in I. Convegno, S. 287 ff.

320) Sent. Nr. 7 von 1963.

321) Art. VIII Disp.trans.Cost. bezieht sich nur auf die leistungsgewährende Verwaltung.

322) Dies bedeutet zudem, daß auch die in Fn. 314 aufgeführten Gesetze verfassungswidrig sind. Soweit hiergegen der VerfGH angerufen wird (im Rahmen der konkreten Normenkontrolle, vgl. hierzu S. 187) besteht die Gefahr, daß der Region ein großer Teil ihrer Verwaltungsbefugnisse wieder entzogen wird; vgl. ORUSA, a.a.O., S. 532.

vollziehende Gewalt innerhalb der Region ergibt sich danach folgendes Bild:

a)

Hat der Staat der Region die ihr durch Verfassung und Statut zugewiesenen Verwaltungsbefugnisse noch nicht durch Gesetz übertragen, so handeln die Staatsbehörden für die Region. In diesem Falle besitzen sie Doppelfunktion³²³⁾.

b)

Hat der Staat die Verwaltungsbefugnisse schon übertragen, so liegt die Ausübung der vollziehenden Gewalt nur noch bei der Region³²⁴⁾. Dies gilt auch dann, wenn die Region für das betreffende Sachgebiet noch keine gesetzliche Regelung getroffen hat. Die Verwaltung handelt dann in Vollziehung der staatlichen Gesetze.

c)

Hat der Staat Verwaltungsbefugnisse an die Region delegiert, so handelt in Ausführung derselben die Regionalbehörde als Staatsbehörde, besitzt also Doppelfunktion³²⁵⁾.

323) GIANNINI "Il decentramento", S. 195; Sent. 15 von 1957.

Zu den Problemen, die sich aus dem Nebeneinander von staatlichen und regionalen Verwaltungsbefugnissen innerhalb einer Behörde ergeben, vgl. GASPARRI "Sui rapporti tra le amministrazioni regionali e quelle decentrate dello Stato", S. 293 ff.; SILVESTRI "L'amministrazione decentrata", S. 313 ff.

324) Für die Zeit vor dem Inkrafttreten der Verfassung bzw. der Sonderstatute vertritt der Consiglio di Stato (oberstes Verwaltungsgericht) die gegenteilige Auffassung. In einem Gutachten (vom 18.12.1947) führt er aus, daß, da die Verwaltungsbefugnisse durch die regionale Gesetzgebung bedingt seien, die Region ihre vollziehende Gewalt ~~daher~~ erst ausüben könne, wenn sie das Sachgebiet durch Gesetz geregelt habe; vgl. Giur. sic. 1948, III, S. 25 ff.

325) Vgl. Fn. 323.

IV. Insbesondere die Aufsicht über die Gemeinden und andere Körperschaften

Die Aufsicht über die Tätigkeit der Gemeinden und anderen Körperschaften wird von der Region in den Formen und Grenzen ausgeübt, wie sie von einem Regionalgesetz in Übereinstimmung mit den Grundsätzen der staatlichen Gesetze festzulegen sind (Art. 53 I StVA). Bislang ist ein entsprechendes Regionalgesetz nicht ergangen, so daß noch die Regelung des Statthalterdekrets Nr. 545 vom 7.9.1945 (Art. 7) anzuwenden ist³²⁶⁾. Danach liegt die Aufsicht über die Verwaltung der Gemeinden und anderen Körperschaften beim Präsidenten des Regionalrats (jetzt: beim Präsidenten des Regionalausschusses).

Die Aufsicht ist in erster Linie Rechtsaufsicht. Die Fachaufsicht kann nur in Form einer begründeten Aufforderung an den Gemeinderat (bzw. das entsprechende Organ der Körperschaft), die ergangene Entscheidung nochmals auf ihre Zweckmäßigkeit nachzuprüfen, erfolgen³²⁷⁾.

Bei Untätigkeit der Gemeinde (bzw. einer anderen Körperschaft) hat die Region das Recht, an deren Stelle (controllo sostitutivo) die erforderliche Handlung vorzunehmen³²⁸⁾.

326) ROMANO M. "Organizzazione amministrativa della Valle d'Aosta", S. 736 ff.

327) Vgl. Art. 130 II Verf., der hier ergänzend heranzuziehen ist.

328) MORTATI "Istituzioni", II, S. 821; PALADIN "Commento", S. 138; Sent. Nr. 38 von 1958 mit kritischer Anm. von ELIA.
Der S t a a t hat daneben, d. h. ohne Mitwirkung und unabhängig von der Region, das Recht, die gemeindlichen Verwaltungsakte gem. Art. 6 TU Nr. 383 vom 3.3.1934 von Amts wegen aufzuheben (annullamento ex officio); vgl. MORTATI, S. 821; PALAZZOLI, a.a.O., S. 504; Sent. Nr. 24 von 1957; Nr. 23 (m.Anm.v. BARTOLE "Aspetti costituzionali dell'annullamento governativo di atti amministrativi"), Nr. 58 von 1959; Nr. 73, 74 von 1960; Nr. 128 von 1963; Nr. 4 von 1966 (m.Anm.v. CUOCOLO "Conflitti di attribuzione, interessi regionali, potere governativo di annullamento di atti amministrativi illegittimi"). Dieses Recht des Staates entwertet die regionalen Kontrollrechte, es stellt eine nicht unbeachtliche Einschränkung der regionalen Autonomie dar.

Eine einschneidendere Kontrollmöglichkeit stellt das Recht des Regionalausschusses dar, den Gemeinderat bzw. das ihm entsprechende Organ der Körperschaft aufzulösen. Die Auflösung erfolgt nach Anhörung des Regionalrats und unter Beachtung der von den Staatsgesetzen festgelegten Bestimmungen (Art. 43 II StVA). Über den Inhalt und das Ausmaß dieses Rechts kam es 1960 zu einem Streit zwischen Staat und Region, der schließlich von dem VerfGH entschieden wurde:

Die Region hatte den Gemeinderat von Champorcher aus Gründen der öffentlichen Sicherheit und Ordnung aufgelöst. Der Staat bestritt die Zuständigkeit der Region hierfür mit der Begründung, daß die Wahrung der öffentlichen Sicherheit und Ordnung ausschließliche Aufgabe des Staates sei. Die Region berief sich auf Art. 7 II DLL Nr. 545 vom 7.9.1945, der die Zuständigkeit der Region zur Auflösung von Gemeinderäten aus Gründen der öffentlichen Sicherheit und Ordnung festlegte. Sie vertrat die Auffassung, daß durch Art. 43 II StVA diese Regelung in das Statut der Region Aostatal übernommen worden sei.

Der VerfGH³²⁹⁾ entschied im Sinne des Staates. Aus der Systematik des Statuts folge, daß allein der Staat zur Wahrung der öffentlichen Sicherheit und Ordnung berufen sei. Das Auflösungsrecht der Region sei daher nur bei fortdauernder Gesetzesverletzung durch den Gemeinderat gegeben³³⁰⁾.

329) Sent. Nr. 40 von 1961 mit kritischer Anmerkung von ESPOSITO "L'annullamento nei conflitti di attribuzione" (S. 938 ff.). Zur Entscheidung vgl. auch GASPARRI "Note sulla giurisprudenza ...", S. 130.

330) "... la logica del sistema conduce a far ritenere che lo scioglimento degli organi di tali enti deve competere alla Regione quando causa del provvedimento sia la persistente violazione della legge ed allo Stato quando la causa risieda nella tutela dell'ordine pubblico".

V. Die Aufsicht über die Verwaltungstätigkeit der Region

1. Die staatliche Rechtsaufsicht

Das Statut der Region Aostatal enthält eine von allen anderen Sonderstatuten abweichende Regelung der staatlichen Aufsicht über die Regionalverwaltung³³¹⁾. Eine Koordinierungskommission (Commissione di coordinamento)³³²⁾, die sich aus einem Vertreter des Innenministeriums, einem Vertreter des Finanzministeriums und aus einem Vertreter der Region zusammensetzt (Art. 45 I StVA) übt die Rechtmäßigkeitskontrolle über die Verwaltungsakte der Region aus. Der Vertreter der Region wird vom Regionalrat bestimmt. Er darf nicht Ratsmitglied sein.

Die Kontrolle erfolgt in den von Staatsgesetzen festgelegten Formen und Grenzen (Art. 46 I StVA). Die Kommission kann in dem vom Gesetz bestimmten Fällen mit begründetem Antrag die Überprüfung eines Verwaltungsaktes durch die zuständige Regionalbehörde veranlassen (Art. 46 II StVA). Das Gesetz, das die Formen und Grenzen der staatlichen Aufsicht und die bestimmten Fälle, in denen eine Überprüfung veranlaßt werden kann, festlegen soll, ist bislang noch nicht ergangen. Nach allgemeiner Ansicht, die durch ein Gutachten des Consiglio di Stato³³³⁾ bestätigt wird, besitzt die Kommission,

331) Vgl. Art. 23 StSi, Art. 58 StFJV; die Statute von Sardinien und dem Trentino-Tiroler Etschland enthalten keine diesbezüglichen Bestimmungen. Durch die DPR Nr. 250 vom 19.5.1949, Art. 22 ff. (Sardinien) und Nr. 574 vom 30.6.1951, Art. 74 ff. (Trentino-Tiroler Etschland), wurden den Art. 23 StSi und Art. 58 StTTE entsprechende Regelungen getroffen.

332) Den Vorsitz in der Koordinierungskommission führt der Vertreter des Innenministeriums. Dieser übt gleichzeitig die Präventivkontrolle über die Regionalgesetze aus, vgl. Art. 31 I StVA.

333) Dieses Gutachten ist zitiert bei PALAZZOLI, a.a.O., S. 487 (Gutachten Nr. 1050 vom 22.6.1954).

solange das Staatsgesetz fehlt, nur die Rechtmäßigkeitsskontrolle. Diese hat in entsprechender Anwendung des Art. 45 L. r. Nr. 62 vom 10.2.1953³³⁴⁾ zu erfolgen. Danach sind alle regionalen Verwaltungsakte vollziehbar, die die Kommission binnen 20 Tage nach Vorlage nicht aufhebt oder die sie für rechtmäßig erklärt. Die Kommission übt also eine Präventivkontrolle aus.

Ob daneben der Staat das Recht hat, regionale Verwaltungsakte "ex officio" in entsprechender Anwendung des Art. 6 der Gemeinde- und Provinzialordnung³³⁵⁾ aufzuheben, ist umstritten. Überwiegend wird ein solches Recht des Staates als unvereinbar mit der Regionalautonomie angesehen und deshalb verneint³³⁶⁾. Für diese Auffassung spricht Art. 4 StVA. Die Kontrolle über die Verwaltungstätigkeit der Region ist einem Staatsorgan, in dem auch die Region vertreten ist, anvertraut. Dadurch soll bewirkt werden, daß die staatliche Aufsicht auch die

334) In Cod. reg., S. 63.

335) Regio Decreto vom 3.3.1934 Nr. 383 T. U. della legge comunale e provinciale. Art. 6:
"Die Regierung hat stets das Recht, nach Anhörung des Staatsrats von Amts wegen oder auf Anzeige hin Verwaltungsakte aufzuheben, die von unzuständiger Stelle erlassen wurden oder wegen Kompetenzüberschreitung oder Verletzung von Gesetzen oder allgemeiner oder besonderer Verordnungen rechtswidrig sind."

336) BODDA "I controlli amministrativi", S. 28; CUOCOLO "Conflitti di attribuzione", S. 53 ff.; LAVAGNA "L'art. 6 della legge comunale e provinciale all'esame della Corte Costituzionale", S. 1130; MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 809; PALADIN "Commento", S. 134; bejahend dagegen PRINCIVALLE "Sull'annullamento ex officio degli atti amministrativi delle Regioni" in Amm. civ. 1959, S. 13; PALAZZOLI, a.a.O., S. 493, dessen Meinung wohl auf einer irrtümlichen Interpretation der Entscheidungen Sent. Nr. 24 von 1957 und Nr. 23 von 1959 beruht.

regionalen Interessen genügend berücksichtigt. Die Zuweisung des Kontrollrechts an die Kommission und ihre Zusammensetzung weisen also daraufhin, daß jede weitere staatliche Aufsicht ausgeschlossen sein soll. Auch Art. 39 L. cost. Nr. 87 vom 7.9.1953 bestätigt diese Auffassung. Die Zuweisung von Zuständigkeitsstreitigkeiten an den VerFGH zeigt, daß die Entscheidung über die Rechtsgültigkeit regionaler Verwaltungsakte allein dem VerFGH zukommt, der Staat insoweit also kein Aufhebungsrecht haben kann³³⁷⁾.

2. Die Kontrolle durch das Gericht

Gegen Verwaltungsakte der Region besteht der Rechtsweg zur Giunta Giurisdizionale Amministrativa³³⁸⁾, einem Verwaltungsgericht 1. Instanz mit Sitz in Aosta. Gem. Art. 2 und 3 DLCPs Nr. 367 vom 15.11.1946³³⁹⁾ erstreckt sich die Überprüfung der Verwaltungsakte durch die Giunta Giurisdizionale Amministrativa (GGA) auf die Recht- und Zweckmäßigkeit³⁴⁰⁾.

VI Staatliche Verwaltung innerhalb der Region

Da die Region die vollziehende Gewalt nur im Rahmen ihrer Gesetzgebungsbefugnisse besitzt, bestehen

337) PIERANDREI "La Corte costituzionale", S. 943; AMBROSINI "Der italienische Verfassungsgerichtshof", S. 317.

338) Die Giunta Giurisdizionale Amministrativa ist ein staatliches und kein regionales Rechtsprechungsorgan.

339) In Cod. reg., S. 110 ff.

340) Neben der Nachprüfung durch die GGA hat der einzelne noch die Möglichkeit des Widerspruchs zum Regionalausschuß. Dies gilt für alle Verwaltungsakte der Regionalbehörden, also auch dann, wenn diese auf Grund staatlicher Delegation ergangen sind. Ebenso gilt dies für die von Staatsbehörden für die Region erlassenen Verwaltungsakte. Hier ist dann die staatliche Behörde der Aufsicht durch ein Organ der Region unterworfen; vgl. SILVESTRI "L'amministrazione decentrata", S. 305 f.; GIANNINI "Ricorsi amministrativi", S. 1318 ff.

innerhalb der Region neben der Koordinierungskommission und der Giunta Giurisprudenziale Amministrativa eine Reihe staatlicher Verwaltungsbehörden³⁴¹⁾. Hier sind in erster Linie die Post-, Eisenbahn- und die Finanzverwaltung zu nennen.

C. Finanzordnung³⁴²⁾

I. Finanzautonomie

Die Finanzordnung ist eine Kernfrage der politi-

341) Im Gegensatz zu anderen Regionen "a Statuto speciale" sind die staatlichen Verwaltungsbehörden innerhalb der Region Aostatal von geringer Zahl; vgl. PALAZZOLI, a.a.O., S. 376.

342) Zur Finanzordnung der Region Aostatal vgl. COLOMBO "Competenze e servizi finanziari", in Rass. parl. 1962, S. 33 ff.; FORTE "La Valle d'Aosta, le Regioni a Statuto speciale e quelle ordinarie. Considerazioni sugli aspetti istituzionali e finanziari" in I. Convegno, S. 657 ff.; PIAGGIO "L'autonomia finanziaria della Valle d'Aosta" in Soc. Ac. 1964, S. 23 ff.; Presidenza della Giunta regionale "L'attività finanziaria della Valle d'Aosta" in I. Convegno, S. 435 ff. und "Revisione del ripartito fiscale fra lo Stato e la Regione" (nachfolgend zitiert "Gutachten"), Aosta 1965; "Le finanze della Valle d'Aosta" in Riv. pol. ec. 1960, S. 141 ff.; Assessorato delle Finanze "L'attività finanziaria della Valle d'Aosta" in Quarti anni di attività per la nostra Valle, Aosta 1963, S. 107 ff. Allgemeine Darstellungen finden sich bei ALLEGRI "Il problema finanziario delle Regioni" in N. Rass. 1956, S. 23 ff.; ALLORIO "L'attività finanziaria delle Regioni" in I. Convegno, S. 447 ff.; BUSCEMA "La finanza regionale", Empoli 1957; GERELLI "Problemi finanziari delle Regioni a Statuto speciale" in IV. Convegno, S. 463 ff.; GIANNINI "Per la razionalizzazione della finanza regionale" in I. Convegno, S. 463 ff.; GIORGETTI "Problemi finanziari delle Regioni a Statuto speciale" in IV. Convegno, S. 706 ff.; INGROSSI "La finanza locale", Neapel 1962; MORIATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 767 ff.; PALAZZOLI, a.a.O., S. 209 ff.; PIERANDREI "Prime osservazioni sull'autonomia finanziaria" in Riv. dir. fin. sc. fin. 1949, S. 285 ff.; PUGLIESE "L'autonomia tributaria delle enti territoriali nella nuova Costituzione e negli Statuti regionali" in N. Rass. 1948, S. 836 ff.; SEPE "Note in tema di potestà tributaria della Regione" in IV. Convegno, S. 719 ff.

schen Gliederung des Bundes- und des Regionalstaates³⁴³⁾. Die Lebensfähigkeit des Ganzen sowie der Glieder hängt von ihrer ausreichenden finanziellen Leistungskraft ab.

Die der Region zugestandene Autonomie ist inhaltslos, bleibt Programm, verfügt jene nicht über die Mittel, um ihre Aufgaben und ihre Zielsetzung zu verwirklichen. Der wirkliche Inhalt und die Grenzen der Autonomie ergeben sich nicht aus der Kompetenzverteilung, sondern aus der finanziellen Leistungsfähigkeit der autonomen Körperschaft. Die Finanzautonomie der Region ist so Gradmesser der Regionalautonomie, sie gibt deren Inhalt und Ausmaß an. Anders ausgedrückt: ohne weitgehende finanzielle Eigenständigkeit³⁴⁴⁾ der Region bliebe ihre Autonomie eine Farce.

Die Finanzautonomie ist eine Frage sowohl der Qualität, wie auch der Quantität. Der Qualität deshalb, weil die Zuweisung von Einnahmequellen, die wenig oder gar nicht ertragreich sind, nicht die notwendige Eigenständigkeit garantiert; der Quantität deshalb, weil ein zu geringer Anteil an Einnahmequellen nur ungenügenden Ertrag bringt und nur die Beteiligung an mehreren Finanzquellen bei Konjunkturschwankungen ein gesichertes Einkommen gewährleistet.

343) Vgl. MAUNZ "Deutsches Staatsrecht", § 30 I 1; MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 767 ff.

344) Der Ausdruck "Eigenständigkeit" wurde bewußt an Stelle von "Unabhängigkeit" gewählt. Aus technischen, strukturellen, politischen und konjunkturbedingten Gründen ist es gar nicht zu vermeiden, daß das Schwergewicht der finanzpolitischen Entscheidung und der "Finanzgewalt" bei der Zentrale (Bund, Staat) liegt. Eine wirkliche Unabhängigkeit der Glieder (Gliedstaaten, Regionen) ist also ausgeschlossen. Vgl. auch PALAZZOLI, a.a.O., S. 211 f.; PIAGGIO, a.a.O., S. 28.

Wesentliches Kennzeichen der Finanzautonomie ist die eigenständige Verfügung über Einnahmequellen und das Recht, unabhängig von Weisungen die Ausgaben zu bestimmen. Besitzt die Region zwar ausreichende finanzielle Mittel, vermag aber nicht frei über deren Ausgabe^{zu} verfügen, so kann nicht von einer Finanzautonomie gesprochen werden.

Ausdruck der Finanzautonomie der Region sind ihr Vermögen, ihre eigenen Steuern und ihre Teilhabe an staatlichen Steuern zur Erfüllung ihrer gewöhnlichen³⁴⁵⁾ Aufgaben und Funktionen.

II. Die Aufteilung des Steueraufkommens

1.

An ihrer Bedeutung für den Regionalhaushalt gemessen, stehen die Steuereinnahmen an erster Stelle. In einem regional oder bundesstaatlich gegliederten Staat erhebt sich zwangsläufig die Frage nach der Aufteilung des Steueraufkommens zwischen dem Ganzen und seinen Gliedern. Das Problem der Verteilung der Steuern ist dabei ein doppeltes:

- Zielsetzung muß sein, die finanziellen Mittel den Bedürfnissen der Region, gemessen an ihren gewöhnlichen Aufgaben und Funktionen, anzupassen, ohne daß dem Staat die zur Erfüllung seiner Aufgaben notwendigen Mittel entzogen werden. Die ideale Verteilung der Einnahmequellen ist dann erreicht, wenn sie Staat und Region die finanzielle Eigenständigkeit bringt.
- In jedem Staat bestehen in der Verteilung der Reichtümer zwischen den einzelnen Gebieten Un-

³⁴⁵⁾ Gewöhnliche Aufgaben als Abgrenzung zu den außergewöhnlichen Aufgaben, für die besondere Regelungen gelten.

terschiede³⁴⁶⁾. Die Verteilung der Finanzquellen soll diese Unterschiede ausgleichen und die wirtschaftliche Stellung der einzelnen Gebiete aneinander anpassen.

2.

Die Aufteilung des Steueraufkommens war einer der umstrittensten Punkte der Regionalordnung³⁴⁷⁾. Vor allem die Gegner der Regionalordnung setzten hier mit ihrer Kritik an. Ihre Argumentation ging dahin, daß die Kosten für die Regionen ("il costo delle Regioni"), wie die Pläne zur Verteilung des Steueraufkommens zeigten, unangemessen hoch seien und notwendigerweise zum Staatsbankrott führen müßten³⁴⁸⁾.

3.

In den bundesstaatlichen Verfassungen lassen sich im wesentlichen drei Arten einer vertikalen Verteilung des Steueraufkommens zwischen Bund und Gliedstaaten unterscheiden:

- Der Bund und die Gliedstaaten verfügen jeweils über eigene Steuerquellen (Trennungssystem)³⁴⁹⁾.
- Die Steuern stehen nur den Gliedstaaten zu, der Bund hat aber einen Anspruch auf Zuweisung der zur Ausgleichung seines Haushalts notwendigen Beiträge (Matrikularsystem)³⁵⁰⁾.

346) Diese Unterschiede sind besonders in Italien offenkundig. Es genügt, die wirtschaftliche Stellung der Industrieregionen des Nordens, Liguriens, Piemonts und der Lombardei, mit den Regionen des Mezzogiorno zu vergleichen.

347) Vgl. insbesondere die Sitzungen der II. Unterkommission vom 6., 7. und 9.12.1946 (Bericht S. 659 ff.) und der Verfassungsgebenden Versammlung vom 11. und 15.7.1947 (Atti, S. 5655 ff.).

348) FORTE, a.a.O., S. 658; EINAUDI "Chè cosa rimarrebbe allo Stato", zitiert bei PALAZZOLI, a.a.O., S. 233 Fn. 27.

349) Vgl. Art. 1 Sect. 8 i. V. m. Art. 10 Verf. USA.

350) Vgl. Art. 70 RV und Art. 29, 32, 42 Verfassung der Schweiz.

- Das Steueraufkommen wird nach einem bestimmten Schlüssel zwischen Bund und Gliedstaaten aufgeteilt (Interessenquotensystem)³⁵¹⁾.

Der italienische Verfassungsgeber hat sich, soweit es die Region Aostatal angeht, im wesentlichen³⁵²⁾ für die dritte Verteilungsart entschieden. Der Staat ist verpflichtet, die Region quotenmäßig an den Steueraufkommen zu beteiligen (Art. 12 StVA).

III. Die Finanzordnung der Region Aostatal

Die Finanzordnung nach dem Statut der Region Aostatal war nur als Übergangsregelung gedacht³⁵³⁾. Binnen zwei Jahren nach den ersten Regionalratswahlen

351) So im wesentlichen die Regelung des GG (Art. 106) und der Verfassung Österreichs (Finanzverfassung vom 3.3.1922 und Finanzausgleichsgesetz von 1953). Die Bezeichnung "Interessenquoten" wird von STRICKRODT "Die Finanzverfassung des Bundes als politisches Problem" in Schriftenreihe der Hochschule Speyer, Bd. 6, S. 26, verwandt.

352) Es handelt sich nicht um eine Reinform des Interessenquotensystems, da die Region auch ein Steuererfindungsrecht hat (Art. 12 II StVA), und der Staat der Region für außergewöhnliche Ausgaben Sonderzuschüsse gewähren muß; vgl. dazu die Ausführungen S. 172 f.

353) Die Neuheit der Regionalordnung, die Unerfahrenheit in den Problemen der Regionalautonomie und die Unkenntnis über die tatsächlich von der Region zu bewältigenden Aufgaben, ließen keine abschließende Regelung durch die Verfassgebende Versammlung zu. Die Bestimmungen über die Finanzordnung waren von Anfang an als Provisorium gedacht. Sie sollten nur das Inkrafttreten der Regionen ermöglichen und die Zusammenarbeit von Staat und Region beim Aufbau der Regionalordnung gewährleisten; vgl. PIAGGIO, a.a.O., S. 57 ff. und die Berichte von ALLORIO in I. Convegno, S. 447 ff, GERELLI, GIORGETTI, SEPE in IV. Convegno, S. 645 ff., 706 ff., 719 ff., sowie die sich an die Berichte anschließende Diskussion, IV. Convegno, S. 729 ff.; GIANNINI in I. Convegno, S. 463, spricht von einem "regime assolutamente provvisorio". Vgl. auch die provisorische Regelung in Art. 106, 107 a. F. GG.

sollte durch einfaches Staatsgesetz³⁵⁴⁾ im Einvernehmen mit dem Regionalausschuß (und in Abänderung der Art. 12 und 13 StVA) die endgültige Finanzordnung der Region festgelegt werden. Tatsächlich erfolgte die Festlegung der neuen Finanzordnung erst durch L. Nr. 1179 vom 29.11.1955.

Da die Region schon 1945 durch die Statthalterdekrete Nr. 545 und 546 eine Autonomie eingeräumt bekommen hatte, lassen sich in ihrer Finanzordnung drei verschiedene zeitliche Phasen unterscheiden.

1. 1945 - 1948

Die Bestimmung der Finanzordnung für diesen Zeitabschnitt erfolgte durch die DLL Nr. 545 und 546 vom 7.9.1945. Diese enthielten nur allgemeine und unvollkommene Regelungen, die den materiellen Erfordernissen der Region in keiner Weise genügten. Lediglich die Prinzipien der Finanzordnung waren aufgezeichnet (Art. 14, 15 DLL Nr. 545), während ihre nähere Festlegung staatlichen Rechtsverordnungen vorbehalten war. Gekennzeichnet wird diese Phase der Finanzordnung durch die Verteilung des Steueraufkommens nach einem "beweglichen" Schlüssel (quota mobile). Dies bedeutete eine völlige Abhängigkeit der Regionalfinanzen von dem Gutdünken des Staates. Dieser konnte den anteiligen Prozentsatz der Region so niedrig bestimmen, daß jegliche regionale Tätigkeit zum Erliegen kommen mußte.

Die Art. 1 - 3 DLL Nr. 546 enthielten Regelungen über regionale Nutzungsrechte an einem Teil der

³⁵⁴⁾Die Möglichkeit einer Abänderung von Statutsbestimmungen (Verfassungsbestimmungen !) durch einfaches Staatsgesetz gefährdet die verfassungsmäßige Garantie der Finanzautonomie. PALADIN "Potestà", S. 205, spricht deshalb von einer Finanzautonomie, die durch das teilweise Fehlen von verfassungsmäßiger Garantie gekennzeichnet werde ("parziale mancanza di garanzia costituzionale"). In diesem Sinne auch GERELLI, a.a.O., S. 646, und PALAZZOLI, a.a.O., S. 240.

öffentlichen Gewässer, Art. 4 DLL Nr. 546 bestimmte, daß die Region außerhalb der Zollgrenzen Italiens liege und eine Freizone bilde.

2. 1948 - 1951

Obwohl das Spezialstatut einen Zuwachs von Aufgaben und Funktionen brachte (und somit die Ausgabenseite erhöhte), wurden die Regelungen der DLL Nr. 545 und 546 nahezu unverändert in die Art. 12 und 13 StVA übernommen. Die Finanzordnung blieb so weiterhin unvollkommen und genügte in keiner Weise den gestellten Anforderungen. Die Unsicherheit der Region war auf dem Finanzsektor nur vergrößert worden. Insbesondere die Beibehaltung der "quota mobile" erwies sich von großem Nachteil für die finanzielle Eigenständigkeit der Region. Ihr Anteil an den in ihrem Gebiet erhobenen Steuern wurde jährlich neu bestimmt. Der Festlegung ging jedesmal ein längeres "Feilschen" ³⁵⁵⁾ voraus. Zeigte die Region nur wenig Neigung, eine eigenständige Politik zu betreiben, verstand sie sich vielmehr als verlängerter Arm des Staates, so belohnte dieser sie mit einem hohen Anteil am Steueraufkommen. Sobald die Region aber eine eigene, vom Staat unabhängige und unerwünschte Politik betrieb, wurde ihr durch Herabsetzung der Quote der "Finanzhahn" ³⁵⁶⁾ zugedreht. Die Handhabung der "quota mobile" durch den Staat war demzufolge häufig Anlaß zu Spannungen zwischen Aosta und Rom ³⁵⁷⁾.

³⁵⁵⁾ ALLORIO, a.a.O., S. 453, spricht von einem "mercanteggiamento". PIAGGIO, a.a.O., S. 25 Fn. 8 betrachtet die "quota mobile" als die der Finanzautonomie (und damit der Regionalautonomie) abträglichste Gestaltungsform.

³⁵⁶⁾ Bildlich wird diese Politik des Staates als "politique des robinets" gekennzeichnet; vgl. Documents sur L'agression contre l'autonomie valdôtaine, S. 37.

³⁵⁷⁾ Vgl. PALAZZOLI, a.a.O., S. 247.

a)

Durch Art. 12 II StVA wurde der Region das Recht eingeräumt, eigene Steuern zu erfinden. Dieses Steuererfindungsrecht ist von geringem praktischen Wert, da bei der wirtschaftlichen Struktur der Region kaum neue, ertragbringende Steuern denkbar sind³⁵⁸⁾. Bei einer Steuergesetzgebung hat die Region die Grundsätze der staatlichen Steuerordnung³⁵⁹⁾ (principi dell'ordinamento tributario dello Stato, Art. 12 II StVA), und das Verbot nachteiliger direkter Auswirkungen auf das staatliche Steuersystem (divieto di turbare con dirette ripercussioni il sistema tributario statale) zu beachten³⁶⁰⁾.

b)

Durch Art. 5 und 6 StVA wurden der Region innerhalb ihres Territoriums liegende Vermögensgüter des Staates übertragen. Die Region sollte in die Lage versetzt werden, durch wirtschaftliche Nutzung Erträge zur Deckung ihres Haushalts zu erzielen. Die "beni demaniali"³⁶¹⁾ sind für die Region wegen ihrer geographischen Lage von geringer Bedeutung³⁶²⁾, zumal davon alle diejenigen Vermögensgüter ausgeschlossen sind, die "die Verteidigung des Staates

358) Die Region konnte daher bislang von ihrem Steuererfindungsrecht keinen Gebrauch machen.

359) AC vom 20.8.1953 in Giur. sic. 1953, II, S. 116.

360) Im einzelnen vgl. VIRGA "La competenza tributaria", S. 415 f.

Die Einordnung des Steuererfindungsrechts der Region in die Systematik der Kompetenzkataloge ist strittig; vgl. PIAGGIO, a.a.O., S. 55; VIRGA op.ult.cit., S. 414, und "La Regione", S. 96, zählt das Steuererfindungsrecht zur "competenza frazionaria".

361) Vgl. Art. 824 Cod. civ.

"Beni demaniali" sind alle staatlichen Vermögensgüter, die bestimmt sind, unmittelbar dem öffentlichen Wohl (uso pubblico) zu dienen.

362) So können bedeutende "beni demaniali" wie Meeresstrand, Meeresufer und Häfen gar nicht Gegenstand einer Übertragung sein. Mit Sicherheit sind von den "beni demaniali" nur die öffentlichen Gewässer für Bewässerungszwecke und Trinkwasser an die Region übergegangen.

und Dienste gesamtstaatlichen Charakters interessieren" (Art. 5 I StVA)³⁶³⁾. Der Region wurden die unbeweglichen "beni patrimoniali"³⁶⁴⁾ des Staates übertragen (Art. 6 I StVA), wobei die Staatsforste, die Steinbrüche und die Gebäude, die öffentlichen Ämtern der Region als Amtssitz zu dienen bestimmt sind, sowie die anderen Güter, die für öffentliche Dienste der Region bestimmt sind (Art. 6 II StVA), unveräußerlich sind³⁶⁵⁾.

Bislang wurde nur ein Teil der staatlichen Vermögensgüter an die Region Aostatal übertragen³⁶⁶⁾.

Die geringe Bedeutung dieser Einkunftsart für den Regionalhaushalt ist ersichtlich, wenn man bedenkt, daß im Haushaltsplanentwurf vom 1.3.1967 die Einkünfte aus an die Region übergegangenem Staatsvermögen 1,35 % der Gesamteinkünfte ausmachen.

c)

Eine weitere Einkommensquelle für die Region bil-

363) Diese Einschränkungen sind so allgemeiner und unbestimmter Art, daß sie (zumal bei der Grenzlage der Region) geeignet sind, die Übertragung von "beni demaniali" vollständig auszuschließen. Staatsstraßen und Staatseisenbahn sind wegen ihrer strategischen und gesamtstaatlichen Bedeutung sicherlich nicht übertragbar.

364) Vgl. Art. 826 Cod. civ.; "beni patrimoniali" sind alle Vermögensgüter des Staates, die nicht zu den "beni demaniali" zählen. Die "beni patrimoniali" unterscheiden sich in veräußerliche (disponibili) und unveräußerliche (indisponibili).

365) Auf die eingehende Darstellung von PIAGGIO, a.a.O., S. 42 ff., wird verwiesen.

366) Vgl. DM Nr. 21059 vom 24.10.1955 und Nr. 35507 vom 12.9.1958.

den die Nutzung und Unterverpachtung der Wasserkraft³⁶⁷⁾ (Art. 7 StVA) und der Bergwerke³⁶⁸⁾ (Art. 11 StVA).

3. Seit 1951

Die endgültige³⁶⁹⁾ Regelung der Finanzordnung der Region erfolgte durch L. Nr. 1179 vom 29.11.1955³⁷⁰⁾, das rückwirkend zum 1.1.1951 in Kraft trat.

Das Gesetz nimmt eine Neuaufteilung des Steueraufkommens vor (Art. 2, 4), es bestätigt das Steuererfindungsrecht der Region (Art. 8) und räumt ihr für außergewöhnliche Ausgaben ein Recht auf Staats-

367) Die öffentlichen Gewässer waren wegen ihrer großen wirtschaftlichen Bedeutung schon bei der Ausarbeitung des Sonderstatuts Gegenstand langwieriger Verhandlungen zwischen der Region und der Verfassungsgebenden Versammlung. Die Region berief sich mit gutem Recht auf ihre Eigentümerstellung, die erst während des Faschismus aufgehoben worden war. Wegen der großen Bedeutung (Ausnutzung der Wasserkraft) der öffentlichen Gewässer war die Verfassungsgebende Versammlung nicht bereit, diese der Region zu Eigentum zu übertragen (die Industrieregionen Piemont und Lombardei sind von der Stromversorgung aus dem Aostatal abhängig). Um der Region entgegenzukommen, sieht das Statut eine 99jährige kostenlose Verpachtung der Gewässer an die Region vor. Ausgeschlossen sind jedoch hiervon die Gewässer, die schon vor dem 7.9.1945 verpachtet waren und genutzt worden sind (= 2/3 aller Gewässer). Das Gesetz ENEL, L. Nr. 1643 vom 6.12.1962, verschlechtert die wirtschaftliche Stellung (in Hinblick auf die Nutzung und Verpachtung der Wasserkraft) der Region, indem es Dispositionsfreiheit über die Vergabe der Wassernutzungskonzessionen einschränkt.

368) Die Bergwerke von Cogne und La Thuile, die einzigen von Bedeutung im Aostatal, sind der Region nicht zur Nutzung übertragen, da für sie am 7.9.1945 schon eine Konzession bestand.

369) Es dürfte eigentlich nicht von einer endgültigen Regelung gesprochen werden, da Art. 16 II bestimmt, daß das Gesetz mit der Umwandlung der Region in eine Freizone seine Wirksamkeit verliert.

370) In. Cod. reg., S. 171 ff.

zuschüsse ein (Art. 5). Die Vorschriften des Statuts über die Übertragung von Staatsvermögen ("beni demaniali" und "beni patrimoniali", Art. 5, 6 StVA) werden nicht berührt.

a)

Die Verteilung des Steueraufkommens erfolgt weiterhin nach Quoten. Für bestimmte Steuern wurde eine feste Quote (quota fissa, Art. 2) eingeführt³⁷¹), für andere blieb es bei der beweglichen Quote (quota mobile, Art. 4³⁷²). Bei einer Betrachtung der zur Verteilung gelangenden Steuern fällt auf, daß zwei wichtige Steuern, IGE und Tabaksteuer, die zusammen 30 % des staatlichen Steueraufkommens ausmachen, fehlen.

b)

Die Regelung der Steuerhoheit wurde unverändert dem Statut (Art. 12 II StVA) entnommen (Art. 8).

c)

Die Möglichkeit, Staatszuschüsse für außergewöhnliche Ausgaben zu verlangen, wurde von der Region bislang häufig in Anspruch genommen. Dies geschah allerdings nicht immer zum Nutzen der Autonomie. Der Staat behält sich nämlich bei der Vergabe seiner Sonderzuschüsse nachhaltige Kontrollrechte vor, die nur schwer mit dem Grundsatz der Finanzautono-

371) Damit wurde staatliche Willkür bei der Verteilung des Steueraufkommens ausgeschlossen. Allerdings besteht jetzt die Gefahr, wenn der Staat eine dieser Steuern durch Gesetz aufhebt, daß eine Finanzquelle der Region wegfällt, ohne daß über die "quota mobile" ein Ausgleich herbeigeführt werden kann; vgl. ALLORIO, a.a.O., S. 452 ff.; Sent. Nr. 21 von 1956 und Nr. 2 von 1967.

372) Das Verhältnis der Einkünfte aus "quota fissa" zu denen aus "quota mobile" ist ca. 2:1 (1967).

mie in Einklang zu bringen sind³⁷³⁾. Die Region steht hier zumeist vor einem Dilemma: Wenn sie ihre Autonomie uneingeschränkt behaupten will, darf sie keine Sonderzuschüsse beantragen. Dann fehlen ihr jedoch die Mittel, um ihre (oft sehr dringenden) Aufgaben (z. B. Straßenbau) zu erfüllen.

4. Spielcasino von St. Vincent

Wesentlicher Ertragsfaktor für den Finanzhaushalt der Region ist das Spielcasino von St. Vincent. Die Region behielt sich bei der Erteilung der Konzession³⁷⁴⁾ eine 76 % Beteiligung an den Bruttoeinnahmen des Casinos sowie eine bestimmte Garantiesumme vor. Außerdem ist das Spielcasino verpflichtet, zur Förderung des Fremdenverkehrs bestimmte Aufwendungen zu machen und einen Lehrstuhl für Regionalrecht an der Universität Turin zu finanzieren.

Die Einkünfte aus dem Casino sind von größter Bedeutung für die Region. Sie machten 1967 etwas mehr als 1/5 (!) der effektiven Einkünfte der Region aus.

5. Freizone (zona franca)

Von nicht unerheblichem Einfluß auf die Finanzordnung der Region ist die in Art. 14 StVA vorgese-

³⁷³⁾Die gleiche Problematik besteht in den Bundesstaaten. Vgl. die Praxis der "grants-in-aid" in den USA (entwickelt aus der "welfare clause", Art. 1 Sect. 1) und die Entscheidung des Supreme Court, *Steward Machine Co. v. Davis* 301 US 548 (1937). Zu dieser Praxis vgl. weiter BARTOLE "Contributi statali e autonomia regionale", S. 561 ff. In der BRD hat sich zu Art. 106 V, VII GG die Praxis von Bundeszuschüssen entwickelt; zur Kritik vgl. GEIGER "Föderalismus in der Verfassungsordnung der BRD", S. 32.

³⁷⁴⁾Über die Rechtsgültigkeit dieser Konzession bestehen erhebliche Zweifel. Der Kassationsgerichtshof, vor dem ein Strafverfahren wegen Verstosses gegen Art. 118 e Cod. pen. anhängig war, hat die Gültigkeit der Konzession bejaht; vgl. PIAGGIO, a.a.O., S. 77 f. m. Fn. 1.

hene Freizone. Danach soll die Region durch ein noch zu erlassendes Staatsgesetz als Freizone errichtet werden und außerhalb der Zollgrenzen Italiens liegen. Bildet die Freizone in erster Linie ein politisches Problem (Schlagbäume zwischen Italien und dem Aostatal wären der sichtbarste Ausdruck des valdostanischen Partikularismus), so bleibt sie dennoch nicht ohne Auswirkung auf die Einkünfte der Region. Als Vorwegnahme auf die noch zu errichtende Freizone hat der Staat ein Kontingentsystem eingeführt, das für bestimmte Warenmengen die Steuerfreiheit vorsieht. Die Verwaltung der Kontingente liegt bei der Region, die unter der Geltung des Gesetzes L. Nr. 525 vom 5.5.1956³⁷⁵⁾ jährlich Einkünfte in Höhe von 200 Millionen Lire³⁷⁶⁾ daraus bezog.

6. Steuerverwaltung

Zur Finanzordnung gehört auch die Frage, wer die Steuern veranlagt, erhebt und verwaltet.

Der Verfassungsgeber hat, wie implizit aus den Art. 13 StVA, Art. 6, 11 Finanzordnungsgesetz folgt, die Steuerveranlagung, Steuererhebung und Steuerverwaltung dem Staat (Intendenza di Finanza di Aosta) vorbehalten³⁷⁷⁾. Bei der festen Quote wird der Regionalanteil der Region monatlich überwiesen, bei der veränderlichen Quote ist zuvor eine Abstimmung zwischen Region und Schatzministerium notwendig. Die diesbezüglichen Verhandlungen können sich, wie die Praxis zeigt, über Jahre hinziehen³⁷⁸⁾.

Bei der Veranlagung der direkten Staatssteuern hat

³⁷⁵⁾ Nunmehr abgelöst durch L. vom 7.4.1967

³⁷⁶⁾ Vgl. PIAGGIO, a.a.O., S. 83.

³⁷⁷⁾ Vgl. auch Sent. Nr. 2, 14, 19 vom 1960.

³⁷⁸⁾ Im Gegensatz hierzu sieht Art. 57 DFR Nr. 547 vom 30.6.1951 für die Region Trentino-Tiroler Etschland vor, daß bei fehlender Übereinstimmung die vorläufige Festlegung der Quote durch die Regierung zu erfolgen hat, während die endgültige Entscheidung vom Parlament zu treffen ist.

die Region ein Mitwirkungsrecht, das vor allem für die "imposta di ricchezza mobile" (R. M.) von Bedeutung ist. Auf Grund der geographischen Randlage des Aostatals haben viele dort ansässige Unternehmen ihren Firmensitz außerhalb der Region. Bei einer Besteuerung nur an dem Firmensitz würden die Steuereinkünfte der Region erheblich geschmälert werden. Das staatliche Finanzamt stellt daher fest, welchen Anteil die Niederlassung in der Region an den Gesamteinkünften der Firma hat und besteuert diesen Anteil für die Region. Dem Regionalausschuß ist die Veranlagungsliste vorzulegen. Er prüft diese, ergänzt sie und stellt sie richtig, indem er die besteuerebaren Einnahmen hinzufügt bzw. diejenigen streicht, die aus irgendeinem Grunde unrichtig eingetragen wurden oder wegen neu eingetretener Umstände daraus herausgenommen werden müssen (Art. 13 II StVA). Die vorgenommenen Änderungen müssen vom Ausschuß begründet werden; er gibt auch die Daten an, die für eine neue, bessere Feststellung der Steuern notwendig sind (Art. 13 III, IV StVA). Die Finanzämter des Staates in der Region sind verpflichtet, dem Ausschuß über die auf Grund der veränderten Angaben getroffenen Maßnahmen zu berichten (Art. 13 V StVA).

Abgesehen von diesem Mitwirkungsrecht bei der Veranlagung, ist die Region von jeder weiteren Teilnahme an der Steuererhebung und der Steuerverwaltung ausgeschlossen.

7. Regionalhaushalt³⁷⁹⁾

Der Regionalhaushalt steht selbständig neben dem Staatshaushalt. Er wird jedes Jahr vom Regionalrat

³⁷⁹⁾Vgl. BUSCEMA "Bilancio delle Regioni" in Enc. dir., V, Mailand 1959, S. 437 ff.

nach Vorlage durch den Regionalausschuß³⁸⁰⁾ als formelles Gesetz³⁸¹⁾ beschlossen (Art. 29 StVA). Der Regionalhaushalt muß die gleichen materiellen Eigenschaften wie der Staatshaushalt (Einheit, Klarheit, Ausgeglichenheit, Verbindlichkeit, Vollständigkeit, Vorherigkeit, Unübertragbarkeit der Positionen, etc.) aufweisen³⁸²⁾.

IV. Rechnungsprüfung

Die Regelung der Rechnungsprüfung in der Region Aostatal unterscheidet sich grundlegend von der der übrigen Regionen ("a Statuto speciale" wie "a Statuto ordinario"). Während in allen anderen Regionen zwischen einer "externen Rechnungsprüfung" durch den Rechnungshof (Corte dei Conti) bzw. durch die Koordinierungskommission (für Regionen a Statuto ordinario) und einer "internen Rechnungsprüfung" durch die "Ragioniera" unterschieden wird, gibt es im Aostatal nur eine "interne Rechnungsprüfung" durch Organe der Region. Das Fehlen einer Prüfung durch ein neutrales Organ wie die "Corte dei Conti" bedeutet einerseits einen Mangel in der rechtlichen Garantie der Finanzautonomie. Da andererseits die Rechnungsprüfung ausschließlich bei regionalen Organen liegt, ist jede staatliche Einflußnahme ausgeschlossen. Unter diesem Gesichtspunkt erweist sich die Regelung als günstiger für die Region.

Die "interne Rechnungsprüfung" wird durch den

380) Nimmt der Regionalrat die Haushaltsvorlage nicht an, so führt dies notwendigerweise zur Demission des Ausschusses. Als sich Ende 1965 die Mehrheitsverhältnisse zuungunsten des Ausschusses verändert hatten, wollte die neue Mehrheit durch Nichtgenehmigung der Haushaltsvorlage den Ausschuß zum Rücktritt zwingen.
Vgl. weiterhin die Sent. Nr. 9 von 1958, Nr. 7, 30, 66 von 1959, Nr. 16, 31, 32, 36, 37 von 1961.

381) Dies war nicht immer so. Erst seit 1961 wurde der Regionalhaushalt in Hinblick auf Art. 81 Verf. als formelles Gesetz beschlossen; vgl. Ausführungen S. 54 Fn. 12

382) PALADIN "Commento", S. 86.

"servizio di controllo contabile" und den "collegio dei revisori dei conti" ausgeübt. Ersterer ist eine Abteilung des Finanzassessorats, letzterer wird durch den Regionalrat zur Führung des Rechnungswesens der Region berufen. Beide Organe überprüfen die Einnahme- und Ausgabenführung durch die Region. Sie unterscheiden sich lediglich dadurch, daß ersteres innerhalb der Regierung die Rechnungsprüfung ausübt, letzteres für den Regionalrat die Finanzpolitik der Regierung überprüft.

V. Betrachtungen zur finanziellen Lage der Region Aostatal

Die abstrakte Darstellung der Finanzordnung vermag allein kein Urteil über die Finanzautonomie der Region Aostatal zu rechtfertigen. Die finanzielle Leistungsfähigkeit bestimmt vielmehr Ausmaß und Inhalt und damit den Wert der Finanzautonomie.

Bei einer Betrachtung der Finanzlage der Region fällt es schwer, von einer Finanzautonomie zu sprechen. Die Einnahmen-Ausgabenrelation ist nicht gewahrt. Der Region wurden durch das Statut und durch DLGP Nr. 532 vom 23.12.1946 (ratifiziert durch das Parlament am 25.6.1956 !) zahlreiche Aufgaben zugewiesen, die hohe Ausgaben bedingen³⁸³⁾. Hinzu kommt, daß der wirtschaftliche Strukturwandel (Übergang von einer Agrarregion zu einer Industrieregion)³⁸⁴⁾ im besonderen Maße finanzielle Mittel beansprucht. Diesen notwendigen Ausgaben stehen nur unzureichende Einnahmen gegenüber, so daß die Region ihre Aufgaben nur teilweise erfüllen kann³⁸⁵⁾.

383) Dieses Dekret hat die Auflösung der Provinz Aostatal und die Übertragung ihrer Aufgaben und Behörden an die Region zum Inhalt. Eine solche Übertragung hat in den anderen Sonderregionen nicht stattgefunden.

384) JANIN "Le Val d'Aoste", S. 207 ff.

385) Vgl. "L'attività finanziaria della Regione autonoma della Valle D'Aosta", in I. Convegno, S. 444.

Der Staat ist sich der prekären finanziellen Lage der Region durchaus bewußt³⁸⁶⁾, er hat aber bislang keine Abhilfe geschaffen. Eine kurze Analyse³⁸⁷⁾ mag zeigen, daß die Region Aostatal im Vergleich zu den übrigen Regionen "a Statuto speciale" schlechtergestellt wird:

a)

Die Pro-Kopf-Ausgaben des Staates für die einzelnen Regionen betrugen 1963/64 (1. Hälfte 1965) in Lire:

Sardinien: 10% 886 (38 288),

Friaul-Julisch Venetien: 81 905 (37 282),

Trentino-Tiroler Etschland: 61 289 (23 340),

Sizilien: 56 203 (22 870),

Aostatal: 42 814 (21 790).

Das Aostatal steht somit klar an letzter Stelle (in Bezug auf alle 20 Regionen an viertletzter Stelle).

b)

Die Ertragssteigerung des regionalen Anteils am staatlichen Steueraufkommen betrug für die Zeit von 1959 bis 1963 (in Milliarden Lire):

Sardinien: ca. 123 % (von 15,086 auf 33,569),

Trentino-Tiroler Etschland: ca. 83,5 % (von 6,282 auf 11,525),

Sizilien: ca. 70 % (von 63,230 auf 107,298),

Aostatal: ca. 51,6 % (von 1,985 auf 3,010).

386) In der letzten Legislaturperiode (Regierung Moro) wurde von dem Abgeordneten PAJETTA ein Finanzänderungsgesetzentwurf (Dok. Nr. 3192 vom 26.5.1966) vorgelegt, der daraufabzielte, eine Neuverteilung des Steueraufkommens zwischen Staat und Region unter Abänderung des Finanzordnungsgesetzes zu erreichen. Zu einem Beschluß über diesen Entwurf kam es nicht. Außerdem hatte die Region der Regierung in Rom ein detailliertes Finanzgutachten übermittelt.

387) Die nachfolgenden Zahlen wurden dem "Gutachten" von 1966 entnommen, soweit nicht ausdrücklich eine andere Belegstelle genannt wird. Die Zahlen konnten nur für die Region Aostatal nachgeprüft werden, sie werden daher unter Vorbehalt mitgeteilt. Die Untersuchungen von PIAGGIO, FORTE und COLOMBO, sämtliche zitiert Fn. 342, bestätigen allerdings die Zahlen für die anderen Regionen.

Der Anteil der Region Aostatal am staatlichen Steueraufkommen weist somit den geringsten Zuwachs auf.

c)

Von den gesamten in der Region erhobenen Staatssteuern erhielten die Regionen 1963:

Sizilien 83,58 %,

Sardinien 73,06 %,

Trentino-Tiroler Etschland 59,82 %,

Aostatal 33,84 %.

Das Aostatal liegt also weiter hinter den übrigen Regionen zurück.

d)

Die Beteiligung am staatlichen Steueraufkommen versetzt die Region nicht in die Lage, ihren Aufgaben und Funktionen gem. des Verfassungsauftrags nachzukommen. Die Ausgaben können durch die Einnahmen nicht gedeckt werden.

Was ihre Ausgaben angeht, ist die Region offensichtlich schlechter gestellt als die anderen Regionen mit Sonderstatut. Sie muß Kosten für vom Staat übernommene Aufgaben tragen, die bei den anderen Regionen der Staat selbst bestreitet. Diese Kosten (für Lehrerbeseoldung, Behörden der ehemaligen Provinz Aostatal, Handelskammer, etc.) machen einen Großteil der Gesamtausgaben (1965 mehr als 30 % des Budget)³⁸⁸⁾ der Region aus.

Es nimmt daher nicht wunder, daß die Verschuldung der Region³⁸⁹⁾ 1965 schon mehr als die Hälfte des Finanzhaushalts betrug³⁹⁰⁾. Dabei könnte die Region

388) Vgl. auch JANIN "Le Val d'Aoste", S. 531.

389) Der Ausgleich der Schulden erfolgt durch Anleihen.

390) Gem. Haushaltsplan 1965 betrug die Verschuldung 6,283 Milliarden Lire bei einem Gesamthaushalt von 11,999 Milliarden Lire.

sehr wohl von dem in ihrem Bereich erhobenen Steueraufkommen leben, denn 1965 waren die staatlichen Steuereinnahmen im Aostatal größer als der Gesamthaushalt der Region³⁹¹⁾.

e)

Wie ungenügend heute die Verteilung des Steueraufkommens zwischen Staat und Region ist, zeigt ein Vergleich des Index des Wachstums von Einnahmen und Ausgaben von 1951 (= 100) und 1965:

Während die Einnahmen der Region aus Beteiligung am staatlichen Steueraufkommen 1965 den Index 386,7 erreichten, stiegen die Ausgaben auf den Index 575,3. Dieses offensichtliche Mißverhältnis könnte nur durch eine Neuverteilung des Steueraufkommens zwischen Staat und Region beseitigt werden.

f)

Die Betrachtungen zur finanziellen Lage des Aostatals zeigen, daß nur bedingt von einer Finanzautonomie der Region gesprochen werden kann. Ihr ist zwar ein bestimmter Anteil am staatlichen Steueraufkommen garantiert, die daraus resultierenden Erträge können aber die Ausgaben bei weitem nicht ausgleichen. Die Region ist daher auf staatliche Sonderzuschüsse angewiesen, bei deren Vergabe der Staat sich einschneidende Kontroll- und Mitspracherechte vorbehält.

D. Die Teilnahme der Region an der Staatstätigkeit

Neben der umfassenden Gestaltung der eigenen Regio-

391) Die staatlichen Steuereinnahmen in der Region betrugen (1965) 12,876 Milliarden Lire (Haushalt 1965: 11,999 Milliarden Lire). Außer in der Region Aostatal hat der Staat nur noch in der Region Trentino-Tiroler Etschland höhere Einnahmen als Ausgaben; vgl. COLOMBO, a.a.O., S. 39.

nalordnung ist die Teilnahme der Region an der Staatstätigkeit weitere Zielsetzung des Regionalismus³⁹²⁾.

Die Teilnahme der Region an der Staatstätigkeit erfolgt durch die nachstehenden Mitwirkungsrechte³⁹³⁾:

- Der Regionalrat hat das Initiativrecht für gewöhnliche Staatsgesetze und für Verfassungsgesetze, die von besonderem Interesse für die Region sind. (Art. 121 Verf.). An das Initiativrecht schließt sich das Petitionsrecht an.
- Die Region entsendet zur Wahl des Staatspräsidenten einen Delegierten (Art. 83 Verf.). Im Senat ist die Region durch einen Senator vertreten (Art. 57 I, III Verf.).
- Bei einer Änderung der Anzahl der Regionen oder deren Grenzen ist die Region gutachtlich zu hören (Art. 132 Verf.).
- In Fragen, die von besonderem Interesse für die Region sind, hat der Präsident des Regionalausschusses beratende Stimme im Ministerrat (Art. 44 III StVA).
- Die Ernennung und die Amtsenthebung der Friedensrichter (staatliche Organe) erfolgt kraft Bevollmächtigung des Staatspräsidenten durch den Präsidenten des Regionalausschusses (Art. 41 II StVA).
- Der Regionalrat schlägt zwei der fünf Richter der Giunta Giurisdizionale Amministrativa (staatliches Verwaltungsgericht) dem Ministerpräsidenten zur Ernennung durch den Staatspräsidenten

392) Die Teilhabe an der Staatswillensbildung gilt als Kennzeichnung des Bundesstaates; vgl. die in Einleitung Fn. 62 zitierten Autoren, außerdem ANSCHÜTZ "Der deutsche Föderalismus", S. 11; TRIEPEL "Unitarismus und Föderalismus im Deutschen Reiche", S. 21; HESSE "Bundesstaat" in Ev. Staatslexikon, Sp. 220; für die außerdeutsche Lehre: BERTOLDI "L'Italia, Stato regionale", S. 359; BOREL "Etude sur la souveraineté", S. 172; MARTINES "Autonomia politica", S. 148; LE FUR "La Confédération d'Etats et l'Etat fédéral", S. 600. ff.

393) Diese Rechte wurden schon bei den Kompetenzen von Regionalrat, Regionalausschuß und Regionalpräsident dargestellt, daher wird hier nur eine summarische Übersicht gegeben.

vor (Art. 1 DLCPs Nr. 367 vom 15.11.1946 und Art. 3 L. Nr. 76 vom 1.3.1949)

- Schließlich kann die Region in Zusammenwirken mit vier weiteren Regionen nach Maßgabe des Art. 75 Verf. (referendum abrogativo) und Art. 138 Verf. (referendum integrativo) das Verlangen nach einer Volksbefragung aussprechen.

In diesem Zusammenhang ist noch auf das Recht der Region, die Verfassungsmäßigkeit von Staatsgesetzen durch den VerFGH nachprüfen zu lassen, hinzuweisen.

Eine Teilnahme der Region an der Staatstätigkeit besteht nur in ganz beschränktem Umfang. Sie ist von geringer Bedeutung und unterscheidet sich erheblich von der eines Gliedstaates. Andererseits kennen die traditionellen Selbstverwaltungskörperschaften des dezentralisierten Einheitsstaates überhaupt keine Mitwirkungsrechte an der Staatstätigkeit.

K A P I T E L IV

Der Verfassungsgerichtshof als zuständiges Organ für die Entscheidung von Streitigkeiten zwischen Region und Staat

A. Der Verfassungsgerichtshof¹⁾

Wesentlich für die Autonomie der Regionen ist das Bestehen eines unabhängigen richterlichen Organs, das die Einhaltung der Rechte des Staates und der Regionen garantiert. Während im dezentralisierten Unitärstaat ein Gerichtshof, der über Streitigkeiten zwischen dem Staat und den ihm untergeordneten Gebietskörperschaften entscheidet, unbekannt ist, besteht im Bundesstaat regelmäßig ein Gerichtshof, der über die verfassungsmäßige Ausübung der Gesetzgebungsgewalt von Bund und Gliedstaaten wacht und bei Zuständigkeitskonflikten entscheidet²⁾.

In Italien stellt die Errichtung eines Verfassungsgerichtshofes eine Novität dar. In der Verfassungsgebenden Versammlung wurde die Ausarbeitung der Vorschriften über den Verfassungsgerichtshof der

1) Zur Literatur vgl. AMATO "Il sindacato di costituzionalità sulla competenze legislative dello Stato e della Regione", Mailand 1964; PIERANDREI "La Corte costituzionale" in Enc. dir., X, S. 874 ff. mit umfassendem Literaturverzeichnis; SANDULLI "La giustizia costituzionale in Italia", Mailand 1961; ders. "Die Verfassungsgerichtsbarkeit in Italien" in Verfassungsgerichtsbarkeit der Gegenwart. Länderberichte und Rechtsvergleichung, Köln-Berlin 1962, S. 292; HELLBERG "Der italienische Verfassungsgerichtshof", Diss.; zur Stellung des VerfGH in der ital. Staatsordnung vgl. AZZARITI "Die Stellung des Verfassungsgerichtshofes in der italienischen Staatsordnung" in JöR NF. 8, S. 13 ff.

2) In der bundesstaatlichen Theorie wird das Vorhandensein eines VerfGH teilweise als unabdingbares Wesensmerkmal des Bundesstaates bezeichnet; vgl. GEIGER "Mißverständnisse", S. 8 und 21; USTERI "Theorie des Bundesstaates", S. 278. Eine Ausnahme bildet insoweit die Schweiz, die die Institution eines VerfGH nicht kennt; vgl. FLEINER-GIACOMETTI "Schweizerisches Bundesstaatsrecht", S. 411, 417, 936 ff.

"Kommission der 75", 2. Unterkommission, 2. Sektion übertragen, die bereits am 31.1.1947 den Entwurf vorlegte.

In der Verfassung enthalten die Art. 134 - 137 Verf. grundsätzliche Bestimmungen über den VerfGH. Zur Enttäuschung der Regionen und zum Nachteil ihrer Autonomie machten diese grundsätzlichen Bestimmungen den Erlaß weiterer Verfassungsgesetze notwendig. Durch L. cost. Nr. 1 vom 9.2.1948 "Bestimmungen über das Normenkontrollverfahren und über die Gewähr der Unabhängigkeit des Verfassungsgerichtshofes" und L. Nr. 87 vom 11.3.1953 "Bestimmungen über die Zusammensetzung und die Tätigkeit des Verfassungsgerichtshofes" wurden die Voraussetzungen für die Errichtung des VerfGH geschaffen³⁾. Bis zur Aufnahme seiner Rechtsprechungstätigkeit vergingen allerdings noch weitere drei Jahre. Durch Dekret vom 21.1.1956 ernannte der Staatspräsident die letzten fünf Verfassungsrichter, am 23.1.1956 trat der VerfGH zu seiner konstituierenden Sitzung zusammen und wählte seinen Präsidenten, am 22.4.1956 fand die erste öffentliche Sitzung statt⁴⁾.

Die Zusammensetzung des Organs, das zur Entscheidung über die Streitigkeiten zwischen Staat und Region berufen ist, bestimmt Art. 135 I Verf.:
"Der Verfassungsgerichtshof besteht aus fünfzehn Richtern, die zu einem Drittel vom Präsidenten der

3) Deutsche Übersetzungen dieser Gesetze finden sich in JÖR NF. 6, S. 25 ff.

4) Bis zur Aufnahme der Rechtsprechungstätigkeit des VerfGH übten die bisherigen Gerichte nach Maßgabe der vor dem Inkrafttreten der Verfassung geltenden Gesetze die Kontrolle der Verfassungsmäßigkeit aus. Einen Überblick über die Rspr. dieser Gerichte gibt GUARINO "La Costituzione italiana e gli Statuti regionali", Repetitorio completo della giurisprudenza costituzionale 1948 - 1955, Mailand 1956.

Republik, zu einem Drittel vom Parlament in gemeinsamer Sitzung (Abgeordnetenversammlung und Senat) und zu einem Drittel von den höchsten ordentlichen Gerichten und Verwaltungsgerichten ernannt werden." Den Regionen werden für die Bestimmung des richterlichen Kollegiums keine Mitwirkungsrechte eingeräumt⁵⁾.

B. Zuständigkeiten des Verfassungsgerichtshofes bei Streitigkeiten zwischen Staat und Region⁶⁾

I. Normenkontrolle

Der VerfGH entscheidet "in Streitigkeiten über die Verfassungsmäßigkeit der Gesetze und Verfügungen mit Gesetzeskraft des Staates und der Regionen" (Art. 134 Verf.). Der VerfGH besitzt damit die ausschließliche Zuständigkeit für die Prüfung von Rechtsnormen des Staates und der Regionen auf ihre Vereinbarkeit mit den Verfassungsbestimmungen⁷⁾.

Zur Normenkontrolle kann es auf zwei Weisen kommen: durch die direkte Anfechtung vor dem VerfGH ("in via di azione")⁸⁾ oder durch Vorlagebeschluß eines Gerichts ("in via di eccezione")⁹⁾.

1. Die direkte Anfechtung der Verfassungsmäßigkeit von Normen oder die abstrakte Normenkontrolle

Das Verfahren der Verfassungsmäßigkeit des Geset-

5) Nach DURAND "Les Etats fédéraux", S. 241, sind Mitwirkungsrechte der Gliedstaaten bei der Bestimmung der Verfassungsrichter Indiz für die Bundesstaatlichkeit des Gesamtgebildes.

6) Vgl. CERETTI "Funzione legislativa e controllo di legittimità" in Riv.trim.dir.pubbl. 1958, S. 27 ff.; REDENTI "Le leggi delle Regioni davanti alla Corte costituzionale", S. 471 ff.; v. HELLBERG, a.a.O., S. 27 ff.

7) Sent. Nr. 38 von 1957.

8) Vgl. MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 1000; statt "in via di azione" findet sich auch die Bezeichnung "in via principale", vgl. Sent. Nr. 22 von 1960.

9) MORTATI, ebenda, S. 977; der VerfGH wählt auch die Bezeichnung "in via incidentale", vgl. Sent. Nr. 22 von 1960.

zes einer Region kann innerhalb einer Frist von 15 Tagen nach Mitteilung des Gesetzesbeschlusses des Regionalrats durch Rekurs des Staates an den VerfGH eingeleitet werden¹⁰⁾. Die Regionen können Gesetze oder mit Gesetzeskraft ausgestattete Akte des Staates oder anderer Regionen vor dem VerfGH mit der Behauptung der Verletzung ihres Regionalstatuts innerhalb einer Frist von 30 bzw. 60 Tagen ab Verkündung anfechten¹¹⁾¹²⁾. Die Normenkontrollklage der Region kann nur darauf gestützt werden, daß der von der Verfassung oder den Verfassungsgesetzen zugewiesene regionale Zuständigkeitsbereich verletzt werde¹³⁾. Die Normenkontrollklage des Staates kann sich dagegen auf alle möglichen Fälle der Verfassungswidrigkeit, also auch auf formale Mängel des Regionalgesetzes, stützen¹⁴⁾.

2. Die inzidente oder konkretè Normenkontrolle

Wird während eines vor einem ordentlichen- oder Verwaltungsgericht laufenden Verfahrens von Amts wegen, durch eine der Parteien oder durch die Staatsanwaltschaft die Frage der Verfassungsmäßigkeit

10) Art. 127 Verf. i. V. m. Art. 31, 34 L. Nr. 87 vom 11.3.1953; Art. 31 V StVA; vgl. weiter Art. 23 und 24 Norme integrative, G. U. Nr. 71 vom 24.3.1956 (in Cod. reg., S. 75 ff.).

11) Art. 32 und 33 L. Nr. 87 vom 11.3.1953; Art. 2 II L. cost. Nr. 1 vom 9.2.1948; vgl. weiter Art. 23 Norme integrative, G. U. Nr. 71 vom 24.3.1956; Sent. Nr. 32 von 1960.

12) Nur die Region, vertreten durch den Regionalpräsidenten, und der Staat können in dem Verfahren vor dem VerfGH Partei sein; st. Rspr., vgl. Sent. 8, 17, 18 von 1957, Nr. 82 von 1958, Nr. 36, 53 von 1960, Nr. 101 von 1966. Die Beteiligung eines "controinteressato" oder "interventore interessato" hat der VerfGH stets abgelehnt, vgl. Sent. 8, 18 von 1957.

13) Sent. 32 von 1960 (m. Anm. v. MORTATI), Nr. 1 von 1961.

14) Sent. Nr. 30, 50 von 1959; Nr. 32, 40 von 1960. Vgl. auch CRISAFULLI "Le Regioni davanti alla Corte costituzionale", S. 80. Dieses weitergehende Recht des Staates entspringt seiner Aufsichtsfunktion gegenüber der Region.

eines Gesetzes oder mit Gesetzeskraft ausgestatteten Aktes des Staates oder der Region aufgeworfen, so ist, wenn der Einwand von dem Gericht nicht für offensichtlich unbegründet gehalten wird, das anhängige Verfahren auszusetzen und durch Beschluß die Frage dem VerfGH zur Entscheidung vorzulegen¹⁵⁾. Der Vorlagebeschluß ist immer dann zu fassen, wenn der Rechtsstreit nicht unabhängig von der Lösung der Frage über die Verfassungsmäßigkeit entschieden werden kann¹⁶⁾.

Die abstrakte Normenkontrolle schließt eine konkrete nicht aus. Haben der Staat oder die Regionen es versäumt, innerhalb der vorgesehenen Fristen das Normenkontrollverfahren in Gang zu bringen, so können sie dennoch in einem Verfahren vor dem ordentlichen - oder Verwaltungsgericht den Einwand der Verfassungswidrigkeit eines für den Ausgang des Rechtsstreites erheblichen Gesetzes geltend machen¹⁷⁾.

Die die Verfassungswidrigkeit einer Rechtsnorm feststellende Entscheidung des VerfGH besitzt Gesetzeskraft. Die für verfassungswidrig erklärte Bestimmung verliert ihre Wirksamkeit einen Tag nach der Veröffentlichung der Entscheidung im Gesetzesanzeiger der Republik¹⁸⁾ (Art. 136 I Verf). Die Entscheidung ergeht mit Bindungswirkung "erga omnes"¹⁹⁾.

15) L. cost. Nr. 1 vom 9.2.1948; Art. 23 ff. L. Nr. 87 vom 11.3.1953.

16) Hinsichtlich weiterer Einzelheiten, insbesondere des Verfahrens vor dem VerfGH, vgl. MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 977 ff.

17) Vgl. MORTATI, ebenda, S. 1001; Sent. Nr. 22 von 1960, Nr. 51 von 1965.

18) Art. 24 Norme integrative, G. U. Nr. 71 vom 24. 3.1956 (in Cod. reg., S. 82).

19) Sent. Nr. 13, 22 von 1960.

II. Zuständigkeitsstreitigkeiten (Kompetenzkonflikte)²⁰⁾

Der Verfassungsgerichtshof entscheidet "über Zuständigkeitsstreitigkeiten zwischen dem Staat und den Regionen und denen zwischen den Regionen", Art. 134 Verf.²¹⁾. Ein Kompetenzkonflikt liegt dann vor, wenn die Region mit einem ihrer Akte²²⁾ in den Zuständigkeitsbereich übergreift, der durch die Verfassung dem Staat oder einer anderen Region zugewiesen ist, bzw. umgekehrt²³⁾²⁴⁾. Die Anfechtungsfrist beträgt 60 Tage vom Zeitpunkt der Zustellung oder der Veröffentlichung oder nach Erhalt der Kenntnis des Aktes²⁵⁾ (Art. 39 II L. Nr. 87 vom 11.3.1953). Die Anfechtung wird für den Staat vom Präsidenten des Ministerrats oder von einem von ihm dazu beauftrag-

20) Zur Literatur vgl. GROTANELLI DE SANTI "I conflitti di attribuzione tra lo Stato e la Regione e tra le Regioni, Mailand 1961; MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 1005 mit Fn. 1; PALAZZOLI, a.a.O., S. 446; PIERANDREI, a.a.O., S. 929 ff.

21) Vgl. auch Art. 39 ff. L. Nr. 87 vom 11.3.1953, Art. 26 ff. Norme integrative, G. U. Nr. 71 vom 24.3.1956.

22) Dazu gehören alle normativen Akte, die nicht Gesetz sind, sowie alle anderen Akte; vgl. MORTATI "Istituzioni", 6. Aufl., S. 1011; Sent. Nr. 9, 11, 20 von 1957, Nr. 31 von 1959.

23) Partei bei Zuständigkeitsstreitigkeiten können nur der Staat und die Region sein, in deren Zuständigkeit eingegriffen wird; vgl. Sent. Nr. 8 von 1957.

24) Soweit die Region zum Erlass eines Verwaltungsaktes zuständig ist, innerhalb der Region aber eine unzuständige Behörde die Maßnahme erläßt, liegt kein "conflitto di attribuzione" vor. Die Anfechtung kann in einem solchen Fall nur zum Verwaltungsgericht (in Aosta zur Giunta Giurisdizionale Amministrativa) erfolgen; vgl. PIERANDREI "La Corte Costituzionale", S. 942. Einschränkung allerdings Sent. Nr. 31 von 1957, Nr. 13 von 1961.

Soweit die Region für den Staat handelt (bei Delegation), ist ein Kompetenzkonflikt ausgeschlossen; vgl. auch Sent. Nr. 9, 11, 12, 17 von 1957.

25) Sent. Nr. 66 von 1967: "Die Kenntnis des Bestehens eines Aktes allein und nicht die seines Inhalts bedeutet nicht die völlige Kenntnis, die die Ausschlußfrist in Gang setzt."

ten Minister und für die Region vom Präsidenten des Regionalausschusses nach Beschluß des Ausschusses eingelegt (Art. 39 III L. Nr. 87 vom 11.3.1953).

Der VerFGH entscheidet darüber, ob eine Maßnahme des Staates oder der Region in die Zuständigkeit einer anderen Gewalt eingreift²⁶⁾; Konflikte politischer Art unterfallen nicht der Anfechtung vor dem VerFGH. Ist der angefochtene Akt von einem unzuständigen Organ erlassen worden, so erklärt ihn der VerFGH für von Anfang an ungültig (Art. 38 L. Nr. 87 vom 11.3.1953). Aus schwerwiegenden Gründen kann der VerFGH schon vor Erlaß seiner Entscheidung die Vollziehung der angefochtenen Maßnahme aussetzen (Art. 40 L. Nr. 87 vom 11.3.1953).

Staat und Region können im Rahmen der "conflitti di attribuzione" auch solche Akte anfechten, die lediglich die Vollziehung eines im abstrakten Normenkontrollverfahrens nicht angegriffenen Gesetzes sind²⁷⁾. Dies bedeutet den Ausschluß jeglicher Bestandskraft regionaler Gesetze, denn der Staat kann immer über die Anfechtung der Vollziehungsmaßnahmen eine konkrete Normenkontrolle herbeiführen und so das im abstrakten Normenkontrollverfahren unanfechtbar gewordene Gesetz zu Fall bringen²⁸⁾.

C. Die Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofes im Verhältnis Staat-Region Aostatal²⁹⁾

Im Vergleich zu anderen Regionen ist die Zahl der

26) Die Region kann daneben auch den Verwaltungsrechtsweg zur Anfechtung staatlicher Verwaltungsakte beschreiten.

27) Sent. Nr. 22, 73, 74 von 1960, Nr. 57, 68 von 1961, Nr. 51 von 1965; vgl. auch GUARINO "Stato e Regioni speciali", S. 81.

28) Für den umgekehrten Fall gilt dies nicht, weil die Anfechtungsmöglichkeit der Region auf Fälle der Verletzung ihres Zuständigkeitsbereichs beschränkt ist; vgl. S. 187 mit Fn. 13.

29) Die Rechtsprechung des VerFGH, soweit sie die Region Aostatal betrifft, hat für den Zeitraum bis 1962 GASPARDI "Note sulla giurisprudenza della Corte costituzionale relativa alla Valle d'Aosta" in IV. Convegno, S. 124 ff., dargestellt

verfassungsgerichtlichen Streitigkeiten zwischen Staat und Region Aostatal gering³⁰⁾:

In sieben Fällen erhob der Staat die abstrakte Normenkontrollklage³¹⁾, in einem Fall die konkrete Normenkontrollklage³²⁾. Zweimal beschritt die Region den Klageweg, und zwar einmal wegen Verfassungswidrigkeit eines Staatsgesetzes³³⁾ (abstrakte Normenkontrolle) und das andere Mal wegen Verletzung ihres Kompetenzbereiches durch eine staatliche Maßnahme³⁴⁾.

D. Betrachtungen zur Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofes zum Verhältnis Staat-Region im allgemeinen³⁵⁾

Die Aufgabe des VerFGH liegt in seiner Funktion als Hüter und Wächter der Verfassung. In Italien kommt dieser Aufgabe im Hinblick auf die Novität der Regionalordnung besondere Bedeutung zu. Die Regionalordnung ist durch die Verfassung und Sonderstatute nur in ihrer Grundlinie und nur unvollkommen vorgezeichnet. Der VerFGH sollte die bestehenden Lücken durch eine realistische und wirkungsvolle Rechtsprechung ausfüllen und nicht-vorhergesehene

30) Die nachfolgenden Entscheidungen wurden an den entsprechenden Stellen (Gesetzgebungszuständigkeit, Gesetzgebungstätigkeit, Rechtsaufsicht des Staates) schon dargestellt. Es wird insoweit darauf verwiesen.

31) Sent. Nr. 5 von 1956, Nr. 8 von 1958, Nr. 13, 40, 66 von 1961, Nr. 76 von 1963 und Ordinanza Nr. 41 in Giur. cost. 1958, S. 537.

32) Sent. Nr. 13 von 1962.

33) Sent. Nr. 13 von 1964.

34) Sent. Nr. 101 von 1966 (m. Anm. v. CRISAFULLI, GALIZIA, MAZZIOTTI).

35) Vgl. hierzu vor allem die Berichte von LA TERZA, GUARINO, PIRAS und GASPARRI in I. Convegno, S. 17 ff.; 59 ff.; 98 ff. und 124 ff.; außerdem CRISAFULLI "Le Regioni davanti alla Corte costituzionale", S. 73 ff.; PERGOLESI "Dir. cost.", S. 229; PIERANDREI "La Corte costituzionale", S. 930 ff.; PRINCIVALLE "Gli orientamenti della Corte costituzionale", S. 1899 ff.; vgl. auch die Eröffnungsrede von AZZARITI (1. Präsident des VerFGH), wiedergegeben bei SCIASCIA "Die Verfassung der italienischen Republik" in JÖR NF. 8 S. 187 f.; SCIASCIA "Die Rechtsprechung", in JÖR N.F. 6, S. 1 ff.

Konflikte und Probleme im Sinne der Grundentscheidung der Verfassung für den Regionalismus lösen. Regionalordnung und regionalistisches Bewußtsein mußten erst geschaffen werden, dazu sollte die Rechtsprechung des VerFGH einen wesentlichen Beitrag liefern.

Bei einer Betrachtung der Rechtsprechung zum Verhältnis Staat-Region darf nicht außeracht gelassen werden, daß der VerFGH bei Aufnahme seiner Tätigkeit großen Schwierigkeiten gegenüber stand:

Der Gesetzgeber hatte lange gezögert, den VerFGH in seine Funktion einzuführen. Erst 1956, acht Jahre nach der Verkündung der Verfassung, konnte er mit der Rechtsprechung beginnen. Bis zu diesem Zeitpunkt hatte der Staat mit seiner Politik gegenüber den Sonderregionen Tatsachen geschaffen, deren Überwindung für ein neu ins Verfassungsleben tretendes Organ schwer, wenn nicht gar unmöglich war. Durch eine zentralistische Politik hatte der Staat den regionalen Impetus in vielen Bereichen geschwächt oder erst gar nicht sich entfalten lassen. Hinzukamen Schwierigkeiten institutioneller Art.

Wenn der VerFGH also in seiner Rechtsprechung nicht zur Fortbildung der Regionalordnung und zur Entwicklung der regionalen Institutionen in einem regionalistischen Sinne beigetragen hat, so lag dies oft nicht an einem schlechten Willen oder an Bewertungsfehlern, sondern an den ungünstigen Umständen und seiner mangelnden Erfahrung in Fragen der Staatsgliederung.

Die Rechtsprechung des VerFGH zeigt eine einheitlich zentralistische Tendenz³⁶⁾. In der Bewertung

36) Die Rechtslehre ist sich in dieser Beurteilung einig und spart nicht mit Kritik an der Haltung des VerFGH; vgl. insbesondere CRISAFULLI "Le Regioni", S. 87; GUARINO "Stato e Regioni speciali", S. 91 ff.; LENGEREAU "La Vallée d'Aoste", S. 67; PIRAS, a.a.O., S. 121 ff.

des Spannungsverhältnisses Einheit und Unteilbarkeit der Republik einerseits und Autonomie der Regionen andererseits, hat er die Akzente im Sinne der Einheit gesetzt³⁷⁾. "Einheit" wurde dabei in ihrer traditionellen Ausprägung der vorkonstitutionellen Zeit begriffen, d. h. als Konzentration der politischen Macht in einer Stelle und als alleinige Förderung des Gesamtinteresses (Nationalinteresse). Der VerFGH scheint übersehen zu haben, daß auch die Förderung der Autonomie geeignet sein kann, die Einheit des Staates zu bewirken oder zu erhalten. Oft begriff der VerFGH das Verhältnis Staat-Region nur als einen Dualismus, als ein "feindliches" Gegenüberstehen zweier Lager. Dies zeigt vor allem seine Rechtsprechung zu den "norme di attuazione", zu den "principi fondamentali del ordinamento giuridico dello Stato", zum Verhältnis von Staats- und Regionalgesetz und die Auslegung der "riserva di legge" auf dem Gebiet des Privat- und Strafrechts.

Sicherlich ist es dem VerFGH gelungen, die Lebensfähigkeit eines so komplizierten Gebildes³⁸⁾ wie das des regional gegliederten Staates zu erhalten. Durch seine Rechtsprechung zur Verwaltungszuständigkeit der Region leitete er sogar einen fruchtbaren Dialog zwischen Staat und Region ein, der zu weitgehender Kooperation auf vielen Gebieten geführt hat.

Letztlich verstand es der VerFGH aber nicht, den notwendigen Ausgleich zur allzu zentralistischen

37) GUARINO "Stato e Regioni speciali", S. 93.

38) PALAZZOLI, a.a.O., S. 553 stellt in diesem Zusammenhang die Frage, ob ein regionalistisch gegliederter Staat überhaupt lebensfähig sein kann, ob er nicht nur ein theoretisches Gebilde ist, das zwangsläufig durch die Verfassungswirklichkeit zu einem Unitär- oder Bundesstaat umgeformt wird.

Politik des Staates zu schaffen. Er ermutigte vielmehr die Staatsregierung in ihrer zentralistischen Politik, indem er die Kompetenzen der Region restriktiv, die des Staates aber extensiv auslegte.

So besteht heute zwischen der Vorstellung der Verfassunggebenden Versammlung zum Staatsaufbau, zur Grundentscheidung der Verfassung für die Regionalordnung und ihrer Ausgestaltung durch die Rechtsprechung des VerFGH ein erheblicher Unterschied. Die Verfassungswirklichkeit hat eine Korrektur zum Nachteil der Regionen vorgenommen.

SCHLUSSBEMERKUNG

A. Die Region als politische Wirklichkeit

Wenn die Regionen trotz aller Widerstände Wirklichkeit geworden sind¹⁾, so hat dies verschiedene Gründe:

1. In erster Linie trug die verfassungsrechtliche Verankerung²⁾ der Regionalautonomie dazu bei, daß die Regionen zu funktionsfähigen Gebilden heranwuchsen. Haben auch Staatspolitik und Verfassungsauslegung die Vorstellungen der Konstituanten nicht zur vollen Entfaltung kommen lassen, so verhinderten doch die verfassungsrechtlichen Garantien eine völlige Entleerung des Wesensgehaltes der Autonomie.
2. Die in der Regierungsverantwortung stehenden politischen Parteien hatten den Regionalismus in ihr Programm aufgenommen. Sie konnten daher die Regionalordnung nicht vollständig aus dem Verfassungsleben verbannen, sie mußten vielmehr Konzessionen an ihr Parteiprogramm machen.
3. Die Regionalordnung erfuhr eine, wenn auch schwache, doktrinäre Ausbildung durch die Rechtslehre. In der Wissenschaft wurde nicht mit Kritik an den zentralistischen Bestrebungen des Staates gespart, was wiederum nicht ohne Einfluß auf die politischen Kräfte blieb.
4. Die regionale Staatsgliederung erwies sich aus historischen und wirtschaftlichen Gründen als eine praktikable Lösung, bestehende nationale

1) Dies gilt zunächst nur für die fünf Sonderregionen. Mit Ablauf des Jahres 1969 sollen aber auch die Regionen "a Statuto ordinario" Wirklichkeit werden, vgl. Einleitung, Fn. 70.

2) Für die Region Trentino-Tiroler Etschland kommt noch die internationale Garantie hinzu.

Spannungen abzubauen. Ohne sie wäre die Erhaltung der Einheit des Staates und die Bildung eines Nationalgefühls erheblich schwieriger gewesen.

5. Schließlich haben die Regionen versucht, ihre Zweckmäßigkeit und Geeignetheit durch eine vernünftige Politik unter Beweis zu stellen. In der Erkenntnis, daß das Funktionieren der Regionalordnung Ausdruck und Ergebnis des jeweiligen politischen Kräftespiels ist, haben es die Regionen oft vorgezogen, eine stille, aber wirksame Wirtschafts- und Sozialpolitik zu betreiben, anstatt propagandistische Erfolge zum Beweis ihrer Eigenständigkeit erzielen zu wollen. Die Regionen verzichteten darauf³⁾, ihre nicht zu verwirklichenden Vorstellungen einer politischen Autonomie mit letzter Konsequenz durchführen zu wollen, dadurch konnten sie sich manches Zugeständnis des Staates auf dem Gebiet der Verwaltung und der Wirtschafts- und Sozialpolitik einhandeln. Die bislang gelungene Wirtschafts- und Sozialpolitik der Region Aostatal ist hierfür ein eindrucksvolles Beispiel. Der Region ist in wenigen Jahren trotz begrenzter Mittel gelungen, sich von einem rückständigen Agrargebiet zu einem der höchst industrialisierten Alpentäler mit dem höchsten Pro-Kopf-Einkommen zu entwickeln. Wenn dies auch nur auf Kosten der politischen Eigenständigkeit der Region ging, so geschah es doch zum allgemeinen Wohle ihrer Bürger. Mit "wenn schon keine politische Eigenständigkeit, so doch wenigstens eine relative Unabhängigkeit" ließe sich am besten die Einstellung und die Politik der Regionen umschreiben.

3) Diese Feststellung gilt nur bedingt für Sizilien.

Die 20jährige Existenz einiger Regionen⁴⁾ hat die grundsätzliche Brauchbarkeit des Instituts bewiesen. Sie führte jedoch nicht zu einem einheitlichen regionalen Selbstverständnis noch zur Herausbildung einer Theorie des Regionalstaates⁵⁾.

In den Regionen Sizilien und Sardinien ist es noch immer der wirtschaftliche und soziale Rückstand gegenüber dem Festland, der die regionalistische Haltung bestimmt und die Besonderheit dieser Regionen ausmacht. Es ist das Gefühl der Verlassen- und Vergessenheit, das in erster Linie das regionale Bewußtsein bewirkt.

In den Regionen Trentino-Tiroler Etschland und Aostatal sind es primär die sprachliche und ethnische Andersartigkeit, die zur Bejahung des Regionalismus führen. Der Regionalismus wird nicht als Institution, als staatsrechtliche Idee, als Einsicht in die Notwendigkeit der Untergliederung des Staates und als Ausdruck einer lebendigen Demokratie verstanden. Er wird vielmehr aus Gefühlsgründen bejaht.

Untersuchungen in der Region Aostatal haben dies bestätigt: Bei einer repräsentativen Befragung⁶⁾ wurde als Inhalt des Regionalismus das Recht bezeichnet, die eigene Sprache sprechen zu dürfen⁷⁾ und "maître chez nous" zu sein. Eine Renaissance

4) GIANNINI weist darauf hin, daß die nur teilweise Verwirklichung der Regionalordnung für das Verständnis des Regionalismus abträglich war. Auch die Rspr. des VerfGH wäre seiner Ansicht nach regionalfreundlicher, sofern alle Regionen bestehen würden (in IV. Convegno, Diskussion, S. 287).

5) Die anfänglichen Versuche von AMBROSINI ("Autonomia regionale e federalismo") und LUCATELLO ("Lo Stato regionale") zur rechtstheoretischen Ausbildung des Regionalstaates fanden keine Fortführung in der Rechtslehre.

6) Vorgenommen in den Monaten März - Juni 1967; vgl. auch die Befragung, die von der Zeitschrift "Il Dialogo", Nr. 6 - 7, Sept. 1962 - April 1963, durchgeführt wurden.

7) Vgl. DURAND "Régionalisme et décentralisation" in Soc. Ac. 1950, S. 210, der die Unantastbarkeit der Sprache als Grundlage der Autonomie bezeichnet. Zu diesem Ergebnis gelangt auch LENGEREAU "La Vallée d'Aoste", S. 119.

der Geschichts- und Sprachforschung⁸⁾, die dem traditionellen Partikularismus der Valdostaner entspricht, beweist dies⁹⁾. Immer wieder wurde betont, daß das Schicksal des Regionalismus im Aostatal mit der französischen Sprache stehe und falle, immer wieder wurde auf die jahrhundertealte rechtliche Eigenständigkeit des "petite patrie Val d'Aoste" hingewiesen. Nur selten wurde der Regionalismus als umfassende Idee verstanden, als eine Notwendigkeit des modernen Wirtschafts-, Industrie- und Sozialstaates und als Ausdruck einer mehr den Menschen in seiner Individualität respektierenden Idee.

Die Akzente des regionalen Bewußtseins liegen mehr auf der Betonung der Eigenständigkeit als auf dem Wunsch nach Zusammenarbeit mit dem Staat im wohlverstandenen Interesse des Staatsganzen und seiner Glieder¹⁰⁾. Staat und Région werden als ein Dualismus verstanden, als ein Gegensatzpaar, das sich notwendigerweise in Kampfstellung gegenüberstehen muß. Ausdruck dieser Kampfstellung sind die Ereignisse im Mai 1966, die zu einem der schwersten Konflikte zwischen Staat und Région geführt haben und in der Öffentlichkeit Zweifel an der Richtigkeit und Zweckmäßigkeit der Regionalordnung wachriefen:^{10a)} Die Regierung in Rom betrachtete schon längere Zeit mit Mißfallen die ihrer Meinung nach allzu autonomistische und oppositionelle Politik der Région Aostatal. Nachdem es in Rom zu einer Koalition des "Centro-Sinistra" gekommen war, versuchte die Staatsregierung die politischen Kräfteverhältnisse

8)Die zumeist in französischer Sprache herausgegebenen Vorträge der Académie St. Anselme, die die geistige Elite des Aostatals vereint, beschäftigen sich vorwiegend mit Untersuchungen über die Sprache und Geschichte als typischen Kennzeichen des valdostanischen Partikularismus.

9)ARDY "Regioni", S. 311: "Die Autonomie im Aostatal besitzt mehr folkloristische Bedeutung als Ernst."

10)Regionale Politik und regionales Bewußtsein entsprechen einander nicht. Erstere wird zumeist als Staatsfunktion empfunden.

10a)In diesem Zusammenhang wird von einem "Staatsstreich der Région" (Colpo di Regione) gesprochen, vgl. CRISAFULLI in Giur.cost. 1966, S. 1559.

in Aosta denen in Rom anzugleichen. Der aus Unionisten, Kommunisten und Sozialisten bestehende Regionalausschuß sollte durch eine Koalition von Christdemokraten, Sozialisten und Unabhängigen ersetzt werden. Infolge der Einflußnahme Roms kam es zu einer Verschiebung der Kräfteverhältnisse im Regionalrat zum Nachteil des Regionalausschusses. Dieser weigerte sich zu demissionieren und strebte Neuwahlen an, von denen er sich eine Absage der Wähler an die politischen Absichten Roms erwartete. Um seine Abberufung zu verhindern und um Neuwahlen herbeizuführen, versuchte der Regionalausschuß in Zusammenwirken mit einer Minderheit im Regionalrat, diesen funktionsunfähig zu halten. Der Präsident und ein Vizepräsident des Rats demissionierten, der noch im Amt verbliebene zweite Vizepräsident rief den Rat nicht mehr zur ordnungsmäßigen Sitzung zusammen. Die Staatsregierung sollte so zur Auflösung des Regionalrats gezwungen werden (Art. 48 II StVA), in deren Folge es zu Neuwahlen gekommen wäre (Art. 48 IV StVA). Die neue Mehrheit im Regionalrat hingegen wollte in einer außerordentlichen Sitzung den Regionalausschuß abwählen und einen neuen des "Centro-Sinistra" wählen. Der Vizepräsident des Rats verhinderte, daß dieser zu einer vom Ratsältesten einberufenen Sitzung zusammentreten konnte. Die Regierung in Rom blieb auch nicht untätig. Der Präsident des Ministerrats verfügte unter Berufung auf seine Pflicht zur Wahrung der Gesetzmäßigkeit und Funktionsfähigkeit der gewählten Organe und der öffentlichen Gewalt die Entsendung eines mit Vollmachten ausgestatteten Regierungskommissars (Commissario di Governo). Gegen dieses Dekret der Regierung rief der Regionalausschuß den VerfGH und den Staatsrat (Consiglio di Stato) an^{10b)} und

10b) Die Region hielt das Dekret für verfassungswidrig, da im Gegensatz zur Region Trentino-Tiroler Etschland (Art. 26 IV StTTE) die Möglichkeit der Einberufung des Regionalrats durch einen Regierungskommissar nicht vorgesehen ist im valdostanischen Statut. Die Institution des Regierungskommissar ist dem Statut der Region Aostatal überhaupt nicht bekannt. Auch als "minus" zur Befugnis nach Art. 48 II StVA sei

bat den Staatspräsidenten um Intervention. Als schließlich der vom Regierungskommissar einberufene Regionalrat sich einen neuen Präsidenten wählte, wurde diesem von dem abgewählten Vizepräsidenten mit Gewalt der Zugang zu den Amtsräumen versperrt. Der Regierungskommissar mußte Polizei und Carabinieri aufbieten, um eine Übernahme der Amtsgeschäfte durch das neue Präsidium zu gewährleisten und die öffentliche Sicherheit und Ordnung aufrechtzuerhalten.

B. Regionalordnung als Gesetzgebungsdezentralisation

Nach den angestellten Untersuchungen wäre es verfehlt, die Region Aostatal als einen Gliedstaat,

das Dekret unzulässig, da es vom Präsidenten des Ministerrats und nicht vom Staatspräsidenten erlassen worden sei.

Der VerFGH (Sent. Nr. 101 von 1966) erklärte den Streit für erledigt, nachdem der neugewählte Präsident des Regionalausschusses die Klage zurückgenommen hatte. Die Rechtmäßigkeit der Wahl des neuen Präsidenten prüfte der VerFGH nicht. Zur Verfassungsmäßigkeit des Dekrets des Präsidenten des Ministerrats nahm der VerFGH nur kurz Stellung: Nach seiner Auffassung konnte der Präsident des Ministerrats nach dem Prinzip des geringstmöglichen Eingriffs in zulässiger Weise die Entsendung eines Regierungskommissars verfügen. Der Vizepräsident des Regionalrats hatte die Regierung um Auflösung des Rats gebeten. Durch das Dekret des Präsidenten des Ministerrats wurde, ohne daß es einer Auflösung nach Art. 48 II bedurfte, die Funktionsfähigkeit des Regionalrats wiederhergestellt. Wenn die Regierung dem Staatspräsidenten aber schon die Auflösung des Regionalrats vorschlagen könne, so müsse sie doch erst recht durch ein schwächeres Mittel, durch die Entsendung eines Regierungskommissars, die Funktionsfähigkeit des Rats wiederherstellen dürfen. Das Dekret sei als "minus" zu der Befugnis gem. Art. 48 II StVA zulässig. Die Entscheidung des VerFGH wurde wegen ihrer Begründung von der Rechtslehre kritisch besprochen, vgl. GALIZIA in Giur.cost. 1966, S. 1561 und MAZZIOTTI, ebenda, S. 1570 ff.

den Regionalstaat italienischer Prägung¹¹⁾ als einen Bundesstaat zu bezeichnen. Diese Erkenntnis läßt sich mit letzter Klarheit nicht aus der Verfassung ableiten, wenngleich die Verfassungsgebende Versammlung sich schon gegen eine bundesstaatliche Gliederung Italiens ausgesprochen hatte¹²⁾. Die alleinige abstrakte Interpretation und Wertung der Verfassung und Sonderstatute ließe, sofern man einem modernen Begriffsverständnis¹³⁾ des Bundesstaates folgt, die Bezeichnung Italiens als eines Bundesstaates¹⁴⁾ vielleicht zu. Die durch die Rechtsprechung des VerFGH und die Politik der Staatsregierung herausgebildete Verfassungswirklichkeit¹⁵⁾ schließt es jedoch aus, den Regionalstaat Italien als eine Form des Bundesstaates zu begreifen.

11) Sicherlich ist die Region Aostatal nur ein Beispiel für den Regionalismus in Italien. Zu gleichen oder ähnlichen Ergebnissen führen Untersuchungen über die Autonomie der anderen Regionen, auch wenn im einzelnen quantitative (nicht qualitative) Unterschiede bestehen mögen; vgl. DRAGONA "L'autonomia provinciale nel quadro della Regione Trentino-Alto Adige", S. 30; ESPOSITO "Autonomia", S. 73; GIOVENCO "Natura giuridica della Regione", S. 428; LENGEREAU, a.a.O., S. 65; PALADIN "Potestà", S. 137; PALAZZOLI, a.a.O., S. 28 f.; PERGOLESI "Dir. cost.", S. 273; SPAGNA-MUSSO "Dir. cost.", S. 77, 82; VIRGA "Regione", S. 21 f.

12) Vgl. Einleitung, S. 16 mit Fn. 46.

13) Vgl. Einleitung, S. 19 ff.

14) So zuletzt TUCCARI "Saggio per una teoria sulla legge regionale", Mailand 1966, der zu dem Ergebnis kommt, daß die Verfassungsgebende Versammlung durch die Regelungen der Verfassung und der Sonderstatute alle notwendigen Voraussetzungen für das Entstehen eines Bundesstaates geschaffen habe.

15) SCIASCIA "Die Verfassung der italienischen Republik", S. 173 ff., spricht in Hinblick auf die nur teilweise Verwirklichung der Regionalordnung durch den Staat von "Verfassungsverstößen durch Nichterfüllung".

I. Abgrenzung zum Bundesstaat¹⁶⁾

1.

Die regionale Gliederung Italiens muß aus ihrer Entstehungsgeschichte¹⁷⁾ heraus verstanden werden. Sie war als politisches Mittel gedacht, um die Einheit des Staates zu bewahren und die schwierige wirtschaftliche Lage besser zu meistern. Dies zeigt die starke Betonung des Einheitsprinzips (Art. 5 Verf.) und die Beschränkung der regionalen Gesetzgebungsgewalt durch die "Grundsätze der staatlichen Rechtsordnung", durch die "nationalen Belange (interesse nazionale)" und durch die "wirtschaftlichen und sozialen Reformen des Staates".

Während der Bundesstaat der Abschluß einer politischen und staatlichen Eigenentwicklung der Mitglieder und ihre Anerkennung als gleichberechtigte Partner des Bundes zur Lösung der gemeinschaftlichen und individuellen Probleme und Aufgaben ist, entstammt der italienische Regionalstaat in erster Linie praktischen politischen Erwägungen. Er ist daher dem Wandel der Zeit und der Änderung der politischen Verhältnisse viel stärker unterworfen als der Bundesstaat. Mit der Sicherung der Einheit des Staates entfiel einer der Gründe für die Einführung der Regionalordnung, der Regionalismus als politisches Mittel verlor damit für den Staat an Bedeutung, was sich in einer immer zentralistischen Politik äußerte.

2.

Der Regionalismus als Idee, als Prinzip, sucht

16) Ausgegangen wird von dem modernen Verständnis des Bundesstaates; vgl. Einleitung S. 21 f.

17) Zur Entstehungsgeschichte vgl. BENVENUTI "Risultati", S. 474 f., 487 ff.

einen Ausgleich zwischen den Grundsätzen der Einheit und der Eigenständigkeit (Autonomie). Der regionalen Grundvorstellung nach, soll zwischen den beiden Prinzipien ein stabiles Gleichgewicht herrschen¹⁸⁾, das die eigenständige Stellung der Regionen als Glieder des Staatsganzen garantiert.

Diese ideale Vorstellung wurde von der Verfassungsgebenden Versammlung nur unvollkommen in die Verfassung übernommen. Zwar wurde der Region eine ausschließliche Gesetzgebungsgewalt eingeräumt, diese zugleich aber durch allgemeine und weitgehende Schranken wieder begrenzt. Die ausschließliche Gesetzgebungsgewalt ist über die Verfassung hinaus an die Prinzipien der staatlichen Rechtsordnung und grundlegenden wirtschaftlichen und sozialen Reformen gebunden, so daß es schwärzfällt, von einer wirklich "ausschließlichen" Gesetzgebungsgewalt der Region zu sprechen¹⁹⁾.

Die der Region zugestandene politische Autonomie wurde durch das Nationalinteresse, die präventive staatliche Kontrolle und die Befugnis der Staatsregierung, den Regionalrat aufzulösen, eingeschränkt. Die politische Autonomie kann im Einzelfall also Gefahr laufen, lediglich Programm aber nicht Wirklichkeit zu sein.

Schließlich wurden der Region die zur Erfüllung ihrer Aufgaben und Funktionen notwendigen finanziellen Mittel in einem Maße zugeteilt, das es ihr nicht erlaubt, eine eigene Politik zu führen und die ihr eingeräumten Rechte umfassend auszuüben.

18) Insoweit schließt der Regionalismus an den Föderalismus an.

19) DURAND "L'Etat fédéral", S. 191, verneint das Bestehen einer wirklichen ausschließlichen Gesetzgebungsgewalt der Regionen und damit den bundesstaatlichen Charakter der Regionalordnung Italiens.

Das vom Verfassungsgeber gezeichnete Bild des Regionalismus ist also widersprüchlich und nicht geeignet, das Gleichgewicht zwischen den Prinzipien der Einheit und der Eigenständigkeit (Autonomie) zu garantieren. Der VerFGH als allein befugter Interpret der Verfassung hat in seiner Rechtsprechung die Einheit vor die Eigenständigkeit gestellt. Will man daher an dem Bild des Gleichgewichts festhalten, so besteht dieses nur zugunsten der Einheit. Besser und klarer ist es jedoch, von einem Vorrang des Prinzips der Einheit vor dem der Autonomie zu sprechen.

3.

Die Teilhabe der Region an der staatlichen Willensbildung ist unbedeutend²⁰⁾. Sie beschränkt sich auf das Recht, bei Fragen die von besonderem Interesse für die Region sind, einen Vertreter mit beratender Stimme in den Ministerrat zu entsenden, bei der Wahl des Staatspräsidenten und im Senat durch - im Falle des Aostatals - einen Delegierten vertreten zu sein. Bedenkt man, daß im ersteren Falle die Teilnahme oder Nichtteilnahme des Regionalvertreters ohne Einfluß auf die Rechtswirksamkeit der Beschlüsse des Ministerrats ist, und daß der Vertreter im Senat nicht von der Region delegiert wird, sondern lediglich auf regionaler Basis gewählt wird, so läßt sich das Ausmaß und Gewicht der regionalen Mitwirkungsrechte ermessen. Der geringe Umfang des regionalen Einflusses auf die Staatswillensbildung rechtfertigt es nicht, Region und Gliedstaat in ihrer rechtlichen Qualifikation gleichzustellen. Das Gesetzesinitiativrecht und

20) In der bundesstaatlichen Theorie wird der Teilhabe (in Italien: *partecipazione*, in Frankreich: *participation*) der Gliedstaaten an der staatlichen Willensbildung große Bedeutung beigemessen. Vgl. S. 182 Fn. 392

die Möglichkeit, durch Zusammenwirken von fünf Regionalräten ein staatliches Gesetz dem Volksentscheid zuzuführen, können nicht als eigentliche regionale Teilnahmerechte bezeichnet werden, da sie ebenso dem Volk bzw. bestimmten Mehrheiten in Abgeordnetenversammlung und Senat zustehen.

4.

Betrachtet man das Zusammenwirken von Region und Staat, so fällt es schwer, von einer echten "Kooperation"²¹⁾ zu sprechen. Zwar hat der VerfGH²²⁾, insbesondere für den Bereich der Verwaltung, auf die Notwendigkeit eines Zusammenwirkens von Staat und Region hingewiesen, er versteht jedoch darunter die Harmonisierung der Regionaltätigkeit mit der des Staates²³⁾. Es handelt sich also um ein Zusammenwirken, bei dem der Staat bestimmt, wann, wo und in welcher Form es zu erfolgen hat. Daraus entspringende Kompromisse gehen regelmäßig zu Lasten der Regionalautonomie.

Nach alledem wäre es verfehlt, von einer Gleichordnung von Region und Staat zu sprechen und die Regionalordnung als Form eines bundesstaatlichen Staatsaufbaus zu qualifizieren. Der Staat versteht die Region nicht als eine Beschränkung seiner Befugnisse, als ein selbständiges Entscheidungszentrum, er betrachtet und behandelt sie vielmehr als

21) Die Zusammenarbeit von Bund und Gliedstaaten zum Wohl des Ganzen und des einzelnen ist wesentliches Kennzeichen des modernen Bundesstaates, vgl. GEIGER "Föderalismus", S. 9; SCHEUNER "Wandlungen im Föderalismus der BRD", S. 514. Daraus entwickelte sich der Begriff des "kooperativen Föderalismus". (vgl. HÜTTL "Kooperativer Föderalismus und Gemeinschaftsaufgaben", S. 436). In der BRD wird die Zusammenarbeit maßgeblich gekennzeichnet durch die gemeinsame Verpflichtung zur Bundes-treue.

22) Sent. Nr. 4 von 1964.

23) PALAZZOLI, a.a.O., S. 538 ff. bezeichnet deshalb das Zusammenwirken von Staat und Region als Synchronisation der Regionaltätigkeit mit der des Staates; vgl. auch GIOVENCO "Profilo giuridico strutturale e funzionale del coordinamento nella vita degli enti locali" in Amm. civ. Nr. 29, 1959; für den Bereich des Wirtschafts- und Sozialrechts, BARTOLE "Contributi statali", S. 556 ff.

eines Erfüllungsgehilfen in Gesetzgebung und Verwaltung. Da die Region keine eigene verfassungsgebende Gewalt hat, ihre Grundordnung und das Ausmaß und den Umfang ihrer Autonomie also nicht selbst bestimmen kann, ist es schwer für sie, dieser Haltung des Staates entgegen-zu-treten. Der Verfassungsgerichtshof hat mit seiner Rechtsprechung diese Einstellung sanktioniert. Nur selten versuchte er, den zentralistischen Bestrebungen des Staates entgegenzutreten, um eine Änderung der zentralistischen "Staatsmentalität"²⁴⁾ zu bewirken.

II. Die Regionalordnung als Gesetzgebungsdezentralisation

Die Regionalordnung kann auch nicht in das überbrachte Schema des dezentralisierten Einheitsstaates eingeordnet werden. Der Begriff der Dezentralisation entstammt dem Verwaltungsrecht; er betrifft den Verwaltungsaufbau und wird durch mit Selbstverwaltungsrecht ausgestattete Körperschaften gekennzeichnet. Die Region hingegen verfügt über eine eigene, echte Gesetzgebungsgewalt und über eine - wenn auch begrenzte - politische Autonomie. Zur Verwaltungsautonomie tritt also die Gesetzgebungsautonomie als wesentliches Unterscheidungsmerkmal zu den Gebietskörperschaften des dezentralisierten Einheitsstaates hinzu. Die Regionalordnung ließe sich danach als "verfassungsrechtlich garantierte Form der Gesetzgebungsautonomie" kennzeichnen.

24) Die Einführung der Regionalordnung in Italien hat zu keiner Änderung des zentralistischen Staatsbewußtseins geführt. Eine treffende Charakterisierung der Haltung des Staates findet sich bei BENVENUTI "Risultati", S. 486: "In realtà l'attuazione del regionalismo non ha portato con sé una trasformazione dello spirito dello Stato. ... Lo Stato ... da se stesso si concepisce come la totalità dell'ordinamento come cioè l'ordinamento sommo e comprensivo, donde appunto una tendenza a concepire la forma regionale come un accidente, non come una essenziale sostanza." Vgl. auch LOMBARDO "L'istituto regionale", S. 30; MORTATI "Istituzioni", II, S. 735.

Versteht man - allgemeiner - unter Dezentralisation die Aufgliederung der Staatstätigkeit²⁵⁾, die Einbeziehung von dem Staat nachgeordneten Körperschaften in dessen Aufgaben und Funktionen insgesamt, so läßt sich die Regionalordnung als "verfassungsrechtlich garantierte Gesetzgebungsdezentralisation" bezeichnen. Wesentlicher Inhalt der Gesetzgebungsgewalt der Regionen ist nach der Rechtsprechung nämlich nicht die selbständige Lösung von Aufgaben auf regionaler Ebene, sondern die regionale Teilnahme an der Lösung dieser Aufgaben durch den Staat.

25) So LAVAGNA "Istituzioni", S. 354, der die ital. Regionalordnung als "decentramento di attività costituzionali" kennzeichnet. NOYA "Contenuto ed aspetti", S. 223, spricht - allerdings ohne nähere Begründung - von einem "decentramento legislativo".

ANHANG A:

I T A L I E N I S C H E V E R F A S S U N G
vom 1. Januar 1948

Artikel von Interesse für die Region Aostatal

.....

Art. 5

Die eine, unteilbare Republik anerkennt und fördert die örtlichen Selbstverwaltungen; sie verwirklicht in den Dienstbereichen, die vom Staate abhängen, die weitgehendste Dezentralisierung der Verwaltung; sie paßt die Grundsätze und Formen ihrer Gesetzgebung den Erfordernissen der Selbstverwaltung und Dezentralisierung an.

Art. 6

Die Republik schützt mit besonderen Bestimmungen die sprachlichen Minderheiten.

.....

Art. 57

Der Senat der Republik wird auf regionaler Grundlage gewählt. Jeder Region wird ein Senator für je zweihunderttausend Einwohner oder für den Bruchteil von mehr als hunderttausend zuerkannt. Keine Region darf weniger als sechs Senatoren haben. Das Aostatal hat nur einen Senator.

.....

Art. 75

Eine Volksbefragung zwecks Abstimmung über die gänzliche oder teilweise Aufhebung eines Gesetzes oder eines Aktes mit Gesetzeskraft wird ausgeschrieben, wenn es fünfhunderttausend Wähler oder fünf Regionalräte verlangen.

.....

Art. 83

Der Präsident der Republik wird vom Parlament in gemeinsamer Sitzung seiner Mitglieder gewählt. An der Wahl nehmen drei Beauftragte für jede Region teil, die vom Regionalrat in der Weise gewählt werden, daß die Vertretung der Minderheiten gewahrt ist. Das Aostatal hat nur einen Beauftragten.

.....

Die Regionen, die Provinzen und die Gemeinden

Art. 114

Die Republik gliedert sich in Regionen, Provinzen und Gemeinden.

Art. 115

Die Regionen sind zu autonomen Körperschaften mit eigenen Machtbefugnissen und Aufgaben gemäß den von der Verfassung festgelegten Grundsätzen errichtet.

Art. 116

An Sizilien, Sardinien, Trentino - Tiroler Etschland, Friaul-Julisch Venetien und Aostatal werden besondere Formen und Arten der Autonomie gemäß Sonderstatuten verliehen, die mit Verfassungsgesetzen genehmigt werden.

Art. 117

Die Region erläßt für folgende Sachgebiete Gesetzesbestimmungen im Rahmen der von den Staatsgesetzen festgelegten Grundsätze unter der Voraussetzung, daß diese Bestimmungen mit dem staatlichen Interesse und mit jenem anderer Regionen nicht im Widerspruch stehen:

- Ordnung der Ämter und der Verwaltungskörperschaften, die von der Region abhängen;
- Gemeindeabgrenzungen;
- örtliche Stadt- und Landpolizei;
- Messen und Märkte;
- öffentliche Wohltätigkeit und Gesundheitsfürsorge sowie Unterstützung der Krankenhäuser;
- handwerkliche und berufliche Schulung sowie Schulfürsorge;
- Museen und Bibliotheken der Ortskörperschaften;
- Städtebauwesen;
- Fremdenverkehr und Gastgewerbe;
- Straßenbahnen und Kraftlinien von regionalem Interesse;
- Straßenbauwesen, Wasserleitungen und öffentliche Arbeiten von regionalem Interesse;
- Binnenschifffahrt und -häfen;
- Mineral- und Thermalgewässer;
- Brüche und Torfstiche;
- Jagd;
- Fischerei in Binnengewässern;
- Land- und Forstwirtschaft;
- Handwerk;
- andere durch Verfassungsgesetze bezeichnete Sachgebiete.

Die Gesetze der Republik können der Region die Vollmacht übertragen, die hierfür erforderlichen Durchführungsbestimmungen zu erlassen.

Art. 118

Der Region stehen die Verwaltungsbefugnisse auf den im vorhergehenden Artikel aufgezählter Sachgebieten zu, vorbehaltlich jener von ausschließlich örtlichem Interesse, welche durch die Gesetze der Republik den Provinzen, Gemeinden oder anderen örtlichen Körperschaften zuerkannt werden können. Der Staat kann mit Gesetz der Region die Ausübung anderer Verwaltungsbefugnisse übertragen. Die Region übt in der Regel ihre Verwaltungsbefugnisse in der Weise aus, daß sie dieselben den Provinzen, Gemeinden oder anderen örtlichen Körperschaften überträgt, oder sich deren Ämter bedient.

Art. 119

Die Regionen haben finanzielle Autonomie in den durch Gesetze der Republik festgelegten Formen und Grenzen; diese Gesetze stimmen sie mit den Finanzen des Staates, der Provinzen und der Gemeinden ab. Den Regionen werden eigene Steuern und Anteile der Staatssteuern nach den Erfordernissen der Regionen für die zur Ausübung ihrer ordentlichen Befugnisse notwendigen Ausgaben zugewiesen. Um bestimmte Zwecke zu erreichen und insbesondere um dem Süden und den Inseln einen wirtschaftlichen Auftrieb zu geben, weist der Staat durch Gesetz einzelnen Regionen Sonderbeiträge zu. Die Region hat gemäß den durch Gesetz der Republik festgelegten Vorschriften ein eigenes Domänengut und Vermögen.

Art. 120

Die Region darf keine Zölle für Einfuhr, Ausfuhr oder Durchzugsverkehr von Region zu Region einführen. Sie darf keine Maßnahmen treffen, welche den reien Personen- und Warenverkehr zwischen den Regionen irgendwie behindern. Sie darf das Recht der Staatsbürger, in jedem beliebigen Teil des Staatsgebietes ihren Beruf, ihrer Anstellung oder Arbeit nachzugehen, nicht beschränken.

Art. 121

Die Organe der Region sind: der Regionalrat, der Regionalausschuß und sein Präsident. Der Regionalrat übt die der Region übertragene Gesetzgebungs- und Verordnungsgewalt sowie die anderen ihm durch die Verfassung und durch die Gesetze übertragenen Befugnisse aus. Er kann bei den Kammern Gesetzesvorlagen einbringen. Der Regionalausschuß ist das Vollzugsorgan der Region. Der Präsident des Ausschusses vertritt die Region; er verkündet die Gesetze und Verordnungen der Region; er leitet die vom Staate der Region übertragenen Verwaltungsbefugnisse, wobei er sich nach den Weisungen der Zentralregierung richtet.

Art. 122

Das Wahlsystem, die Anzahl und die Fälle der Nichtwählbarkeit und Unvereinbarkeit der Regionalratsmitglieder werden durch Gesetz der Republik festgelegt. Niemand kann gleichzeitig einem Regionalrat und einer der Kammern des Parlaments oder einem anderen Regionalrat angehören. Der Rat wählt aus seiner Mitte einen Präsidenten und ein Präsidium für die eigenen Geschäfte. Die Regionalratsmitglieder können für die in Ausübung ihrer Befugnisse geäußerten Meinungen und Stimmabgaben nicht zur Verantwortung gezogen werden. Der Präsident und die Mitglieder des Ausschusses werden vom Regionalrat aus den Reihen seiner Mitglieder gewählt.

Art. 123

Jede Region hat ein Statut, das in Übereinstimmung mit der Verfassung und mit den Gesetzen der Republik die Bestimmungen über den inneren Aufbau der Region festlegt. Das Statut regelt die Ausübung des Rechtes der Volksinitiative und Volksbefragung über Gesetze und Verwaltungsmaßnahmen der Region sowie die Veröffentlichung der Gesetze und Verordnungen der Region. Das Statut wird vom Regionalrat mit absoluter Mehrheit seiner Mitglieder beschlossen und mit Gesetz der Republik genehmigt.

Art. 124

Ein Regierungskommissär mit dem Sitz im Hauptorte der Region führt die Oberaufsicht über die vom Staat ausgeübten Verwaltungsbefugnisse und bringt sie mit der Tätigkeit der Region in Einklang.

Art. 125

Die Kontrolle über die Gesetzmäßigkeit der Verwaltungsakte der Region wird in dezentralisierter Weise durch ein Staatsorgan in den von den Gesetzen der Republik festgelegten Formen und Grenzen ausgeübt. Das Gesetz kann in bestimmten Fällen auch die sachliche Kontrolle gestatten, nur um mit begründetem Antrag eine neuerliche Überprüfung des Beschlusses seitens des Regionalrates zu veranlassen. In der Region werden gemäß der durch Gesetz der Republik festgelegten Ordnung Organe der Verwaltungsgerichtsbarkeit erster Instanz errichtet. Es können auch Abteilungen mit dem Sitz in einem vom Hauptort der Region verschiedenen Orte errichtet werden.

Art. 126

Der Regionalrat kann aufgelöst werden, wenn er verfassungswidrige Handlungen oder schwere Gesetzesverletzungen begeht, oder wenn er der Aufforderung der Regierung nicht entspricht, den Ausschuß oder den Präsidenten, welche derartige Handlungen oder Verletzungen begangen haben, zu ersetzen. Er kann aufgelöst werden, wenn er infolge von Rücktritten oder Unmöglichkeit einer Mehrheitsbildung nicht mehr in der Lage ist, seine Tätigkeit auszuüben. Er kann ferner aus Gründen der Staatssicherheit aufgelöst werden. Die Auflösung wird mit begründetem Dekret des Präsidenten der Republik nach Anhören einer Kommission von Abgeordneten und Senatoren verfügt, die in den mit Gesetz der Republik festgesetzten Formen für Regionalfragen eingesetzt wird. Mit dem Auflösungsdekret wird eine Kommission von drei in den Regionalrat wählbaren Bürgern ernannt, die binnen drei Monaten die Wahlen ausschreibt und die ordentliche in die Zuständigkeit des Ausschusses fallende Verwaltung sowie die unaufschiebbaren Maßnahmen durchführt, die dem neuen Regionalrat zur Genehmigung vorgelegt werden müssen.

Art. 127

Jedes vom Regionalrat genehmigte Gesetz wird dem Regierungskommissär mitgeteilt, welcher es, falls die Regierung nicht Einspruch erhebt, innerhalb einer Frist von 30 Tagen nach Mitteilung mit dem Sichtvermerk versehen muß. Das Gesetz wird innerhalb von zehn Tagen nach Erteilung des Sichtvermerks verkündet und tritt nicht vor Ablauf von fünfzehn Tagen nach seiner Veröffentlichung in Kraft. Wenn ein Gesetz vom Regionalrat als dringlich erklärt wird und die Regierung der Republik ihre Zustimmung erteilt, sind die Verkündung und das Inkrafttreten

den angegebenen Fristen nicht unterworfen. Wenn die Regierung der Republik der Ansicht ist, daß ein vom Regionalrat genehmigtes Gesetz die Zuständigkeit der Region überschreitet oder mit den staatlichen Interessen oder mit denen anderer Regionen in Widerspruch steht, weist sie dasselbe innerhalb der für die Erteilung des Sichtvermerks festgesetzten Frist an den Regionalrat zurück. Falls der Regionalrat es neuerdings mit unbedingter Mehrheit seiner Mitglieder genehmigt, kann die Regierung der Republik in den fünfzehn Tagen nach Mitteilung die Frage der Gesetzmäßigkeit vor dem Verfassungsgerichtshof oder die sachliche Frage wegen Widerspruch der Interessen vor den Kammern aufwerfen. Im Zweifelsfalle entscheidet der Verfassungsgerichtshof über die Zuständigkeit.

Art. 128

Die Provinzen und die Gemeinden sind autonome Körperschaften im Rahmen der durch allgemeine Gesetze der Republik festgelegten Grundsätze, worin ihre Befugnisse umschrieben werden.

Art. 129

Die Provinzen und die Gemeinden sind auch Gebiete der staatlichen und regionalen Dezentralisierung. Die Provinzgebiete können zwecks weiterer Dezentralisierung in Bezirke mit ausschließlichen Verwaltungsbefugnissen unterteilt werden.

Art. 130

Ein Organ der Region, welches in der durch Gesetz der Republik festgesetzten Weise errichtet wird, übt auch in dezentralisierter Form die Kontrolle über die Gesetzmäßigkeit der Akte der Provinzen, der Gemeinden und der anderen örtlichen Körperschaften aus. In den durch Gesetz bestimmten Fällen kann die sachliche Kontrolle in Form eines begründeten Antrages an die beschließenden Körperschaften, ihre Beschlüsse neuerlich zu überprüfen, ausgeübt werden.

Art. 131

Es werden folgende Regionen errichtet:

- Piemont
- Aostatal
- Lombardei
- Trentino - Tiroler Etschland
- Venetien
- Friaul - Julisch Venetien
- Ligurien
- Emilia - Romagna
- Toskana
- Umbrien
- Marken
- Latium
- .Abruzzen und Molise
- .Campania
- Apulien
- Basilicata
- Kalabrien
- Sizilien
- Sardinien

Art. 132

Mit Verfassungsgesetz kann nach Anhören der Regionalräte die Zusammenlegung bestehender Regionen oder die Schaffung neuer Regionen mit einer Mindestanzahl von 1 Million Einwohner verfügt werden, wenn soviel Gemeinderäte darum ansuchen, daß sie wenigstens ein Drittel der betroffenen Bevölkerung vertreten und wenn der Antrag durch Volksbefragung von der Mehrheit der Bevölkerung selbst angenommen wird. Durch Volksbefragung und mit Gesetz der Republik kann nach Anhören der Regionalräte die Zustimmung erteilt werden, daß Provinzen und Gemeinden, die darum ansuchen, von einer Region abgetrennt und einer anderen angegliedert werden.

Art. 133

Gebietsänderungen der Provinzen und die Errichtung neuer Provinzen im Bereiche einer Region werden auf Initiative der Gemeinden und nach Anhören der betreffenden Region durch Gesetz der Republik verfügt. Die Region kann nach Anhören der betroffenen Bevölkerung mit eigenen Gesetzen in ihrem Gebiet neue Gemeinden errichten sowie ihre Gebietsabgrenzungen und Benennungen abändern.

Art. 134

Der Verfassungsgerichtshof erkennt:
über Streitigkeiten betreffend die Verfassungsmäßigkeit der Gesetze und der Akte, die Gesetzeskraft haben, des Staates und der Regionen;
über Streitigkeiten betreffend die Zuständigkeit unter den Gewalten des Staates und über die Streitigkeiten zwischen dem Staat und den Regionen und zwischen den Regionen;
gemäß der Verfassung über die Anklagen, die gegen den Präsidenten der Republik und die Minister erhoben werden.

Art. 135

Der Verfassungsgerichtshof besteht aus fünfzehn Richtern, die zu einem Drittel vom Präsidenten der Republik, zu einem Drittel vom Parlament in gemeinsamer Sitzung und zu einem Drittel von den höchsten ordentlichen Gerichten und Verwaltungsgerichten ernannt werden. Die Richter werden aus den auch im Ruhestand befindlichen Richtern der höchsten ordentlichen Gerichte und Verwaltungsgerichte, aus den ordentlichen Hochschullehrern der Rechtswissenschaft und aus Rechtsanwälten nach zwanzigjähriger Berufsausübung gewählt. Der Gerichtshof wählt den Präsidenten aus den Reihen seiner Mitglieder. Die Richter werden auf zwölf Jahre ernannt, sie werden teilweise gemäß den gesetzlichen Bestimmungen durch neue ersetzt und sind nicht unmittelbar wiederwählbar. Die Stellung eines Richters des Verfassungsgerichtshofes ist unvereinbar mit dem Amt eines Mitgliedes des Parlaments oder eines Regionalrates, mit der Ausübung des Anwaltsberufes und mit allen anderen durch das Gesetz bezeichneten Stellungen oder Ämtern. In den Anklageverfahren gegen den Präsidenten der Republik und die Minister beteiligen sich außer den ordentlichen Richtern des Gerichtshofes sechzehn Mitglieder, die zu Beginn jeder Legislaturperiode vom Parlament in gemeinsamer Sitzung aus den Bürgern, welche die Erfordernisse der Wählbarkeit zum Senator besitzen, gewählt werden.

Art. 136

Wenn der Verfassungsgerichtshof die Verfassungswidrigkeit einer gesetzlichen Bestimmung oder eines Aktes mit Gesetzeskraft erklärt, verliert die Bestimmung ihre Wirksamkeit vom Tage nach Veröffentlichung der Entscheidung. Die Entscheidung des Gerichtshofes wird veröffentlicht und den Kammern sowie den betroffenen Regionalräten mitgeteilt, damit sie in den verfassungsmäßigen Formen das Weitere veranlassen, falls sie es für notwendig erachten.

Art. 137

Ein Verfassungsgesetz bestimmt die Bedingungen, die Formen und die Fristen für das Recht zur Einleitung der Verfahren über die Verfassungsmäßigkeit, sowie die Garantien für die Unabhängigkeit der Richter des Verfassungsgerichtshofes. Durch einfaches Gesetz werden die übrigen für die Errichtung und die Tätigkeit des Gerichtshofes erforderlichen Vorschriften festgelegt. Gegen die Entscheidungen des Verfassungsgerichtshofes ist keinerlei Anfechtung zulässig.

Art. 138

Die Gesetze der Verfassungsrevision und die anderen Verfassungsgesetze werden von jeder Kammer durch zwei mit einer Zwischenzeit von mindestens drei Monaten gefaßte Entschlüsse angenommen und mit absoluter Mehrheit der Mitglieder beider Kammern bei der zweiten Abstimmung genehmigt. Diese Gesetze werden einem Volksentscheid unterworfen, wenn innerhalb von drei Monaten nach ihrer Veröffentlichung ein Fünftel der Mitglieder einer Kammer oder fünfhunderttausend Wähler oder fünf Regionalräte dies verlangen. Das einem Volksentscheid unterworfenen Gesetz wird nicht verkündet, wenn es nicht von der Mehrheit der gültigen Stimmen angenommen worden ist. Einem Volksentscheid wird nicht stattgegeben, wenn das Gesetz in der zweiten Abstimmung von beiden Kammern mit Zweidrittelmehrheit ihrer Mitglieder angenommen worden ist.

.....

Übergangs- und Schlußbestimmungen

.....

II.

Wenn im Zeitpunkt der Wahl des Präsidenten der Republik nicht alle Regionalräte gebildet worden sind, nehmen an der Wahl nur die Mitglieder der beiden Kammern teil.

.....

VIII.

Die Wahlen der Regionalräte und wählbaren Organe der Provinzialverwaltungen werden innerhalb eines Jahres nach Inkrafttreten der Verfassung ausgeschrieben. Gesetze der Republik regeln für jeden Zweig der öffentlichen Verwaltung den Übergang der den Regionen übertragenen staatlichen Befugnisse. Solange die Neuordnung und Aufteilung der Verwaltungsbefugnisse unter den örtlichen Körperschaften nicht geregelt ist, bleiben den Provinzen und Gemeinden jene Befugnisse, die sie zur Zeit ausüben, woei die anderen, deren Ausübung ihnen die Regionen übertragen.

IX.

Die Republik paßt innerhalb von drei Jahren nach Inkrafttreten der Verfassung ihre Gesetze den Erfordernissen der örtlichen Selbstverwaltungen und der den Regionen zuerkannten Gesetzgebungsvollmacht an.

.....

Anhang B

AUTONOMIESTATUT FÜR DAS AOSTATAL
Verfassungsgesetz vom 26.II.1948, Nr. 4

Errichtung der Region

Art. 1

Das Aostatal wird innerhalb der politischen Einheit der italienischen Republik, die eins und unteilbar ist, auf der Grundlage der Grundsätze der Verfassung und gemäß diesem Statut zu einer mit Rechtspersönlichkeit ausgestatteten autonomen Region erhoben. Das Gebiet des Aostales umfaßt die Gebiete der bei Inkrafttreten dieses Gesetzes ihr angehörenden Gemeinden. Die Region hat Aosta als Hauptort.

Befugnisse der Region

Art. 2

In Übereinstimmung mit der Verfassung und mit den Grundsätzen der staatlichen Rechtsordnung und unter Achtung der internationalen Verpflichtungen sowie der gesamtstaatlichen Interessen wie auch der grundlegenden Bestimmungen über die sozialen und wirtschaftlichen Reformen der Republik hat die Region auf folgenden Sachgebieten gesetzgebende Befugnis:

- a) Ordnung der Ämter und Körperschaften in Abhängigkeit der Region sowie rechtliche Stellung und Besoldung des Personals;
- b) Gemeindeabgrenzungen;
- c) örtliche Stadt- und Landpolizei;
- d) Land- und Forstwirtschaft, Viehzucht, Flora und Fauna;
- e) kleine Bonifizierungen sowie Landwirtschafts- und Bodenverbesserungsarbeiten;
- f) Straßen und öffentliche Arbeiten von regionalem Belange;
- g) Städtebauordnung, Regulierungspläne für Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Fremdenverkehr;
- h) Transporte auf Seilbahnen und örtlichen Kraftfahrzeuglinien;
- i) Mineral- und Thermalgewässer;
- j) Jagd und Fischerei;
- k) für die Bewässerung und für den Hausgebrauch bestimmte öffentliche Gewässer;
- l) Förderung der Erzeugung von typischen Erzeugnissen des Tales;
- m) bürgerliche Nutzungsrechte, Interessensgemeinschaften, landwirtschaftliche und forstliche Eigentumsgemeinschaften, Regelung des landwirtschaftlichen Kleinstbesitzes;
- n) Handwerk;
- o) Gastgewerbe, Fremdenverkehr und Landschaftsschutz;
- p) technisch-berufliche Schulung;
- q) Bibliotheken und Museen von Gebietskörperschaften;
- r) Messen und Märkte;
- s) Ordnung des Bergführerwesens, der Skischulen und des Bergträgerwesens;
- t) Ortsnamengebung;
- u) Feuerwehrdienste.

Art. 3

Die Region ist befugt, zu den Gesetzen der Republik innerhalb der Grenzen des vorhergehenden Artikels auf folgenden Sachgebieten gesetzliche Ergänzungs- und Durchführungsbestimmungen zu erlassen, um sie den Verhältnissen der Region anzupassen:

- a) Industrie und Handel;
- b) Errichtung von örtlichen Kreditkörperschaften;
- c) Enteignung aus Gründen des öffentlichen Wohles für nicht zu Lasten des Staates gehende Arbeiten;
- d) Regelung der Nutzung der öffentlichen Gewässer zu Wasserkraftzwecken;
- e) Regelung der Nutzung der Bergwerke;
- f) Regional- und Gemeindefinanzen;
- g) Kindergärten, Volks- und Mittelschulunterricht;
- h) Sozialfürsorge und Sozialversicherung;
- i) öffentliche Fürsorge und Wohlfahrt;
- j) Hygiene und Gesundheitswesen, Spitalbeistand und vorbeugende Fürsorge;
- k) Altertumsachen und schöne Künste;
- l) Vorratswirtschaft;
- m) Übernahme öffentlicher Dienste.

Art. 4

Die Region übt die Verwaltungsbefugnisse auf den Sachgebieten aus, in denen sie die Gesetzgebungsbefugnis gemäß Art. 2 und 3 hat, mit Ausnahme jener, die von Gesetzen der Republik den Gemeinden und den anderen Gebietskörperschaften übertragen sind. Die Region übt ebenfalls die Verwaltungsbefugnisse aus, die ihr vom Staate mit Gesetz übertragen werden.

Finanzen, Domänengut und Vermögen

Art. 5

Die im Gebiete der Region gelegenen Domänengüter des Staates, ausgenommen jene, die die Verteidigung des Staates und Dienste gesamtstaatlichen Charakters interessieren, sind an das Domänenvermögen der Region übertragen. Ebenfalls sind die öffentlichen Gewässer für Bewässerungszwecke und für Trinkwasser in das Domänengut der Region übertragen.

Art. 6

Die in der Region gelegenen unbeweglichen Vermögensgüter des Staates sind in das Vermögen der Region übertragen. Zum unveräußerlichen Vermögen der Region gehören: die Forste, die gemäß den geltenden Gesetzen dem Staate gehören; die Brüche, wenn die Verfügbarkeit darüber dem Grundeigentümer entzogen ist; die Gebäude, die für Amtssitze öffentlicher Ämter der Region bestimmt sind, sowie die anderen Güter, die für einen öffentlichen Dienst der Region bestimmt sind.

Art. 7

Die in der Region vorhandenen öffentlichen Gewässer, mit Ausnahme der im Art. 5 angegebenen, werden der Region für neunundneunzig Jahre in unentgeltlicher Konzession gewährt. Die Konzession kann erneuert werden. Ausgenommen von der Konzession sind die Gewässer, die am 7. September 1945 bereits Gegenstand eines anerkannten Nutzungs- oder Konzessionsrechtes waren. Bei Aufhören der Nutzung oder Konzession dieser Gewässer wird die Region Nachfolgerin der Konzession. Die Konzession ist jedenfalls an die Bedingung geknüpft, daß der Staat nicht beabsichtigt, die Gewässer zum Gegenstand eines Planes gesamtstaatlichen Interesses zu machen.

Art. 8

Die im zweiten Absatze des vorhergehenden Artikels erwähnten Wasserkonzessionen, die am 7. September 1945 keine Ausnutzung erfahren, gehen auf die Region über. Der Präsident des Regionalausschusses ist befugt, von den zuständigen Behörden die Verfallserklärung der Konzession zu verlangen, falls die im Gesetze vorgesehenen Bedingungen zutreffen. Die Abtretung der in diesem Artikel erwähnten Konzessionen ist nicht zulässig. Die an die Region in Konzession gegebenen Gewässer können von dieser wieder weitervergeben werden, vorausgesetzt, daß ihre Nutzung innerhalb des Staatsgebietes und gemäß einem allgemeinen Plane erfolgt, der von einem gemischten Komitee festzusetzen ist, welches aus Vertretern des Ministeriums für öffentliche Arbeiten und des Regionalausschusses zusammengesetzt ist. Die Weitervergebungen erfolgen gemäß dem Verfahren und den technischen Bestimmungen für die vom Staate gewährten Konzessionen.

Art. 9

Für die Weitervergebungen von Wasserableitungskonzessionen für Wasserkraftzwecke kann die Region nicht Zinse verlangen, die die von der Staatsregierung nach Anhören des Regionalausschusses festzulegenden Grenzen überschreiten. Die Gewässer für den öffentlichen Gebrauch und für die Bewässerungen unterliegen keiner Auferlegung eines Zinses seitens der Region.

Art. 10

Die zu Gunsten der Gemeinden für ihre öffentlichen Dienste laufenden Fristen für die Durchführung der im Einheitstext der Gesetze über die Gewässer und Elektroanlagen enthaltenen Bestimmungen beginnen, sofern sie verjährt sind, mit 7. September 1945 wieder neu zu laufen.

Art. 11

Die in der Region vorhandenen Bergwerke werden der Region auf neunundneunzig Jahre in unentgeltlicher Konzession gewährt. Die Konzession kann erneuert werden. Die erwähnte Konzession kann nicht abgetreten werden. Von der Konzession ausgeschlossen sind die Bergwerke, die am 7. September 1945 bereits Gegenstand einer Konzession waren, es sei denn, daß der Konzessionsgewährung nicht innerhalb der im Gesetze vorgesehenen Fristen die Nutzung folgte, in welchem Falle die Region zum eigenen Vorteil den Verfall der Konzession beantragen kann. Die Weitervergebungen erfolgen gemäß dem Verfahren und den technischen Bestimmungen für die vom Staate gewährten Konzessionen.

Art. 12

Außer dem Ertrag der eigenen Einnahmen des Tales wird demselben vom Staate nach Anhörung des Regionalrates eine Quote der Staatssteuern zugewiesen. Die Region kann eigene Steuern und Steuerzuschläge einführen, wobei sie die Grundsätze der geltenden Steuerordnung befolgen muß. Zur Verfolgung bestimmter Ziele, die nicht zu den normalen Aufgaben des Tales gehören, weist ihm der Staat mit Gesetz Sonderbeiträge zu. Der Staat tritt ferner zu Gunsten der Region neun Zehntel des auf Grund des Gesetzes eingehobenen Jahreszinses für die Wasserableitungskonzessionen zur Erzeugung von Wasserkraft ab.

Art. 13

Zwecks Feststellung der direkten Staatssteuern geben die Finanzämter des Staates in der Region dem Regionalausschuß der Liste der Steuerpflichtigen bekannt, die im Tale wohnhaft sind und über eigene, durch Steuerrollen besteuerbare Einnahmen verfügen. Der Ausschuß prüft die Liste, ergänzt sie und stellt sie richtig, indem er diejenigen hinzufügt, die weggelassen wurden und die inbegriffen hätten werden müssen, und indem er diejenigen streicht, die aus irgendwelchen Gründen unrichtigerweise eingetragen wurden oder wegen neu eingetretener Gründe daraus ausgeschlossen werden müssen. Von den vorgenommenen Änderungen muß der Ausschuß den Grund angeben. Der Ausschuß gibt ebenfalls die anderen Daten an, die für eine neue und bessere Feststellung der Steuern gegenüber den in der Liste Eingetragenen notwendig sind. Die Finanzämter des Staates in der Region sind verpflichtet, dem Ausschuß über die auf Grund der von ihm erhaltenen Angaben getroffenen Maßnahmen zu berichten.

Freizone

Art. 14

Das Gebiet des Aostatales liegt außerhalb der Zollgrenze und bildet eine Freizone. Die Einzelheiten der Durchführung der Freizone werden mit der Region vereinbart und mit Staatsgesetz festgelegt.

Organe der Regionen

Art. 15

Organe der Region sind: der Regionalrat, der Regionalausschuß und dessen Präsident.

Art. 16

Der Regionalrat ist aus fünfunddreißig Mitgliedern zusammengesetzt, die in allgemeiner, gleicher, unmittelbarer und geheimer Wahl gemäß den nach Anhörung der Region mit Staatsgesetz festgelegten Bestimmungen gewählt werden. Für die Ausübung des aktiven Wahlrechtes kann das Erfordernis der Ansässigkeit im Gebiete der Region für einen Zeitraum von nicht länger als einem Jahr und für die Wählbarkeit das Erfordernis der Geburt oder der Ansässigkeit für einen Zeitraum von nicht mehr als drei Jahren festgelegt werden.

Art. 17

Das Amt eines Regionalratsmitgliedes ist unvereinbar mit jenem eines Mitgliedes eines der beiden Kammern oder eines anderen Regionalrates. Die Nichtwählbarkeitsfälle sowie die anderen Unvereinbarkeitsfälle werden mit Staatsgesetz festgelegt.

Art. 18

Der Regionalrat wird für vier Jahre gewählt. Die Wahlen werden vom Präsidenten des Regionalausschusses binnen fünfzehn Tagen nach Ablauf der Amtszeit des vorhergehenden Rates ausgeschrieben und finden spätestens zum sechzigsten Tage statt.

Art. 19

Der Regionalrat wählt aus den Reihen seiner Mitglieder den Präsidenten, das Präsidium und die Kommissionen, und zwar in Übereinstimmung mit der internen Geschäftsordnung, die er mit unbedingter Mehrheit seiner Mitglieder annimmt.

Art. 20

Der Regionalrat wird von seinem Präsidenten zu ordentlicher Sitzung in der ersten April- und Oktoberwoche jeden Jahres und zu außerordentlichen Sitzung auf Antrag des Präsidenten des Regionalausschusses oder von wenigstens einem Drittel der Ratsmitglieder einberufen.

Art. 21

Die Beschlüsse des Regionalrates sind ungültig, wenn nicht die Mehrheit seiner Mitglieder anwesend ist und wenn sie nicht von der Mehrheit der Anwesenden gefaßt werden, es sei denn, daß eine besondere Mehrheit vorgeschrieben ist.

Art. 22

Die Sitzungen des Regionalrates sind öffentlich. Der Rat kann jedoch beschließen, in geheimer Sitzung zusammenzutreten.

Art. 23

Die Regionalratsmitglieder leisten, bevor sie zur Ausübung ihrer Befugnisse zugelassen werden, den Eid, der Republik treu zu sein und ihr Amt zum alleinigen Zwecke des untrennbaren Wohles des Staates und der autonomen Region Aostatal auszuüben.

Art. 24

Die Regionalratsmitglieder können wegen der in Ausübung ihrer Befugnisse zum Ausdruck gebrachten Meinungen und abgegebenen Stimmen nicht verfolgt werden.

Art. 25

Die Regionalratsmitglieder erhalten eine mit Regionalgesetz festgesetzte Entschädigung.

Art. 26

Der Regionalrat übt seine, in die Zuständigkeit der Region fallende Normativgewalt und die anderen Befugnisse aus, die ihr durch dieses Statut und durch die Staatsgesetze übertragen werden.

Art. 27

Die Gesetzesinitiative für Regionalgesetze steht dem Regionalausschuß, den Regionalratsmitgliedern und dem Volke des Aostatales zu.

Art. 28

Die Volksinitiative wird durch Vorlegung eines Gesetzentwurfes seitens wenigstens dreitausend Wähler ausgeübt.

Art. 29

Der Regionalrat genehmigt alljährlich den vom Ausschuß vorgelegten Haushaltsvoranschlag und Rechnungsabschluß. Das Finanzjahr der Region hat dieselbe Laufzeit wie jenes des Staates.

Art. 30

Ein vom Regionalrat genehmigter Gesetzentwurf wird auf Beschluß des Ausschusses oder auf Antrag eines Drittels der Ratsmitglieder oder von wenigstens viertausend Wählern einer Volksbefragung unterbreitet. Die Volksbefragung ist für Steuergesetze und Haushaltsgenehmigungsgesetze nicht zulässig. Die Einzelheiten der Durchführung der Volksbefragung werden mit Regionalgesetz festgelegt.

Art. 31

Jedes vom Regionalrat genehmigte Gesetz wird dem Vertreter des Innenministeriums als Präsidenten der vom Art. 45 vorgesehenen Koordinierungskommission mitgeteilt, der es, außer bei Einspruch, innerhalb einer Frist, von dreißig Tagen nach der Mitteilung mit seinem Sichtvermerk versehen muß. Das Gesetz wird in den Zehn Tagen nach Anbringung des Sichtvermerkes verkündet und tritt am fünfzehnten Tage nach seiner Veröffentlichung im Amtsblatt der Region in Kraft, es sei denn, daß darin eine andere Frist festgelegt ist. Wenn ein Gesetz vom Regionalrat mit unbedingter Mehrheit seiner Mitglieder für dringend erklärt wird und der Vertreter des Innenministeriums es erlaubt, so unterliegen die Verkündung und das Inkrafttreten nicht den angegebenen Fristen. Wenn der Vertreter des Innenministeriums der Ansicht ist, daß ein vom Regionalrat genehmigtes Gesetz die Zuständigkeit der Region überschreite oder mit den gesamtstaatlichen Interessen oder mit denen anderer Regionen im Widerspruch stehe, verweist er es in der für die Anbringung des Sichtvermerkes festgelegten Frist an den Regionalrat zurück. Falls es der Regionalrat neuerdings mit unbedingter Mehrheit seiner Mitglieder genehmigt, kann die Regierung der Republik in den fünfzehn Tagen nach der Mitteilung die Frage der Gesetzmäßigkeit vor dem Verfassungsgerichtshof oder die meritorische Frage wegen Interessenwiderspruches vor den Kammern aufwerfen. Im Zweifelsfalle entscheidet der Gerichtshof über die Zuständigkeit.

Art. 32

Der Präsident des Regionalausschusses, der Regionalausschuß und die ihn bildenden Assessoren sind Vollzugsorgane der Region.

Art. 33

Der Präsident des Regionalausschusses wird vom Rate aus den Reihen seiner Mitglieder sofort nach Ernennung des Präsidenten des Rates und des Präsidiums gewählt. Die Wahl erfolgt in geheimer Abstimmung mit unbedingter Mehrheit und nach dem zweiten Wahlgang mit bedingter Mehrheit. Die den einzelnen Verwaltungszweigen vorstehenden Assessoren werden vom Rate auf Vorschlag des Ausschußpräsidenten ernannt.

Art. 34

Der Präsident des Ausschusses ist das Oberhaupt der Regionalverwaltung und vertritt die Region. Er verkündet die Gesetze und Verordnungen der Region.

Art. 35

Das Amt des Präsidenten des Regionalausschusses oder eines

Assessors ist mit jedem anderen öffentlichen Amt unvereinbar.

Art. 36

Der Regionalausschuß kann im Falle der Notwendigkeit oder Dringlichkeit in die Zuständigkeit des Rates fallende Beschlüsse fassen. Die vom Ausschuß getroffenen Maßnahmen müssen dem Rate in seiner ersten darauffolgenden Sitzung zur Bestätigung vorgelegt werden. Sie verlieren ihre Wirksamkeit mit dem Datum des Beschlusses, womit der Rat die Bestätigung verweigert.

Art. 37

Der Regionalrat kann technische Beratungsorgane errichten.

Sprache und Schulordnung

Art. 38

Im Aostatal ist die französische Sprache der italienischen gleichgestellt. Die öffentlichen Akte können in der einen oder anderen Sprache verfaßt werden, mit Ausnahme der Maßnahmen der Gerichtsbehörde, die in italienischer Sprache verfaßt werden. Die Staatsverwaltungen des Tales nehmen womöglich Beamte in ihre Dienste auf, die aus der Region stammen oder die französische Sprache beherrschen.

Art. 39

In den von der Region abhängigen Schulen jeder Art und jeden Grades wird dem Unterricht der französischen Sprache eine gleich hohe wöchentliche Stundenzahl gewidmet wie jenem der italienischen Sprache. Der Unterricht in einigen Fächern kann in französischer Sprache erteilt werden.

Art. 40

Der Unterricht in den verschiedenen Fächern wird von den im Staate geltenden Bestimmungen und Programmen mit den zweckmäßigen Anpassungen an die örtlichen Erfordernisse geregelt. Diese Anpassungen sowie die Fächer, die in französischer Sprache gelehrt werden können, werden nach Anhörung von aus Vertretern des Unterrichtsministeriums, aus Vertretern des Regionalrates und aus Vertretern der Lehrerschaft zusammengesetzten gemischten Kommissionen genehmigt und für durchführbar erklärt.

Ordnung der Friedensrichterämter

Art. 41

Die Einrichtung der Friedensrichterämter in den Gemeinden des Aostatales erfolgt mit Dekret des Präsidenten des Regionalausschusses nach Beschluß desselben. Der Präsident des Regionalausschusses nimmt kraft Bevollmächtigung des Präsidenten der Republik und unter Beobachtung der anderen einschlägigen, in der Gerichtsordnung festgelegten Bestimmungen, die Ernennung, den Verfall, den Widerruf und die Amtsenthebung der Friedensrichter vor; er gibt ferner die Ermächtigung zur Ausübung der Befugnisse eines Kanzlisten und eines Amtsdieners bei den Friedensrichterämtern an Personen, die die von der erwähnten Gerichtsordnung vorgeschriebenen Voraussetzungen erfüllen, und verfügt den Widerruf und die zeitweilige Unterbrechung der Ermächtigung in den darin vorgesehenen Fällen.

Gebietskörperschaften

Art. 42

Die Region kann nach Anhören der betroffenen Bevölkerung mit Gesetz im eigenen Gebiete neue Gemeinden errichten und ihre Abgrenzungen und Benennungen ändern.

Art. 43

Die Aufsicht über die Tätigkeit der Gemeinden, der öffentlichen Wohlfahrtseinrichtungen, der Genossenschaften und Interessentschaften sowie anderer Gebietskörperschaften wird von der Region in den mit Regionalgesetz in Übereinstimmung mit den Grundsätzen der Staatsgesetze festgelegten Formen und Grenzen ausgeübt. Die Befugnis zur Auflösung der Gemeinderäte und der Räte anderer Gebietskörperschaften wird vom Regionalausschuß nach Anhörung des Regionalrates unter Befolgung der von den Staatsgesetzen festgelegten Bestimmungen ausgeübt.

Beziehungen zwischen Staat und Region

Art. 44

Der Präsident des Regionalausschusses sorgt kraft Bevollmächtigung der Regierung der Republik für die Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung gemäß den Weisungen der Regierung, gegenüber welcher er verantwortlich ist, und zwar durch Einheiten der Staatspolizei und der Ortspolizei. In Ausnahmefällen übernimmt die Regierung, wenn es die Sicherheit des Staates erfordert, unmittelbar den Schutz der öffentlichen Ordnung. Er leitet die vom Staate der Region übertragenen Verwaltungsbefugnisse, wobei er sich nach den Weisungen der Regierung richtet, gegenüber welcher er verantwortlich ist. Er nimmt an den Sitzungen des Ministerrates teil, wenn Fragen behandelt werden, die in besonderer Weise die Region betreffen.

Art. 45

Im Hauptort der Region ist eine Gleichschaltungskommission errichtet, die aus einem Vertreter des Innenministeriums, der den Vorsitz führt, aus einem Vertreter des Finanzministeriums und aus einem Vertreter der Region, der vom Regionalrat unter dem Rate fernstehenden Personen bestimmt wird, zusammengesetzt ist. Die Kommission wird mit Dekret des Präsidenten des Ministerrates gebildet. Die Ausgaben für die Tätigkeit der Kommission werden zu gleichen Teilen zwischen Staat und Region aufgeteilt.

Art. 46

Die im vorhergehenden Artikel vorgesehene Gleichschaltungskommission übt die Gesetzmäßigkeitskontrolle über die Verwaltungsakte der Region in den von den Staatsgesetzen festgelegten Formen und Grenzen aus. In den vom Gesetz bestimmten Fällen kann die Kommission mit begründetem Antrag eine neuerliche Überprüfung des Aktes seitens des zuständigen Regionalorganes veranlassen.

Art. 47

Für die Wahlen der Abgeordnetenversammlung und des Senates bildet das Aostatal einen Wahlkreis.

Art. 48

Der Regionalrat kann aufgelöst werden, wenn er verfassungs- oder statutenwidrige Handlungen oder grobe Gesetzesverletzungen begeht oder wenn er, trotz Aufforderung seitens der Regierung der Republik, nicht für die Ersetzung des Regionalausschusses oder des Präsidenten sorgt, die solche Handlungen oder Verletzungen begangen haben. Er kann auch aus Gründen der gesamtstaatlichen Sicherheit aufgelöst werden oder wenn er wegen Rücktritte oder aus einem anderen Grunde nicht in der Lage ist, seine Tätigkeit auszuüben. Die Auflösung wird mit begründetem Dekret des Präsidenten der Republik nach Beschluß des Ministerrates und nach Anhörung der Parlamentskommission für Regionalfragen verfügt. Mit dem Auflösungsdekret wird eine Kommission von drei in den Regionalrat wählbaren Bürgern ernannt, welche die in die Zuständigkeit des Ausschusses fallende ordentliche Verwaltung sowie die unaufschiebbaren Maßnahmen, die dem neuen Rate zur Bestätigung unterbreitet werden müssen, besorgt. Sie schreibt die Wahlen aus, die innerhalb von drei Monaten nach der Auflösung stattfinden müssen. Der neue Rat wird von der Kommission binnen zwanzig Tagen nach den Wahlen einberufen.

-Übergangs- und Schlußbestimmungen-

Art. 49

Die erste Wahl des Regionalrates erfolgt, in Übereinstimmung mit dem Art. 16 dieses Statutes, gemäß den Bestimmungen, die mit Gesetzdekret nach Anhörung des Talschaftsrates des Aostales festgelegt werden. Die Wahlen werden mit Dekret des Präsidenten der Republik binnen zehn Monaten nach Inkrafttreten dieses Gesetzes ausgeschrieben.

Art. 50

Für die Abänderungen dieses Statutes wird das in der Verfassung für die Verfassungsgesetze festgelegte Verfahren angewandt. Die Initiative für die Revision steht ebenfalls dem Regionalrat zu. Binnen zwei Jahren nach der Wahl des Regionalrates wird mit Staatsgesetz und im Einvernehmen mit dem Regionalausschuß in Abänderung der Artikel 12 und 13 eine Finanzordnung der Region festgelegt. Die Bestimmungen betreffend die im Art. 123 der Verfassung der Republik erwähnten Sachgebiete können in den vom selben Artikel vorgesehenen Formen abgeändert werden.

Art. 51

Auf den in die Zuständigkeit der Region übertragenen Sachgebieten werden, solange Regionalgesetze nicht eine andere Regelung treffen, die Gesetze des Staates angewandt.

Art. 52

Dieses Verfassungsgesetz tritt am Tage nach seiner Veröffentlichung im Gesetzesanzeiger der Republik in Kraft. Dieses Gesetz wird, versehen mit dem Staatssiegel, in die amtliche Sammlung der Gesetze und Verordnungen der italienischen Republik eingereiht. Jeder, dem es obliegt, ist verpflichtet, es als Staatsgesetz zu befolgen und für seine Befolgung zu sorgen.

ANHANG C: VERZEICHNIS DER FUNDSTELLEN DER IN DER ARBEIT
ZITIERTEN ENTSCHEIDUNGEN DES ITALIENISCHEN
VERFASSUNGSGERICHTSHOFES

Die Entscheidungen sind nach der "Giurisprudenza costituzionale", ausnahmsweise nach dem "Supplemento Giurisprudenza costituzionale", zitiert.

1956

Nr. 4	vom 15. 6.1956	in Giur.cost. 1956	S. 575
Nr. 5	19. 6.1956		S. 580
Nr. 6	26. 6.1956		S. 586
Nr. 7	2. 7.1956		S. 596
Nr. 15	4. 7.1956		S. 632
Nr. 16	9. 7.1956		S. 636
Nr. 19	12. 7.1956		S. 654
Nr. 20	16. 7.1956		S. 661
Nr. 21	16. 7.1956		S. 682

1957

Nr. 5	vom 26. 1.1957	in Giur.cost. 1957	S. 33
Nr. 6	26. 1.1957		S. 39
Nr. 7	26. 1.1957		S. 49
Nr. 8	26. 1.1957		S. 54
Nr. 9	26. 1.1957		S. 58
Nr. 11	26. 1.1957		S. 78
Nr. 12	26. 1.1957		S. 287
Nr. 13	26. 1.1957		S. 292
Nr. 14	26. 1.1957		S. 298
Nr. 15	26. 1.1957		S. 305
Nr. 17	26. 1.1957		S. 331
Nr. 18	26. 1.1957		S. 335
Nr. 19	26. 1.1957		S. 341
Nr. 20	26. 1.1957		S. 346
Nr. 21	26. 1.1957		S. 351
Nr. 23	26. 1.1957		S. 364
Nr. 24	26. 1.1957		S. 373
Nr. 25	26. 1.1957		S. 387
Nr. 28	26. 1.1957		S. 398
Nr. 31	26. 1.1957		S. 420
Nr. 35	26. 1.1957		S. 437
Nr. 36	26. 1.1957		S. 447
Nr. 38	9. 3.1957		S. 463
Nr. 39	9. 3.1957		S. 492
Nr. 40	9. 3.1957		S. 507
Nr. 44	18. 3.1957		S. 567
Nr. 51	13. 4.1957		S. 624
Nr. 52	13. 4.1957		S. 628
Nr. 58	13. 4.1957		S. 670
Nr. 104	8. 7.1957		S. 992
Nr. 105	8. 7.1957		S. 997

1957

Nr. 109	vom	8. 7. 1957	in	Giur. cost. 1957	S. 1016
Nr. 113		8. 7. 1957			S. 1036
Nr. 116		8. 7. 1957			S. 1055
Nr. 123		8. 7. 1957			S. 1118
Nr. 124		5. 11. 1957			S. 1128

1958

Nr. 1	vom	18. 1. 1958	in	Giur. cost. 1958	S. 1
Nr. 6		27. 1. 1958			S. 40
Nr. 7		27. 1. 1958			S. 51
Nr. 8		27. 1. 1958			S. 59
Nr. 9		11. 3. 1958			S. 68
Nr. 24		11. 3. 1958			S. 92
Nr. 25		11. 3. 1958			S. 99
Nr. 28		8. 4. 1958			S. 118
Nr. 32		2. 5. 1958			S. 466
Nr. 35		2. 5. 1958			S. 481
Nr. 38		19. 6. 1958			S. 507
Nr. 49		14. 7. 1958			S. 577
Nr. 50		14. 7. 1958			S. 586
Nr. 53		14. 7. 1958			S. 603
Nr. 54		14. 7. 1958			S. 612
Nr. 56		14. 7. 1958			S. 631
Nr. 58		14. 7. 1958			S. 875
Nr. 60		24. 11. 1958			S. 903
Nr. 76		30. 12. 1958			S. 965
Nr. 80		30. 12. 1958			S. 990
Nr. 82		30. 12. 1958			S. 1004

1959

Nr. 7	vom	9. 3. 1959	in	Giur. cost. 1959	S. 237
Nr. 11		9. 3. 1959			S. 279
Nr. 21		18. 3. 1959			S. 312
Nr. 23		5. 5. 1959			S. 329
Nr. 30		18. 5. 1959			S. 363
Nr. 31		18. 5. 1959			S. 383
Nr. 46		15. 7. 1959			S. 743
Nr. 47		15. 7. 1959			S. 757
Nr. 50		28. 7. 1959			S. 779
Nr. 58		1. 12. 1959			S. 1091
Nr. 66		19. 12. 1959			S. 1168
Nr. 44		15. 7. 1959			S. 724

1960

Nr. 2	vom	26. 1. 1960	in	Giur. cost. 1960	S. 31
Nr. 13		23. 3. 1960			S. 123
Nr. 14		23. 3. 1960			S. 134
Nr. 15		28. 3. 1960			S. 147
Nr. 19		4. 4. 1960			S. 190
Nr. 22		5. 4. 1960			S. 210
Nr. 32		18. 5. 1960			S. 537
Nr. 36		31. 5. 1960			S. 614
Nr. 40		18. 6. 1960			S. 641

1960

Nr. 46	vom	30. 6.1960	in	Giur.cost. 1960	S. 691
Nr. 53		6. 7.1960			S. 723
Nr. 73		16.12.1960			S.1235
Nr. 74		16.12.1960			S.1242

1961

Nr. 1	vom	11. 3.1961	in	Giur.cost. 1961	S. 6
Nr. 13		29. 3.1961			S. 84
Nr. 16		31. 3.1961			S. 104
Nr. 17		31. 3.1961			S. 117
Nr. 20		31. 3.1961			S. 128
Nr. 21		31. 3.1961			S. 138
Nr. 22		17. 5.1961			S. 467
Nr. 31		9. 6.1961			S. 581
Nr. 32		9. 6.1961			S. 597
Nr. 34		24. 6.1961			S. 619
Nr. 36		24. 6.1961			S. 654
Nr. 37		24. 6.1961			S. 664
Nr. 38		24. 6.1961			S. 682
Nr. 40		11. 7.1961			S. 935
Nr. 45		11. 7.1961			S. 982
Nr. 46		11. 7.1961			S. 990
Nr. 49		11. 7.1961			S.1021
Nr. 57		28.11.1961			S.1197
Nr. 66		12.12.1961			S.1240
Nr. 68		22.12.1961			S.1258
Nr. 73		30.12.1961			S.1316
Nr. 74		30.12.1961			S.1328

1962

Nr. 13	vom	2. 3.1962	in	Giur.cost. 1962	S. 126
Nr. 14		12. 3.1962			S. 146
Nr. 34		10. 4.1962			S. 269
Nr. 35		19. 4.1962			S. 273
Nr. 37		19. 4.1962			S. 296
Nr. 46		7. 6.1962			S. 579
Nr. 51		14. 6.1962			S. 613
Nr. 53		14. 6.1962			S. 631
Nr. 67		26. 6.1962			S. 716
Nr. 71		26. 6.1962			S. 765
Nr. 90		22.12.1962			S.1351

1963

Nr. 12	vom	16. 2.1963	in	Giur.cost. 1963	S. 60
Nr. 49		9. 3.1963			S. 213
Nr. 68		15. 5.1963			S. 579
Nr. 76		30. 5.1963			S. 629
Nr. 86		8. 6.1963			S. 708
Nr.128		13. 7.1963			S.1411

1964

Nr. 4	vom	1. 2.1964	in	Giur.cost. 1964	S. 33
Nr. 13		7. 3.1964			S. 90
Nr. 56		23. 6.1964			S. 645
Nr. 66		30. 6.1964			S. 687

1965

Nr. 27	vom	14. 4.1965	in	Giur.cost. 1965	S. 267
Nr. 51		26. 6.1964			S. 689
Nr. 72		12. 7.1965			S. 895

1966

Nr. 4	vom	13. 1.1966	in	Giur.cost. 1966	S. 51
Nr. 11		12. 2.1966	in	Supplemento 1966	S. 66
Nr. 37		14. 5.1966	in	Giur.cost. 1966	S. 679
Nr. 59		10. 6.1966			S. 895
Nr. 72		11. 6.1966			S. 986
Nr. 79		2. 7.1966			S. 1027
Nr. 101		19. 11.1966			S. 1551

1967

Nr. 3	vom	21. 1.1967	in	Supplemento 1967	S. 28
Nr. 44		18. 4.1967			S. 178
Nr. 49		24. 4.1967			S. 221
Nr. 66		9. 6.1967			S. 288

ANHANG D: Zeittafel für die politischen Ereignisse im
Aostatal für den Zeitraum 1944 - 1946

1944

- Sommer. Versuch von Gesprächen mit der Schweiz zur Angliederung des Aostatals als neuen Kantons - Ablehnung
2.9. Erklärung des CNLP
6.10. Erklärung des CNLAI zugunsten einer valdostanischen Autonomie.
Winter ORTF-Sprachsendung (Paris) für das Aostatal, "Mission Mt. Blanc"

1945

- 28.4. Befreiung durch die Partisanen
11.5. CNLP lädt "Comité Valdôtaine de Libération" zur Formulierung eines Autonomieentwurfs ein.
Mai Demonstration für Plebiszit zugunsten eines Anschlusses an Frankreich. Maurice Schumann hält in Annecy (Savoyen) eine annexionistische Rede. Frz. Truppen im Aostatal (Abzug am 3.7.)
11.7. Ministerrat in Rom beschließt Autonomie für das Aostatal.
Sept. Gründung des "Comité d'Action pour la Libération de la Vallée d'Aoste" (annexionistische Bewegung) in Paris. Das "Comité populaire valdôtaine" schickt eine Memoire und zwei Berichte an Truman, Attlee und Stalin und bittet um internationale Garantie der Autonomie.
7.9. Verkündung der Statthalterdekrete Nr. 545 und 546.
13.9. Gründung der "Union Valdôtaine", Sammlungsbewegung der autonomistischen Kräfte

1946

- 4.1. Dekret des Präsidenten des Ministerrats zur Konstituierung des 1. Regionalrats (25 Mitglieder, Chabod erster Präsident)
7.3. Regionalrat verlangt internationale Garantie der Autonomie, Apell an die Außenministerkonferenz in Paris und an die UNO
26.3. Aufruhr in Aosta
2.6. Wahl der Verfassungsgebenden Versammlung; 20,9 % der wahlberechtigten Valdostaner schreiben "Plebis-zit" auf die Wahlzettel
21.7. 4-Punkte-Programm der "Union Valdôtaine" (Kanton, Eigentum an Wasserkraft und Bodenschätzen, Frei-zone, internationale Garantie)

L E B E N S L A U F

Am 2. Oktober 1942 wurde ich als zweiter Sohn des Kaufmanns Erhard Böttcher, gef. 1944 an der Westfront, und seiner Ehefrau Hildegard, geb. Rettinger, auf Gut Stegen bei Klardorf (Opf.) geboren.

In Mannheim besuchte ich vier Jahre die Volksschule und neun Jahre das Lessing-Gymnasium, an dem ich im März 1961 die Reifeprüfung ablegte.

Das Jurastudium begann ich mit dem Sommer-Semester 1961 an der Universität Heidelberg. Von August 1962 bis April 1963 studierte ich an der Universität Lausanne (Jur. und Phil.-Fakultät), um 1965 nach acht Semestern an der Universität Erlangen die erste juristische Staatsprüfung abzulegen.

Meinen juristischen Vorbereitungsdienst als Referendar leiste ich in München ab. 1966 nahm ich an einem Kurs (Juli-September) des Collège Universitaire des Etudes Fédéralistes in Aosta/Italien teil, den ich mit dem Certificat d'Etudes Supérieures du Fédéralisme abschloß. 1967 war ich für drei Monate in Aosta, für vier Monate als Wiss. Assistent an der Universität Padua und für einen Monat an der Universität Grenoble. Im Herbst 1968 habe ich in München die schriftliche Assessorprüfung abgelegt.

München, Januar 1969

Offsetdruck-Fotodruck

J. Hogl, 8520 Erlangen Hauptstr. 109, (Nähe Martin-Luther-Platz) Tel. 22990
